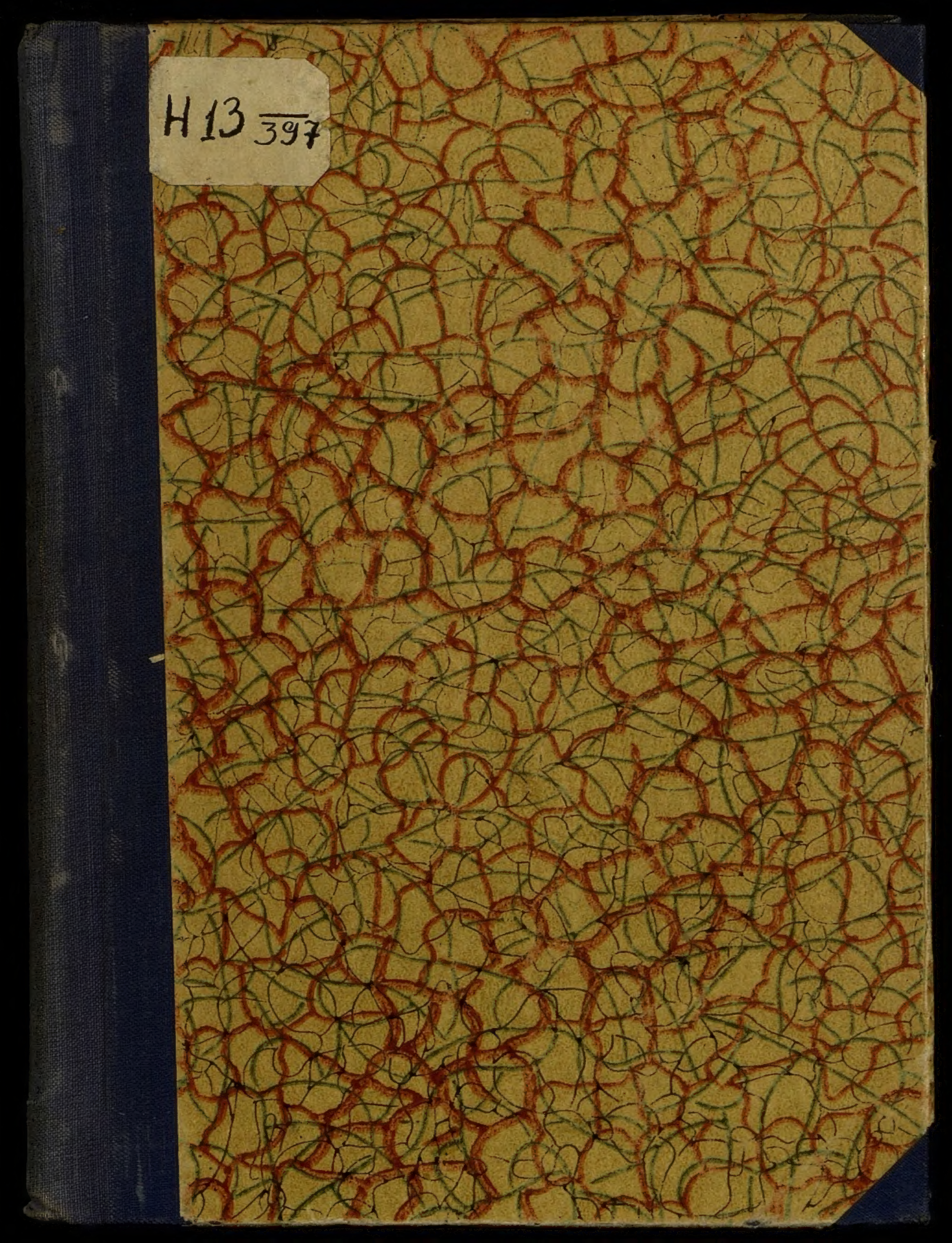
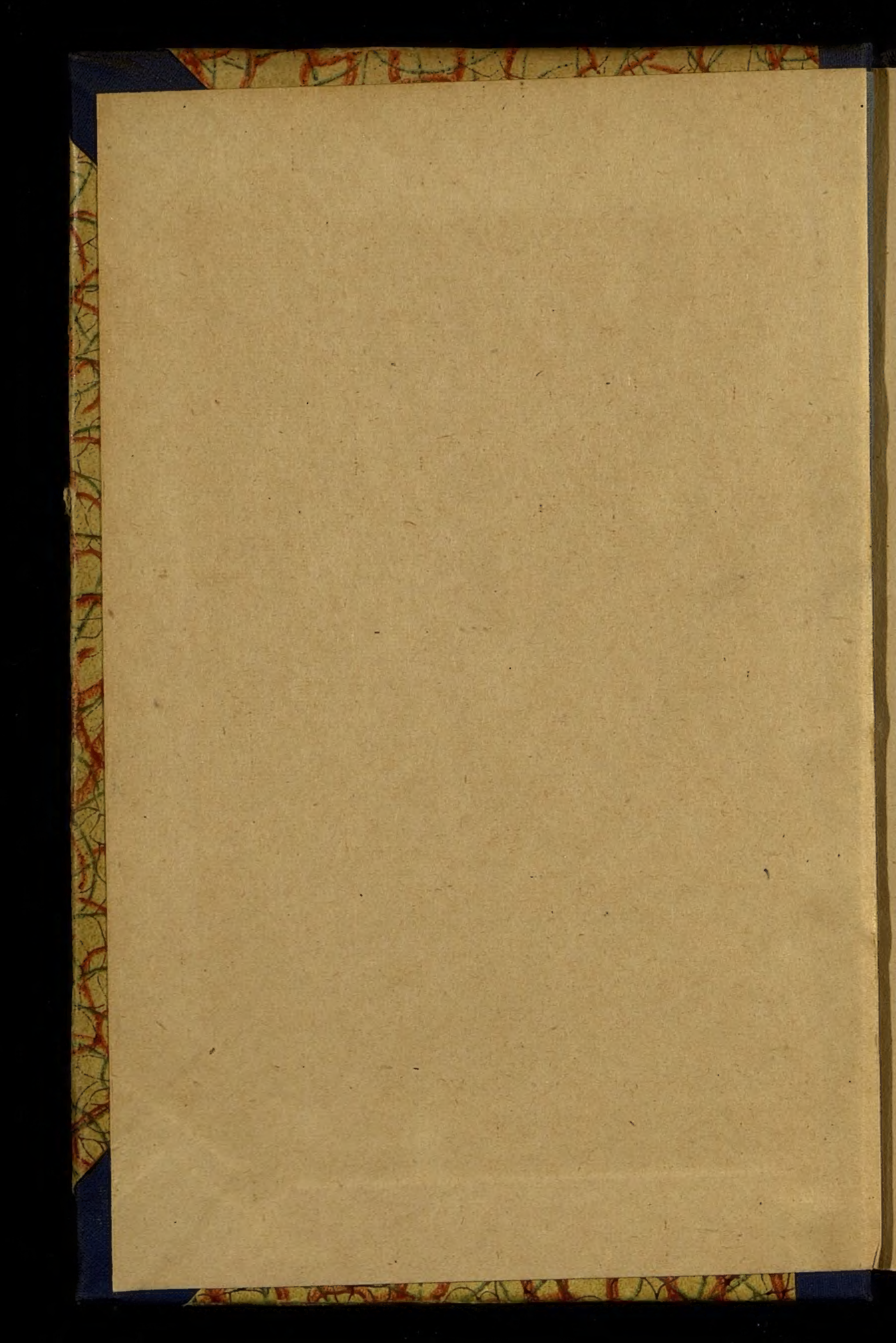
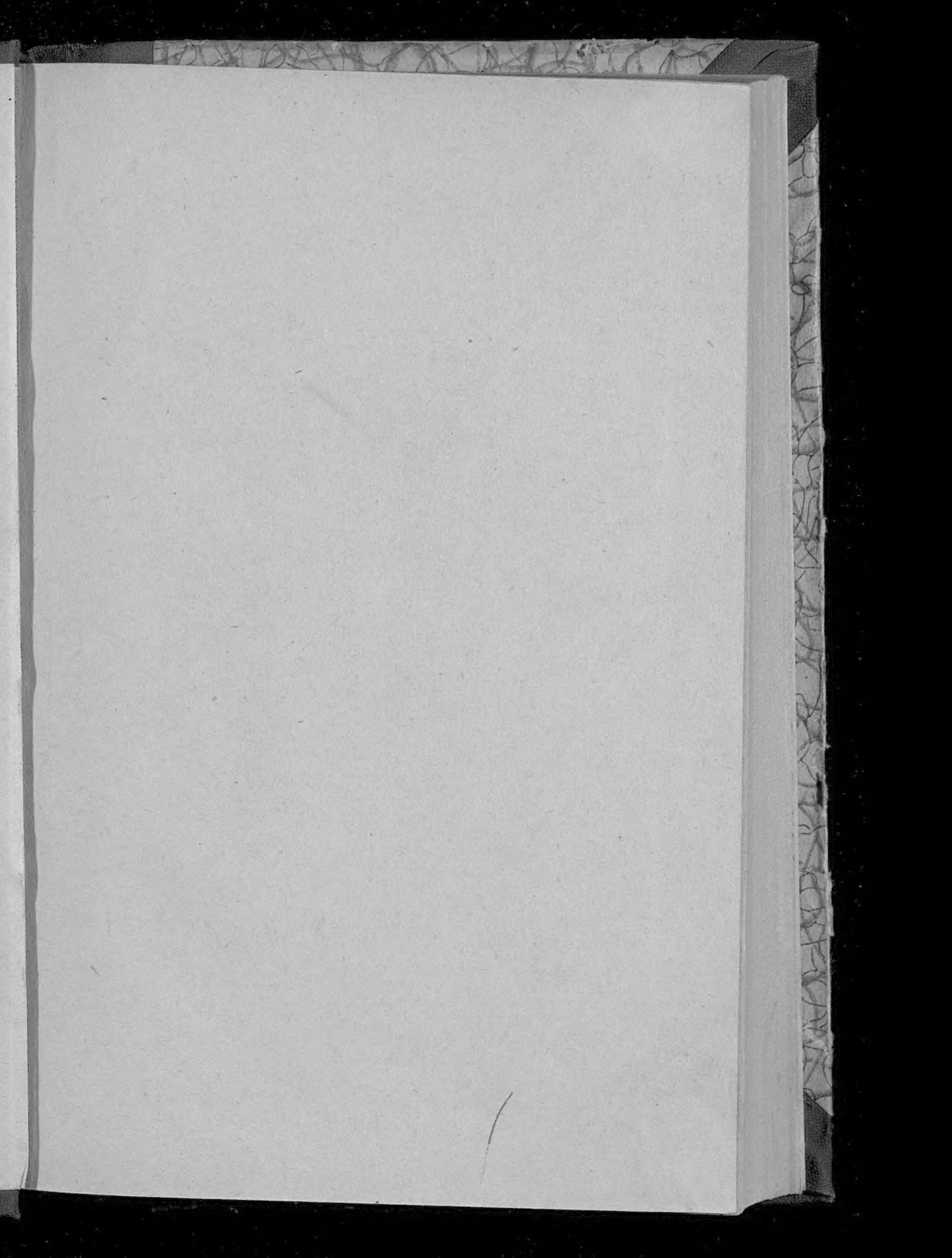

H 13 397





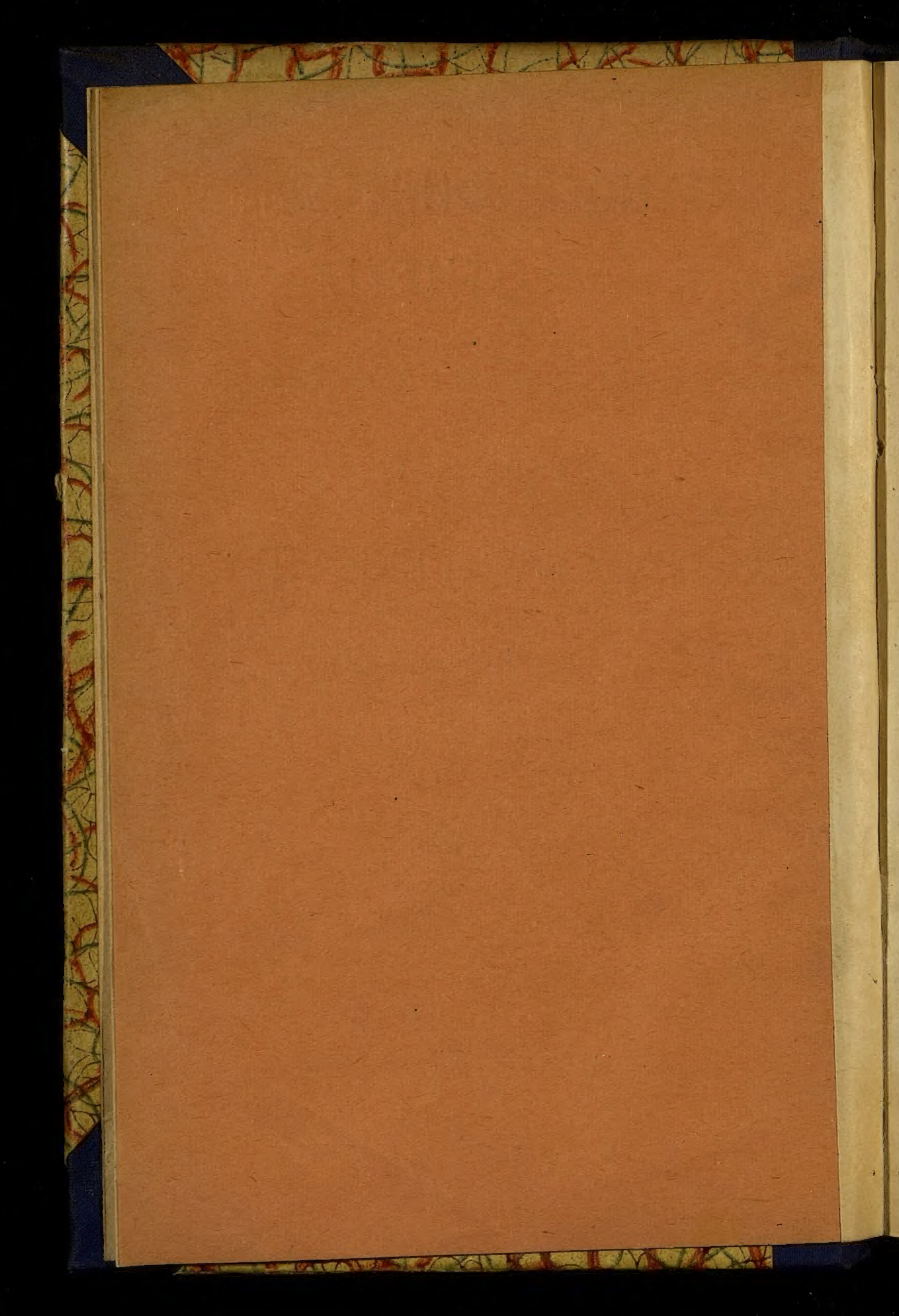
СТЕНОГРАФИЧЕСКІЕ ОТЧЕТЫ

ЗАСѢДАНІЙ СОБРАНІЯ ВЫБОРНЫХЪ МОСКОВСКАГО КУПЕЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1916 годъ.



МОСКВА.
Типографія А. Н Иванова, Кузнецкій мостъ, домъ № 11.
1918.



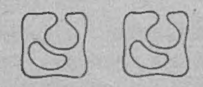
СТЕНОГРАФИЧЕСКІЕ ОТЧЕТЫ

заседаній собранія выборныхъ

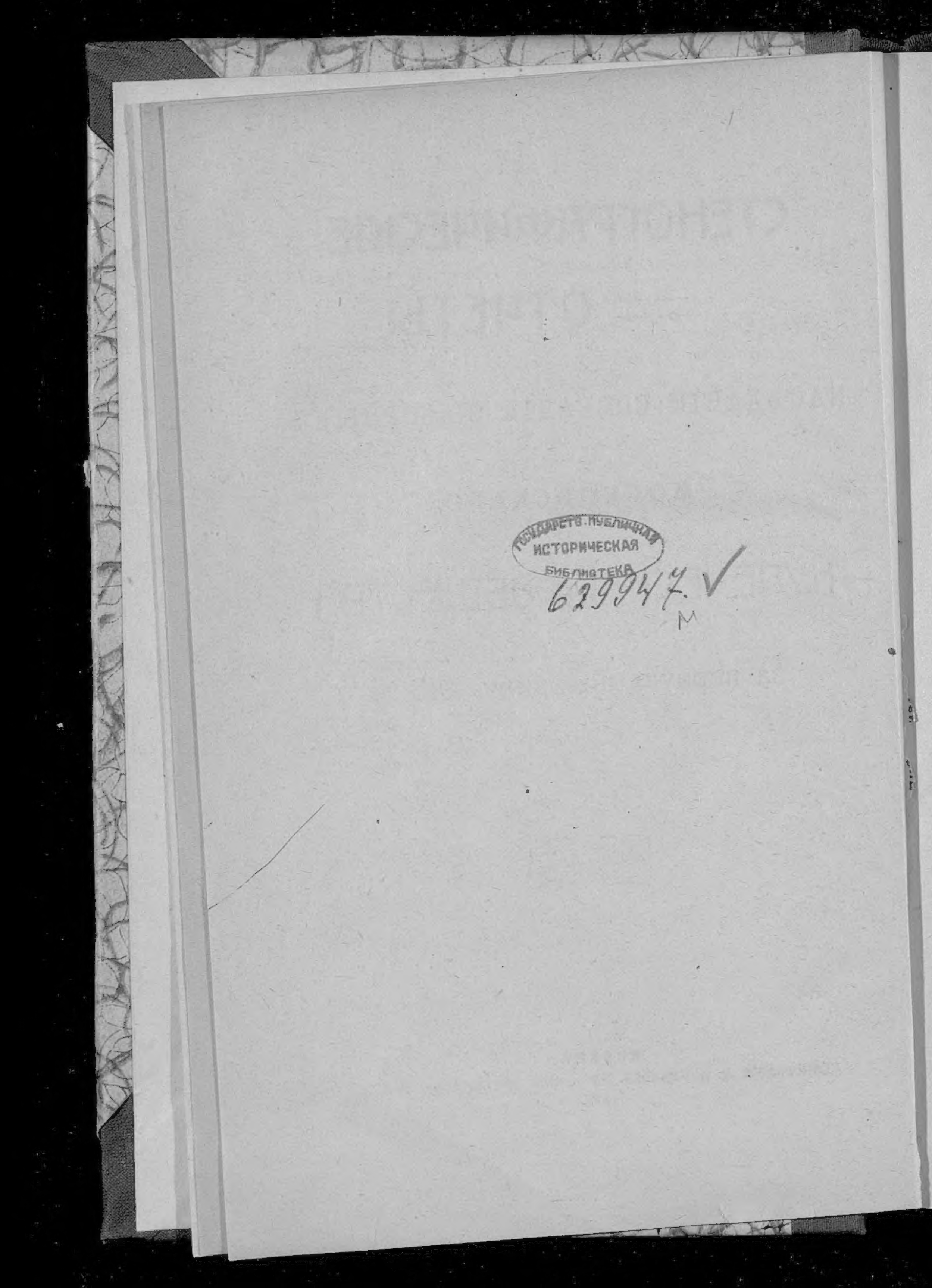
московскаго

КУПЕЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за первую половину 1916 г.



МОСКВА.
Типографія А. Н. Иванова, Кузнецкій мостъ, домъ № 11.
1917.


ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
629947.
М

Собраніе выборныхъ Московскаго Купеческаго Сословія 29 января 1916 года.

Передъ собраніемъ была отслужена панихида по усопшимъ: бывш. Старшинѣ Купеческаго Общества С. А. Протопоповѣ и бывшихъ выборныхъ Купеческаго Общества: А. А. Найденовѣ и А. А. Ильинѣ.

Собраніе открыто въ 4 часа 37 мин. дня, подъ предсѣдательствомъ Старшины Московскаго Купеческаго Сословія С. А. Булочкина, въ присутствіи слѣдующихъ гг. выборныхъ: Н. Н. Авдѣева, И. А. Александренко, Д. К. Артемьева, В. Ф. Аршинова, М. И. Бабанина, И. Д. Баева, Д. Д. Баулина, С. А. Булочкина, С. А. Бѣлкина, Н. М. Васильева, И. Г. Волкова, Н. А. Герасимова, В. П. Гурьева, А. А. Дурилина, П. И. Иванова, А. К. Какушкина, М. И. Карякина, В. М. Королькова, К. М. Лобова, А. Д. Лямина, А. Ф. Ныркова, Н. Е. Орлова, А. Г. Портнова, Н. А. Протопопова, Д. М. Рогаткина-Ежикова, С. М. Романова, П. С. Самсонова, С. Я. Смирнова, И. Н. Соколова, В. Т. Соловьева, С. Т. Соловьева, А. Ф. Старшинова, В. И. Титова, В. В. Усачева, В. И. Худокормова, А. П. Шипкова, И. Ф. Шуванова, Н. Н. Шустова, П. Н. Шустова, П. П. Щапова, А. В. Щенкова, Н. В. Щенкова, Ф. Н. Щербакова, С. С. Юдина.

Предсѣдатель. Открываю собраніе.

Со времени послѣдняго засѣданія Купеческое Общество понесло тяжелую утрату, въ лицѣ: бывшаго Старшины Московскаго Купеческаго Сословія, Пожизненнаго Почетнаго Попечителя Мѣщанскихъ уч-щъ С. А. Протопопова и выборныхъ: А. А. Найденова, И. Г. Простякова и А. А. Ильина.

Прошу почтить вставаніемъ память скончавшихся нашихъ товарищей и уполномочить меня выразить глубокое соболѣзнованіе семьямъ почившихъ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На тѣ должности, которыя занималъ А. А. Найденовъ, позвольте назначить выборы на ближайшее собраніе выборныхъ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Выборный Купеческаго Общества В. С. Уткинъ-Егоровъ не внесъ гильдейскихъ повинностей на 1916 годъ. Въ 1916 году онъ въ Казенной Палатѣ вновь причислился, но мы запрашивали мнѣніе нашего прис. повѣреннаго, которое и позвольте огласить:

„Вслѣдствіе запроса отъ 25-го сего января за № 738 о томъ, считать ли В. С. Уткина-Егорова сохранившимъ право оставаться выборнымъ Московскаго Купеческаго Сословія, имѣю честь сообщить, что вопросъ этотъ, по моему мнѣнію, долженъ быть разрѣшенъ отрицательно по слѣдующимъ соображеніямъ.

Согласно ст. 536 т. IX, при невозобновленіи въ установленный срокъ (т. е. къ 1-му Января), промысловаго и сословнаго купеческаго свидѣтельствъ, начальникъ купеческаго семейства и всѣ внесенныя въ его сословное купеческое свидѣтельство лица считаются выбывшими изъ купеческаго сословія.

Согласно же ст. 632 т. IX, выборными Купеческаго Сословія могутъ быть только лица, принадлежащія къ этому сословію. Слѣдовательно В. С. Уткинъ-Егоровъ, не выбравъ къ 1 с. января установленныхъ свидѣтельствъ, тѣмъ самымъ долженъ быть признанъ выбывшимъ съ этого времени изъ числа выборныхъ Московскаго Купеческаго Сословія. Послѣдующее зачисленіе его Московскою Казенною Палатою въ Московское Купеческое Сословіе, хотя бы и срокомъ съ 1 января с. г. не можетъ возстановить его въ утраченномъ имъ званіи выборнаго, а лишь открываетъ ему право быть вновь избраннымъ на будущемъ сословномъ избирательномъ собраніи“.

Предсѣдатель. Позвольте мнѣніе это принять къ свѣдѣнію и, согласно этого мнѣнія, поступить, т. е. считать В. С. Уткина-Егорова выбывшимъ изъ состава выборныхъ?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать ходатайство Совѣта Мѣщанскихъ училищъ о разрѣшеніи помѣстить въ залѣ Совѣта портретъ покойнаго Пожизненнаго Почетнаго Попечителя С. А. Протопопова:

„Совѣтъ Мѣщанскихъ училищъ обращается съ просьбой въ Купеческую Управу ходатайствовать передъ Собраніемъ Выборныхъ Московскаго Купеческаго Сословія о разрѣшеніи повѣсить портретъ умершаго Пожизненнаго Почетнаго Попечителя Мѣщанскихъ училищъ Степана Алексѣевича Протопопова въ залѣ Совѣта".

Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе Совѣта Александро-Маріинскаго Замоскворѣцкаго училища о разрѣшеніи помѣстить въ залѣ Совѣта портретъ покойнаго предсѣдателя и Попечителя А. А. Найденова:

„Совѣтъ Александро - Маріинскаго Замоскворѣцкаго училища въ засѣданіи своемъ отъ 7-го января 1916 г. постановилъ: просить Ваше Превосходительство предложить Собранію г.г. Выборныхъ Московскаго Купеческаго Сословія въ память о многолѣтней и плодотворной дѣятельности покойнаго Мануфактуръ - Совѣтника Александра Александровича Найденова въ должности Предсѣдателя Совѣта и Попечителя училища помѣстить портретъ покойнаго въ залѣ Совѣта училища.

Предсѣдатель. Угодно удовлетворить эту просьбу?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать заявленіе И. А. Пуговкина:

Покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство освободить меня отъ обязанностей члена Финансовой Коммиссіи по болѣзни, прилагаю при семъ медицинское свидѣтельство. Москва, 19 декабря 1915 года.

Предсѣдатель. И. А. Пуговкинъ тяжко заболѣлъ. Онъ занималъ должность Товарища Предсѣдателя Финансовой Комиссіи и замѣстителя Предсѣдателя Финансовой Комиссіи, которая въ настоящее время занята разсмотрѣніемъ смѣты на 1916 годъ. Въ виду этого,

21 декабря мною были созваны Члены Комиссіи въ засѣданіе для обсужденія этого вопроса, которые и постановили слѣдующее:

„Въ виду заявленія Товарища Предсѣдателя И. А. Пуговкина о невозможности въ настоящее время въ виду болѣзни предсѣдательствовать въ засѣданіяхъ Комиссіи и продолжающейся болѣзни Предсѣдателя В. Г. Сапожникова Члены Комиссіи имѣли сужденіе по поводу возможности дальнѣйшихъ засѣданій Комиссіи—въ виду создавшагося положенія въ связи съ болѣзнью указанныхъ лицъ. Такъ какъ разсмотрѣнію Финансовой Комиссіи подлежитъ въ данный моментъ рядъ срочныхъ, неотложныхъ дѣлъ, а равнымъ образомъ и смѣта на 1916 годъ, прерванная обсужденіемъ въ виду болѣзни И. А. Пуговкина, Члены Комиссіи постановили: разсмотрѣніе текущихъ дѣлъ и смѣты произвести подъ предсѣдательствомъ временнаго предсѣдательствующаго, избравъ такового изъ своей среды въ семъ же засѣданіи открытой подачей голосовъ.

Избраннымъ оказался единогласно П. П. Шаповъ, изъявившій на избраніе свое согласіе“.

Позвольте избраніе это утвердить и просить И. А. Пуговкина сохранить званіе Члена Финансовой Комиссіи впредь до выздоровленія, а П. П. Шапову поручить исполнять обязанности предсѣдательствующаго.

Ивановъ П. И. Я бы просилъ выразить И. А. Пуговкину соболѣзнованіе по поводу его болѣзни. И. А. Пуговкинъ былъ избранъ предсѣдателемъ при разсмотрѣніи годовыхъ отчетовъ собраніемъ выборныхъ и такъ какъ онъ едвали скоро оправится отъ своей серьезной болѣзни, я бы просилъ избрать ему замѣстителя. Отчетъ за 1912 годъ поставленъ на повѣстку и не можетъ разсматриваться.

Предсѣдатель. Угодно принять предложеніе П. И. Иванова о выраженіи И. А. Пуговкину соболѣзнованіе и объ избраніи временнаго замѣстителя?

Ивановъ П. И. Постоянный замѣститель П. П. Шаповъ отказался, и мы не могли разсмотрѣть отчета за 1912 годъ. Слѣдуетъ ввести въ инструкцію, чтобы былъ постоянный замѣститель.

Предсѣдатель. Какъ угодно собранію выборныхъ отнестись къ этому вопросу?

Щаповъ П. П. Трое членовъ Финансовой Комиссіи выбываютъ, и когда они будутъ избраны, старшина созоветъ собраніе для избранія настоящаго предсѣдателя. Я считаю себя избраннымъ до тѣхъ поръ, пока не будутъ избраны новые члены Финансовой Комиссіи, потому что предсѣдательствовать въ двухъ главныхъ Комиссіяхъ—Финансовой и о пользахъ и нуждахъ общественныхъ я считаю неудобнымъ. П. П. Рябушинскій боленъ и, кажется выбываетъ изъ Комиссіи. И. А. Пуговкинъ, въ виду болѣзни и заявленія тоже выбываетъ, такъ что, мнѣ бы казалось, что Финансовую Комиссію слѣдуетъ пополнить. Когда она будетъ пополнена, вы изберете членовъ для избранія товарища предсѣдателя.

Предсѣдатель. По постановленію собранія выборныхъ, выборы выборныхъ отсрочены до окончанія войны, но все-таки долго они не могутъ быть откладываемы—въ концѣ года ихъ придется назначить, и тогда долженъ измѣниться составъ Комиссій.

Щаповъ П. П. Если выборы выборныхъ откладываются, то выборовъ Комиссій не можетъ быть. Если права выборныхъ не окончены, вы всегда можете поставить на повѣстку выборы Комиссій.

Предсѣдатель. Если собраніе согласно съ предложеніемъ П. П. Щапова, то я ничего не имѣю противъ этого, чтобы выборы въ Комиссію произвести до избранія новыхъ выборныхъ.

Предложеніе П. П. Щапова принято.

Шустовъ Н. Н. Не преждевременны ли выборы? И. А. Пуговкинъ и П. П. Рябушинскій больны, но они могутъ поправиться, и тогда можно сдѣлать выборы. Сейчасъ два лица больны и не могутъ принимать участія.

Предсѣдатель. Что касается И. А. Пуговкина, то ваше замѣчаніе справедливо, а что касается П. П. Рябушинскаго и В. Г. Сапожникова, то они выходятъ изъ состава на основаніи § 12 инструкціи.

Шустовъ Н. Н. Это касается В. Г. Сапожникова?

Предсѣдатель. П. П. Рябушинскій тоже ни разу не посѣтилъ Комиссію.

Нырковъ А. Ф. Можетъ быть, выборы выборныхъ будутъ черезъ 1—2 мѣсяца, какой смыслъ выбирать теперь членовъ Финансовой Комиссіи?

Предсѣдатель. Предложеніе П. П. Щапова было принято.

Нырковъ А. Ф. Вы не баллотировали этотъ вопросъ.

Предсѣдатель. Я спрашивалъ, принимается ли предложеніе П. П. Щапова и возраженій не было.

Нырковъ А. Ф. Разъ вопросъ рѣшенъ, то я прекращаю говорить. Вы дали возражать Н. Н. Шустову и, вѣроятно, не лишите меня слова. В. Г. Сапожниковъ и Н. А. Пуговкинъ больны, а П. П. Рябушинскій...

Предсѣдатель. Относительно П. П. Рябушинскаго вопросъ рѣшается § 12 инструкціи.

Нырковъ А. Ф. Было бы лучше назначить выборы выборныхъ и тогда выбрать членовъ во всѣ Комиссіи. Кто пойдетъ въ эти Комиссіи на 1—2 мѣсяца? Такія лица могутъ быть не выбраны даже въ выборные. Цѣлесообразнѣе назначить выборы выборныхъ.

Предсѣдатель. Вы настаиваете на пересмотрѣ вопроса, который я считалъ рѣшеннымъ?

Ивановъ П. И. На основаніи инструкціи, мы обязаны избрать недостающее количество членовъ Комиссіи. А. Ф. Нырковъ говоритъ—кто же пойдетъ на такой срокъ, какъ будто бы работы предстоитъ мало. По разсмотрѣнію смѣты на будущій годъ предстоитъ большая работа. Необходимо избрать членовъ Комиссіи, на основаніи инструкціи.

Щаповъ П. П. Читаетъ § 7 инструкціи. На основаніи § 7 мы обязаны избирать членовъ на мѣсто выбывшихъ.

Нырковъ А. Ф. Срокъ кончился 1 января 1916 года.

Предсѣдатель. Кончился срокъ или не кончился это вопросъ праздный. Всѣ выборныя лица еще несутъ свои обязанности.

Нырковъ А. Ф. Срокъ кончился 1 января 1916 года, и мы служимъ сверхъ срока. Было бы удобнѣе назначить выборы выборныхъ и затѣмъ избирать членовъ во всѣ Комиссіи.

Предсѣдатель. Согласно инструкціи, мы должны выбрать, не взирая ни на какія возраженія. Александръ Федоровичъ, вы настаиваете на баллотировкѣ?

Нырковъ А. Ф. Какъ вамъ угодно, вы—предсѣдатель.

Предсѣдатель. Я считалъ, что этотъ вопросъ баллотированъ.

Нырковъ А. Ф. Разъ вы считали, что онъ баллотированъ, вы не должны были слушать другихъ ораторовъ.

Предсѣдатель. Позвольте выразить П. П. Рябушинскому глубокое соболѣзнованіе по поводу его нездоровья и пожеланіе скораго выздоровленія.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе предсѣдателя Раскладочнаго Присутствія по поводу избранія членомъ Присутствія В. П. Гурьева:

Московская Казенная Палата предложеніемъ отъ 16-го декабря сего года за № 522924 сообщила, что собраніемъ выборныхъ Московскаго Купеческаго сословія 12-го сего ноября избранъ членомъ Столичнаго Раскладочнаго Присутствія Московскій 2-й гильдіи купецъ Василій Павловичъ Гурьевъ.

Вслѣдствіе этого имѣю честь сообщить, что на основаніи 388 ст. Полож. о Государств. промысл. налогѣ членами Столичнаго Раскладочнаго Присутствія избираются изъ числа плательщиковъ раскладочнаго сбора по той отрасли торговли или промышленности, для которой образовано особое раскладочное Присутствіе; въ Московскомъ же Столичномъ раскладочномъ Присутствіи облагаются лишь торговыя предпріятія І-го разряда и промышленныя I, II и III разрядовъ. В. П. Гурьевъ какъ неимѣющій такихъ предпріятій не имѣетъ права быть членомъ означеннаго Присутствія.

Въ виду вышеуказаннаго имѣю честь покорнѣйше просить Купеческую Управу вновь избрать одного члена

Столичнаго Раскладочнаго Присутствія и замѣстителя онаго, удовлетворяющихъ вышеозначеннымъ требованіямъ.

Позвольте поставить на повѣстку слѣдующаго собранія выборы члена и замѣстителя?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Выборы городскихъ цѣновщиковъ въ прошломъ засѣданіи не состоялись, о чемъ позвольте довести до свѣдѣнія собранія выборныхъ.

Не угодно ли выборы члена Совѣта Александро-Маріинскаго училища на мѣсто скончавшагося А. А. Найденова отложить до осени?

Ивановъ П. И. И тутъ надо поступить на основаніи инструкціи. Одинъ членъ Совѣта вышелъ и надо выбрать другого.

Ляминъ А. Д. Это касалось Комиссіи, а не должности въ какомъ-нибудь учрежденіи. Стоитъ ли выбирать лицо на короткое время? Совѣтъ можетъ безъ этого обойтись.

Щаповъ П. П. Мотивы, которые предлагаются, не такъ серьезны. Въ Совѣтѣ меньше работы, а въ Комиссіи больше народу. Если отсутствуетъ одинъ членъ, то Комиссія можетъ продолжать спокойно работать, а если въ Совѣтѣ не будетъ одного члена, то остальнымъ членамъ работать будетъ трудно, и они не согласятся брать на себя отвѣтственность.

Предсѣдатель. Кажется, желательно произвести выборы;—угодно ихъ произвести?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать прошеніе трехъ иногороднихъ купцовъ о назначеніи выборовъ засѣдателей:

Ивановъ П. И. Прежде всего я скажу о направленіи. Вы уже докладывали, что выборы дважды назначались и не могли состояться за неприбытіемъ выборщиковъ и тогда я предложилъ для пополненія Управы избрать 4-го члена Управы. Этотъ вопросъ переданъ въ Комиссію о пользахъ и нуждахъ общественныхъ, и я пред-

ложилъ бы и это прошеніе передать въ ту же Комиссію для совмѣстнаго обсужденія.

Щаповъ П. П. Только такъ мы и можемъ сдѣлать, потому что этотъ вопросъ вытекаетъ изъ предложенія, сдѣланнаго П. И. Ивановымъ въ предыдущемъ собраніи: въ виду того, что никто не желаетъ быть засѣдателемъ, не лучше ли избрать 4-го члена Управы?

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать предложеніе П. И. Иванова—передать это заявленіе на разсмотрѣніе Комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать справку о размѣрахъ пожертвованія, сдѣланнаго Купеческимъ Обществомъ на нужды войны:

Въ домахъ и учрежденіяхъ Московскаго Купеческаго Общества представлены безплатно подъ лазаретъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ слѣдующія помѣщенія:

	Площадь.	Оцѣнка.
Домъ Призрѣнія Г. И. Хлудова	240 кв. саж.	6000 р.
Мѣщанскія училища Москов. Купеческ. О-ва	4300 „ „	107500 „
Александровская больница	118 „ „	2950 „
Солдатенковск. Ремесленное училище	375 „ „	9375 „
Соляной Дворъ Моск. Купеч. О-ва 1-я очередь	1748 „ „	91000 „
Соляной Дворъ Моск. Купеч. О-ва 2-я очередь	1609 „ „	85000 „
Пріютъ имени Самойловой	100 „ „	2500 „
Богадѣльня имени Г. Д. Новиченкова	310 „ „	7750 „
Богадѣльня имени П. М. Третьякова	1020 „ „	25500 „
	9815 кв. саж.	337575 р.

Въ зданіи Соляного Двора 2 очереди:

Военно-Промышленный Комитетъ	686 кв. саж	41887 р. 50 к.

Военно-Промышленный Заводъ	138 кв. саж.	9493 р. 40 к.
Всероссійскій Городской Союзъ.	61 „ „	3518 „ — „
	10918 кв. саж.	230898 р. 90 к.

Предсѣдатель. Позвольте эту справку принять къ свѣдѣнію?

Предложеніе принято.

Соловьевъ С. Т. А домъ Блохиныхъ?

Предсѣдатель. Въ справкѣ этотъ домъ пропущенъ. Въ слѣдующій разъ я дамъ эту справку.

Предсѣдатель. Прошу заслушать медицинскій отчетъ Александровской больницы по лазарету для раненыхъ:

„По лазарету при Александровской больницѣ Московскаго Купеческаго Общества съ 19 августа 1914 г. по 1-е января 1916 года. Лазаретъ при Александровской больницѣ началъ функціонировать съ 19-го августа 1914 года. Разсчитанный на 40 человѣкъ въ первый день своего открытія принялъ 41 человѣка раненыхъ. Такимъ образомъ въ первый день открытія началась работа медицинскаго персонала полностью.

За весь названный періодъ времени дѣйствій лазарета было принято 251 человѣкъ больныхъ и раненыхъ воиновъ. Изъ нихъ 219 человѣкъ выписалось черезъ Московскаго Воинскаго Начальника, въ слабосильную команду, въ команду выздоравливающихъ, въ отпуска, въ строй, на родину. Умерло 9 человѣкъ. Состоитъ къ къ 1-му января 1916 года 23 человѣка.

Изъ числа поступившихъ 251 человѣка было раненыхъ 208 человѣкъ и 43 больныхъ.

Больные раздѣлялись слѣдующихъ образомъ:

Больныхъ	внутренними болѣзнями . .	34	человѣка.
„	нервными болѣзнями	2	„
„	хирургическими болѣзнями .	7	„

Въ виду того, что при лазаретѣ имѣется 5 изолированныхъ палатъ, разсчитанныхъ каждая на 2 человѣка, Совѣтъ больницы пришелъ къ заключенію, что въ эти

палаты можно помѣщать офицеровъ. Поэтому за отчетный періодъ было принято 23 офицера, изъ нихъ выписалось 16, умеръ 1; состоитъ къ 1-му января 1916 г.— 7.

Изъ заразныхъ болѣзней было 3 случая:

1-й случай брюшного тифа, окончившійся смертью, 2 случая рожи, окончившіеся выздоровленіемъ. Всѣ трое больныхъ были изолированы въ отдѣльныя палаты.

Лазаретъ обслуживался 2-мя операціонными, изъ коихъ въ одной производились чистыя операціи, а въ другой гнойныя, при чемъ послѣдняя служила перевязочной.

Кромѣ того имѣлась еще небольшая перевязочная комната.

Всѣхъ операцій за отчетный періодъ произведено 64, изъ нихъ подъ хлороформомъ 15, другія же подъ мѣстнымъ обезболиваніемъ кокаиномъ. Немного сдѣлано безъ наркоза.

По частямъ тѣла раздѣляются такъ:

На головѣ по поводу раненія черепа. Извлеченіе осколковъ кости послѣ трепанаціи черепа . . . . . 1.

Выскабливаніе и извлеченіе осколковъ кости на верхней и нижней челюсти . . . . 2.

Изъ операцій на груди: извлеченіе осколковъ кости, пуль и осколковъ шрапнельныхъ снарядовъ . . . . 3.

При операціяхъ на животѣ: удаленіе червеобразнаго отростка при хроническомъ аппендицитѣ . . . . . . 1.

Выскабливаніе и извлеченіе осколковъ тазовой кости . . . . 1.

Выскабливаніе пулевого канала въ кожѣ на передней поверхности живота . . . . 1.

Операціи на конечностяхъ:

Реампутація бедра . . . . 1.

Ампутація всѣхъ пальцевъ на ногахъ (отмороженіе) . . . . 1.

Извлеченіе осколковъ костей . . . . 13.

Извлеченіе пуль, осколковъ шрапнели и оболочекъ. 20.
Кромѣ того сдѣлано разрѣзовъ при затекахъ и вскрытіе фистулезныхъ ходовъ . . . . 20.

Итого . . 64.

Для ренгтеновскихъ снимковъ лазаретъ пользовался любезностью завѣдующаго Ренгтеновскимъ кабинетомъ при госпиталѣ въ Третьяковской богадѣльнѣ Московскаго Биржевого и Купеческаго Обществъ.

Изъ консультантовъ приглашался по хирургіи докторъ П. И. Постниковъ.

По нервнымъ болѣзнямъ профессоръ А. А. Корниловъ.

По внутреннимъ болѣзнямъ докторъ С. Л. Малолѣтковъ и іолотерапевтъ докторъ Груздевъ.

Протезовъ для нижней конечности при ампутаціи бедра сдѣланъ одинъ.

Смертныхъ случаевъ было, какъ уже сказано, 9 или 3%.

Причины смерти:

1 случай самоотравленія нашатырнымъ спиртомъ внѣ лазарета.

1 случай брюшной тифъ.

1 случай эпилептическій припадокъ при контузіи головы и всего тѣла (офицеръ).

1 случай гангрена бедра и гнилокровіе.

1 „ хроническій нефритъ.

1 „ туберкулезъ легкихъ, кровохарканье.

2 „ септицемія.

1 „ Гангрена праваго бедра, септицемія.

Больничныхъ дней проведено 14747.

Движеніе больныхъ и раненыхъ видно изъ прилагаемой таблицы.

Таблица о движенiи больныхъ и раненыхъ.

Мѣсяцы.	Состояло.	Прибыло.	Выписано.	Умерло.	Состоитъ.
1914 годъ.					
Августъ	—	54	17	—	37
Сентябрь	37	4	32	—	9
Октябрь	9	53	26	1	35
Ноябрь	35	16	12	1	38
Декабрь	38	—	24	—	14
1915 годъ.					
Январь	14	—	6	—	8
Февраль	8	19	—	1	26
Мартъ	26	22	10	4	34
Апрѣль	34	3	9	—	28
Май	28	19	15	—	32
Iюнь	32	8	10	1	29
Iюль	29	18	8	—	39
Августъ	39	11	7	1	42
Сентябрь	42	9	13	—	38
Октябрь	38	10	16	—	32
Ноябрь	32	4	8	—	28
Декабрь	28	1	6	—	23 состоитъ къ 1 января 1916 года.
Итого. . .	—	251	219	9	—

Предсѣдатель. Позвольте принять эту справку къ свѣдѣнiю.

Предложенiе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать справку по вопросу объ уплатѣ М. Г. Чуевой за убытки отъ подмочки принадлежавшей ей муки:

„Въ засѣданіи Присутствія Купеческой Управы 23 ноября минувшаго года былъ заслушанъ вопросъ объ удовлетвореніи претензіи арендаторши помѣщеній на Соляномъ Дворѣ М. Г. Чуевой объ уплатѣ ей 21318 р. 17 к. за убытки отъ подмочки принадлежавшей ей муки, находившейся въ подвалѣ при арендуемомъ ею помѣщеніи. Обсудивъ означенный вопросъ и принявъ во вниманіе, какъ заключеніе завѣдующихъ Солянымъ Дворомъ, завѣдующаго технической частью В. Н. Степанова и Юрисконсульта Н. М. Ремизома, такъ равно и устное заявленіе сына арендаторши И. И. Чуева, согласившагося получить съ Купеческаго Общества, не доводя дѣло до суда, въ полное погашеніе предъявленной претензіи 2770 руб., Купеческая Управа предположила возможнымъ принять это предложеніе, о чемъ и было сообщено М. Г. Чуевой съ просьбой о подтвержденіи состоявшагося соглашенія съ ея сыномъ.

Въ отвѣтъ на это сначала 27 ноября минувшаго года поступило въ Управу заявленіе повѣреннаго г-жи Чуевой А, А. Тарнопольскаго, въ которомъ онъ сообщаетъ Управѣ, что его довѣрительница не считаетъ возможнымъ получить съ Купеческаго Общества 2770 руб. въ возмѣщеніе столь значительныхъ убытковъ, а затѣмъ въ концѣ минувшаго декабря М. Г. Чуева прислала отъ себя лично письмо на имя завѣдующаго домами Купеческаго Общества Н. С. Жучкова, участвовавшаго въ переговорахъ по дѣлу объ удовлетвореніи претензіи Чуевой, слѣдующаго содержанія: „Желая сохранить доброе отношеніе съ Купеческимъ Обществомъ, я уполномочиваю васъ, заявить, что за происшедшіе убытки въ мартѣ мѣсяцѣ 1915 года какъ отъ порчи муки, такъ и отъ недовыручки за хлѣбъ, я, вмѣсто заявленныхъ моимъ повѣреннымъ Тарнопольскимъ, убытковъ 21000 р. соглашаюсь, миролюбимо получить въ окончательный разсчетъ деньгами 3500 руб. или внесеніемъ этой суммы въ нашъ арендный контракъ по занимаемому нами помѣщенію въ домѣ Купеческаго Общества, называемый Соляной Дворъ“.

Сообщивъ о новомъ предположеніи Чуевой Юрисконсульту Н. М. Ремизову на его заключеніе Купече-

ская Управа получила отъ послѣдняго нижеслѣдующее отношеніе: „По поводу предложенія М. Г. Чуевой о миролюбивомъ окончаніи разсчетовъ съ нею по претензіи ея къ Купеческому Обществу объ убыткахъ за подмочку муки имѣю честь сообщить, что, въ случаѣ миролюбиваго окончанія дѣла и уплаты Чуевой 3500 р., отъ Чуевой надлежитъ отобрать подписку о томъ, что она получила отъ Купеческаго Общества въ окончательный разсчетъ 3500 руб. по заявленной ею претензіи о вознагражденіи за убытки, происшедшіе въ 1915 году отъ порчи принадлежащей ей муки, находившейся въ домѣ Купеческаго Общества на Солянкѣ, болѣе никакихъ претензій къ Купеческому Обществу не имѣетъ.

При первоначальномъ рѣшеніи вышеизложеннаго вопроса при участіи Юрисконсульта Купеческаго Общества послѣднимъ было дано словесное заключеніе въ томъ смыслѣ, что въ дѣлѣ есть данныя, указывающія, что оно при разсмотрѣніи его въ судебномъ порядкѣ, можетъ быть рѣшено и не въ пользу Купеческаго Общества.

Обсудивъ въ засѣданіи 11 января 1916 г. настоящій вопросъ и принимая во вниманіе заключеніе Юрисконсульта Купеческаго Общества по этому дѣлу, Купеческая Упрува нашла возможнымъ согласиться уплатить М. Г. Чуевой 3500 руб. въ полное погашеніе ея претензіи, съ отобраніемъ отъ нея надлежащей подписки, о чемъ доводитъ до свѣдѣнія собранія выборныхъ Московскаго Купеческаго Сословія".

Нырковъ А. Ф. Обсуждался этотъ вопросъ въ Финансовой Комиссіи?

Предсѣдатель. Нѣтъ.

Нырковъ А. Ф. Въ слѣдующій разъ я бы просилъ Купеческую Управу такіе вопросы обсуждать совмѣстно съ Финансовой Комиссіей.

Аршиновъ В. Ф. Какая причина была для подмочки?

Предсѣдатель. Причину было трудно установить.

Аршиновъ В. Ф. Можетъ быть лопнула труба?

Предсѣдатель. Дѣйствительно, труба лопнула; она была заложена товаромъ, а затѣмъ проникли наружныя

воды. Это случилось въ мартѣ мѣсяцѣ при таяніи. Въ виду того, что постройка не была закончена, площадь не была регулирована и въ подвалъ проникла вода. Главная причина — лопнувшая труба. Можетъ быть А. Ф. Нырковъ видоизмѣнитъ свое предложеніе и скажетъ какія суммы должны вноситься на совмѣстное разсмотрѣніе съ Финансовой Комиссіей. Можетъ быть, по нѣкоторымъ суммамъ Управа могла бы своей властью идти на мировую.

Нырковъ А. Ф. Сумма не играетъ роли, а здѣсь сумма въ нѣсколько тысячъ, и всѣ такіе сверхсмѣтные расходы должны проходить черезъ Финансовую Комиссію.

Предсѣдатель. Въ какомъ смыслѣ? У насъ обыкновенно постановленія Комиссіи вносятся на утвержденіе собранія выборныхъ. Эти дѣла иногда щекотливыя, и, можетъ быть, вы видоизмѣните ваше предложеніе: въ такихъ случаяхъ въ засѣданіи Управы приглашать членовъ Финансовой Комиссіи, т. е. соглашаться на мировую сдѣлку въ присутствіи членовъ Финансовой Комиссіи.

Нырковъ А. Ф. Мы обязаны довести до свѣдѣнія собранія выборныхъ.

Ковалевъ А. П. Управѣ нельзя ставить такихъ затрудненій. Вопросъ имѣлъ спѣшный характеръ. Сначала Чуева заявила одну сумму, потомъ прибавила, а послѣ могла еще прибавить, а между тѣмъ виновность Купеческой Управы была несомнѣнна.

Щаповъ П. П. Я присоединяюсь къ предложенію А. Ф. Ныркова о томъ, что вопросы финансоваго свойства должны проходить черезъ Финансовую Комиссію. С. А. Булочкинъ спрашиваетъ — какіе же вопросы и въ какой суммѣ слѣдуетъ передавать въ Финансовую Комиссію? Я думаю, что тѣ вопросы, которые сама Управа считаетъ нужнымъ докладывать собранію выборныхъ. Мелкіе расходы Купеческая Управа покрываетъ изъ средствъ, имѣющихся въ ея распоряженіи и не докладываетъ собранію выборныхъ, а если расходъ крупный и Управа считаетъ необходимымъ доложить собранію выборныхъ, она это дѣлаетъ, и это должно идти черезъ Финансовую Комиссію. Меня лично этотъ вопросъ интересуетъ, — почему это случилось? Кто же виноватъ? Я не знаю, какое предложеніе дѣлаетъ С. А. Булочкинъ:

утвердить ли выдачу этихъ денегъ, записавъ—на какой расходъ? Я думаю что ихъ надо записать на расходъ постройки Соляного Двора, такъ какъ виновата постройка Соляного Двора, потому что не было убрана земля и вода потекла. Собраніе выборныхъ не знаетъ причинъ и основаній, на которыхъ Купеческая Управа хочетъ платить.

Дурилинъ А. А. 2 года Чуева предъявляла намъ искъ въ 21.000 р., а когда пришлось провѣрить, то убытки оказались ничтожные. Это не первый случай; чуть не каждый мѣсяцъ поступаютъ такія заявленія; это нетерпимо, и ихъ надо устранить.

Карякинъ М. И. П. П. Щаповъ предлагаетъ расходъ отнести на постройку дома. Тамъ много и своихъ расходовъ. Лопнула канализаціонная труба, и вода пошла, при чемъ же тутъ строительная Комиссія?

Предсѣдатель. У насъ были такіе случаи и раньше.

Щаповъ П. П. Я считаю этотъ вопросъ исчерпаннымъ.

Предсѣдатель. Этотъ расходъ нужно отнести на эксплоатацію дома Соляного Двора.

Щаповъ П. П. Вопросъ долженъ быть принятъ, но въ будущемъ такіе вопросы нужно выяснять болѣе детально для доклада Собранію. Почему труба лопнула? Можетъ быть, подрядчикъ плохо выстроилъ? Я этого не знаю. Я бы просилъ эту сумму утвердить, а впередъ эти вопросы передавать въ Финансовую Комиссію.

Дурилинъ А. А. Эта госпожа наваливаетъ товаръ безъ надзора и не считается съ положеніемъ. Порча могла быть отъ небрежности служащихъ, потому что они кладутъ не такъ, какъ слѣдуетъ.

Предсѣдатель. Конечно, отчасти вина и на сторонѣ Чуевой, но она есть и на нашей сторонѣ, потому что подмочка произошла не только отъ лопнувшей трубы, но и отъ наружныхъ водъ, которыя проникли въ помѣщеніе, такъ что тутъ пришлось идти на компромиссъ.

Васильевъ Н. М. Тамъ никакихъ наружныхъ водъ не было.

Предсѣдатель. Этотъ вопросъ не особенно существенный, а сейчасъ существенно разрѣшить предложеніе А. Ф. Ныркова о томъ, чтобы подобные вопросы направлялись въ собраніе выборныхъ черезъ Финансовую Комиссію.

Ляминъ А. Д. Слѣдуетъ принять мѣры къ тому, чтобы у Чуевой подобныя явленія не повторялись.

Предсѣдатель. Всѣ мѣры до извѣстной степени принимаются, но постройка не закончена и не принята, къ сожалѣнію.

Ляминъ А. Д. Есть указаніе на то, что вода попала сверху? Когда я былъ тамъ завѣдующимъ, то указывалъ на окна, въ которыя можетъ проникнуть вода. Неужели это до сихъ поръ не приведено въ порядокъ?

Щенковъ Н. В. Эта справка не даетъ возможности рѣшить вопросъ; получается разногласіе. Правильнѣе всего передать этотъ вопросъ въ Финансовую Комиссію и просить ее разсмотрѣть еще разъ вопросъ. Впрочемъ, если деньги выданы, тогда разговора не можетъ быть.

Предсѣдатель. Вопросъ былъ поставленъ такъ: или Чуева предъявитъ искъ въ 21.000 р., или какъ-нибудь этотъ вопросъ регулировать. Вотъ почему Купеческая Управа кончила дѣло миромъ, не доводя дѣла до суда.

Щенковъ Н. В. Можетъ быть, выгоднѣе было бы направить дѣло въ судъ?

Предсѣдатель. Мы такъ и дѣлаемъ, когда къ этому имѣются достаточныя основанія.

Щенковъ Н. В. Управа даетъ одну справку, а выборные—другую.

Дурилинъ А. А. Завтра и другіе могутъ подать такую-же жалобу, потому что дѣло не изслѣдовано.

Предсѣдатель. Сколько хватило средствъ, мы изслѣдовали.

Нырковъ А. Ф. Я присоединяюсь къ Н. В. Щенкову: можетъ быть, правильнѣе идти въ судъ, Чуевой въ искѣ отказали бы, и намъ не пришлось бы платить денегъ. Я прошу поставить на баллотировку вопросъ,

чтобы всѣ такіе вопросы проходили черезъ Финансовую Комиссію.

Предсѣдатель. Я слышалъ уже и хочу именно это сдѣлать. Смѣю увѣрить гг. выборныхъ, что Управа отнеслась къ этому дѣлу внимательно, разбирала его въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ и пришла къ заключенію, что выгоднѣе кончить дѣло миромъ. Если А. Ф. Нырковъ поднимаетъ вопросъ о томъ, чтобы подобныя дѣла доводились до собранія выборныхъ, я не спорю, и если собраніе приметъ предложеніе А. Ф. Ныркова, то Управа такъ и будетъ дѣйствовать.

Нырковъ А. Ф. Передавать на заключеніе Финансовой Комиссіи, а затѣмъ въ собраніе выборныхъ.

Предсѣдатель. Я не вношу въ ваше предложеніе никакихъ измѣненій. Я говорю, что если собраніе выборныхъ согласно съ вашимъ предложеніемъ, чтобы подобныя дѣла вносились съ заключеніемъ Финансовой Комиссіи въ собраніе выборныхъ, то Управа ничего противъ этого не имѣетъ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Позвольте отступить отъ порядка программы и перейти къ разсмотрѣнію доклада Комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ—по вопросу о нормировкѣ цѣнъ на кожевенные товары.

Щаповъ П. П. Изъ доклада вы увидите, что Комиссія разсмотрѣла этотъ вопросъ не только съ точки зрѣнія интересовъ кожевенной промышленности, а и съ точки зрѣнія интересовъ Россіи. Выслушавъ голосъ купцовъ, какъ они смотрятъ на это дѣло, слѣдуетъ принять предложеніе Комиссіи.

Дурилинъ А. А. Срокъ надо продлить до 1 апрѣля. Къ тому, что здѣсь написано, прибавить нечего. Тутъ нѣтъ заботы о Москвѣ, а есть забота объ арміи. На рынкѣ товара нѣтъ, и его не будетъ.

Ивановъ П. И. Нужно присоединиться къ заключенію Комиссіи и дать Петроградской Купеческой Управѣ вѣрныя свѣдѣнія. Докладъ отъ 15 декабря только сегодня заслушивается,—удобно ли теперь посылать туда отвѣтъ?

Дурилинъ А. А. Это ходатайство разбиралось вторично и осталось по прежнему. Оно будетъ безцѣльно потому что товаровъ нѣтъ.

Предсѣдатель. Нельзя ли отложить этотъ вопросъ?

Щаповъ П. П. Я ходатайствовалъ о томъ, чтобы это заключеніе было представлено на утвержденіе собранія выборныхъ. Я понимаю А. А. Дурилина, который указываетъ на то, что мы думаемъ объ арміи. Комиссія разсмотрѣла вопросъ и нашла необходимымъ присоединиться къ предложенію Петроградскаго Купеческаго Общества. Заключеніе Комиссіи слѣдуетъ принять.

Предсѣдатель. Если собраніе выборныхъ не возражаетъ противъ принятія заключенія Комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ въ виду истеченія срока, то позвольте этотъ докладъ послать въ отвѣтъ въ Петроградскую Купеческую Управу, потому что вопросъ возникъ здѣсь по ея иниціативѣ.

Щаповъ П. П. Слѣдовало бы послать докладъ и заключеніе въ Московскій Военно-Промышленный Комитетъ.

Предсѣдатель. Нельзя ли сказать такъ, что собраніе выборныхъ, принявъ заключеніе Комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ, постановило: докладъ этотъ довести до свѣдѣнія Петроградскаго Купеческаго Общества и соотвѣтствующаго отдѣла по кожевенной промышленности. Это смягчитъ общій тонъ.

Ивановъ П. И. Нельзя-ли послать завтра же.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе прокурора Московскаго Окружнаго Суда съ выпиской изъ духовнаго завѣщанія И. Г. Простякова:

„На основаніи 1091 ст. I ч. X т. Свод. Закон. изд. 1900 года, препровождая при этомъ выписку изъ утвержденнаго къ исполненію Московскимъ Окружнымъ Судомъ 31 октября 1915 года духовнаго завѣщанія коммерціи-совѣтника Ивана Григорьевича Простякова, умершаго 21 іюля 1915 года, увѣдомляю Купеческую Управу, что душеприказчики по этому завѣщанію потомственные почетные граждане Федоръ Тимофеевичъ Борисовъ и

Николай Николаевичъ Дружининъ проживаютъ въ Москвѣ: 1-й по Остоженкѣ, въ домѣ Филатова, Пречистенской ч. 1 уч. и 2-й 1 уч. Якиманской ч., Б. Полянка, Денежный пер., д. 33".

„Выписка изъ духовнаго завѣщанія Ивана Григорьевича Простякова.

6) Внести въ Московское Купеческое Общество двѣнадцать съ половиною тысячъ рублей на учрежденіе палаты имени Ивана Григорьевича и Мавры Захаровны Простяковыхъ въ Солодовниковской богадѣльнѣ по надстройкѣ у ней этажа, если не будетъ еще это сдѣлано мною при жизни, а также двѣ съ половиною тысячи рублей для учрежденія одной койки въ домѣ призрѣнія имени Т. Г. Гурьевой. Прошу Купеческое Общество право помѣщенія стипендіатовъ на эти койки предоставить сыновьямъ моимъ. Выписка вѣрна. За секретаря при Прокурорѣ Московскаго Окружного Суда".

Предсѣдатель. Комиссія предлагаетъ принять пожертвованіе на условіяхъ завѣщателя,—угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣсткѣ стоитъ вопросъ о возобновленіи ходатайства о предоставленіи Купеческому Обществу производить сборъ съ промысловыхъ документовъ. Позвольте просить уполномочить меня возбудить надлежащее ходатайство, не дожидаясь постановленія собранія выборныхъ, о чемъ и довести до его свѣдѣнія. Комиссія обратила вниманіе на то, что прежде всего устанавливается извѣстный срокъ въ ходатайствѣ предъ Министромъ Торговли. Я ходатайствую о томъ, чтобы складка была разрѣшена не на 2½ года, а впредь до преобразованія торгово-промышленныхъ организацій. Тогда вопросъ будетъ подлежать пересмотру, потому что сколько времени продлится война, никто не знаетъ, и Государственной Думѣ не до этого. Надо думать, что ликвидація этой войны вызоветъ массу дѣлъ государственнаго свойства и что Государственной Думѣ не хватитъ времени для разбора такихъ, не особенно съ государственной точки зрѣнія важныхъ законовъ. Поэтому, позвольте утвердить возбужденное ходатайство и продолжать его въ надлежащемъ порядкѣ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На очереди вопросъ о продленіи должности представителя Купеческаго Общества въ Петроградѣ. Угодно продлить эту должность на 1916 г. съ прежнимъ содержаніемъ въ 1.500 р.?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать справку Купеческой Управы—объ устройствѣ пробнаго обоза при одномъ изъ благотворительныхъ учрежденій Купеческаго Общества:

„Въ засѣданіи собранія выборныхъ отъ 12-го ноября 1915 года по обмѣнѣ мнѣній по поводу доклада Комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ объ образованіи собственнаго обоза для перевозки предметовъ первой необходимости въ учрежденіяхъ Купеческаго Общества было постановлено: поручить Управѣ при одномъ изъ благотворительныхъ учрежденій Купеческаго Общества устроить пробный обозъ, поручивъ въ то же самое время Купеческой Управѣ временно войти въ соглашеніе съ однимъ изъ подрядчиковъ для перевозки грузовъ Купеческаго Общества за цѣну до 10 копѣекъ съ пуда.

Приступая къ исполненію первой части указаннаго постановленія собранія выборныхъ, Купеческая Управа встрѣтилась съ цѣлымъ рядомъ существенныхъ затрудненій съ проведеніемъ въ жизнь порученія собранія выборныхъ. Такъ какъ самимъ собраніемъ не было сдѣлано опредѣленнаго указанія того учрежденія, при которомъ было бы возможно завести пробный обозъ, то Управѣ пришлось заняться детальнымъ выясненіемъ вопроса о томъ, при какомъ учрежденіи возможно было бы устройство обоза, при чемъ выяснилась полная невозможность помѣщенія такого обоза ни при одномъ изъ благотворительныхъ учрежденій Купеческаго Общества—за неимѣніемъ свободнаго и подходящаго мѣста. Для помѣщенія обоза (и при томъ лишь пробнаго) пришлось бы строить спеціальныя помѣщенія, что при современной дороговизнѣ строительныхъ матеріаловъ, вызвало бы значительный расходъ, помимо расхода, также весьма большого, на первоначальное обзаведеніе какъ лошадьми, такъ и упряжью, подводами и т. п. Помимо сего, останавливаясь на принципіальномъ рѣшеніи вопроса о пригодности и необходимости вообще въ на-

стоящее время такого пробнаго обоза, Управа не могла не придти къ вполнѣ опредѣленному выводу, что острая нужда въ обзаведенiи такимъ обозомъ миновала, ибо касаясь массовыхъ перевозокъ, въ частности топлива, въ этомъ отношенiи учрежденiя Купеческаго Общества вполнѣ обезпечены правильностью доставки, такъ какъ Управа вошла въ соглашенiе съ однимъ изъ подрядчиковъ по перевозкѣ грузовъ Купеческаго Общества по цѣнѣ, не превышающей нормы установленной самимъ собранiемъ выборныхъ отъ 12-го ноября прошлаго года. Кромѣ того установленiе таксы на ломовыя подводы также въ значительной степени разрѣшило вопросъ о перевозкѣ грузовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Купеческая Управа не можетъ, между прочимъ, не замѣтить, что отдѣльныя учрежденiя Купеческаго Общества, какъ напримѣръ Мѣщанскiя училища и Андреевская богадѣльня, уже имѣютъ собственныхъ лошадей, которыя обслуживаютъ эти учрежденiя вывозкой и свозкой снѣга, перевозкой необходимыхъ продуктовъ и т. п.; учрежденiя же, расположенныя на Щипкѣ, обходятся въ этомъ отношенiи хозяйственнымъ способомъ, пользуясь лошадьми, предоставленными этимъ учрежденiямъ на зимнее время за ихъ прокормъ.

Исходя изъ тѣхъ соображенiй, что во 1-хъ для помѣщенiя обоза въ учрежденiяхъ Купеческаго Общества не имѣется свободнаго и подходящаго мѣста, а постройка для него спецiальныхъ помѣщенiй вызоветъ весьма значительный расходъ, что во 2-хъ, первоначальное обзаведенiе всѣмъ необходимымъ для обоза также вызоветъ значительные расходы въ виду неимовѣрно высокихъ цѣнъ на рынкѣ и что въ 3-хъ, всѣ значительные грузы перевозятся въ настоящее время подряднымъ способомъ, до сего времени не давшимъ ни съ какой стороны какихъ-либо отрицательныхъ результатовъ, и кромѣ того, въ случаѣ экстренной необходимости въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ возможно пользоваться ломовыми подводами по таксѣ, Управа считаетъ необходимымъ признать въ настоящее время устройство пробнаго обоза несвоевременнымъ и желательнымъ снятiе съ Управы даннаго ей въ томъ отношенiи порученiя".

Председатель. Угодно снять это порученiе?

Голоса. Снять!

Щаповъ П. П. Я остаюсъ при томъ мнѣніи, которое высказывалъ въ Комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ, но, въ виду новыхъ обстоятельствъ, я вижу, что теперь устройство обоза Купеческому Обществу не принесетъ пользы и тѣхъ выгодъ, которыя ожидались, поэтому, я присоединяюсь къ предложенію Старшины о томъ, чтобы это порученіе было снято съ Управы.

Волковъ И. Г. Я и прежде, и теперь противъ обоза. Съ обозомъ путаться нечего, это вещь невозможная. Порученіе абсолютно необходимо снять.

Предсѣдатель. Угодно продлить пособіе дочерямъ надворнаго совѣтника В. Г. Некрасова на 1916 годъ въ прежнемъ размѣрѣ?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣсткѣ стоитъ докладъ Комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ по вопросу о дороговизнѣ предметовъ первой необходимости. Вопросъ о дороговизнѣ въ данный моментъ является запоздалымъ, благодаря тому, что онъ два раза ставился на повѣстку, а кворума не было, и онъ откладывался. Вопросъ о дороговизнѣ разрѣшенъ уже: по топливу здѣсь находится уполномоченный П. И. Новгородцевъ, а по продуктамъ особымъ уполномоченнымъ состоитъ градоначальникъ.

Щаповъ П. П. Я поддерживаю предложеніе Комиссіи. Дороговизна не разрѣшена,—на оборотъ, мы еще больше запутались.

Предсѣдатель. Комиссія предлагаетъ назначить уполномоченныхъ для Москвы,—это уже исполнено,—но представители Купеческаго Общества въ этихъ совѣщаніяхъ не участвуютъ. Хотя въ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ П. И. Новгородцева В. В. Усачевъ и присутствуетъ, но у Климовича никого нѣтъ. У Климовича участвуетъ Городской Голова. Если вы признаете это необходимымъ, то можно ходатайствовать въ томъ смыслѣ, чтобы представитель Купеческаго Общества былъ допущенъ въ совѣщаніе при градоначальникѣ.

Щаповъ П. П. Дороговизна не уменьшилась.

Предсѣдатель. Я указываю на то, что предложеніе Комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ частью

удовлетворено, и остается неудовлетвореннымъ ходатайство о представителѣ Купеческаго Общества при Климовичѣ. При П. И. Новгородцевѣ входитъ В. В. Усачевъ и даетъ тамъ свѣдѣнія, какъ членъ Управы.

Усачевъ В. В. (Членъ Управы). Я вхожу, какъ членъ Управы.

Ивановъ П. П. Это большая разница. Если собраніе выборныхъ даетъ полномочія В. В. Усачеву—это гораздо сильнѣе.

Предсѣдатель. Я не возражаю.

Ивановъ П. П. Не у Климовича, а у уполномоченныхъ, которые находятся въ Москвѣ.

Волковъ И. Г. Намъ необходимо ходатайствовать о томъ, чтобы въ этихъ организаціяхъ были представители отъ купечества. Дороговизна растетъ и, можетъ быть, будетъ еще расти. Дай Богъ, чтобы цѣны были дешевле, но дороговизна есть и нормальная и ненормальная. Въ ненормальной дороговизнѣ безъ представителей купечества разобраться очень трудно. Мы здѣсь всѣ—купцы оптовые,—что же нужно имѣть оптовику? Нужно имѣть столько товару, чтобы его хватило на полгода. На мѣстахъ цѣна 1 р., а въ Москвѣ такса 1 р. 5 к.,—хватитъ у купца энергіи заплатить на 5 коп. дороже? Не хватитъ. У насъ отдѣленіе въ Псковѣ со снѣтками; такса была 6 р., а въ Москвѣ 6 р. 50 к., а себѣ 7 р. Сейчасъ такса 8 р., а себѣ 8 р. 20 к. Москва безъ товара. Я не говорю о себѣ, у насъ хватитъ и мы должны заботиться о Москвѣ. Мы сельдями торговцы въ первомъ классѣ, мы торгуемъ кромѣ Москвы, а на Москву шлемъ мало. Такса повышается и опаздываетъ, сейчасъ она нормальная, но безъ времени. Мы селедкой торговали 110 р., а на города 115—120 р., мы все время съ таксой запаздывали, и запасовъ селедокъ въ Москвѣ нѣтъ. Я буду говорить о селедкѣ, а другіе будутъ говорить о мукѣ, о подсолнечномъ маслѣ и т. д. Я опредѣленно говорю, что въ этихъ организаціяхъ представители купечества должны быть. Дороговизна вызывается еще разстройствомъ транспорта, онъ теперь немного поналадился, но еще не совсѣмъ, и если будутъ представители отъ купечества, то они будутъ говорить и о транспортѣ.

Предсѣдатель. Это вопросъ детальный—прошу держаться въ предѣлахъ доклада.

Волковъ И. Г. Представители отъ купечества необходимо должны быть и они должны принести колоссальную пользу.

Щенковъ Н. В. Вопросъ ясенъ и желательно избрать представителей.

Предсѣдатель. Собраніе выборныхъ не возражаетъ противъ этого предложенія. Пожеланіе комиссіи о назначеніи лица особо уполномоченнаго исполнено и теперь предлагается уполномочить старшину ходатайствовать передъ Министромъ Торговли и Промышленности о томъ, чтобы представители Купеческаго Общества были допущены въ совѣщаніе при особо уполномоченныхъ лицахъ въ Москвѣ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣсткѣ стоитъ отношеніе комиссій по постройкѣ Соляного Двора о выдачѣ подрядчику Н. И. Силуанову до 50.000 р. изъ его залога. По этому поводу поступило отъ Комиссіи заявленіе слѣдующаго содержанія:

„Комиссіей въ засѣданіи 3 декабря 1915 г. между прочимъ постановлено обратиться въ Купеческую Управу съ просьбой стоящій на очереди для доклада собранію выборныхъ вопросъ о выдачѣ Н. И. Силуанову до 50.000 руб. изъ 10% отчисленій съ выдачъ ему по 2-ой очереди, снять и не вносить на обсужденіе собранія выборныхъ, въ виду выяснившихся нѣкоторыхъ обстоятельствъ, имѣющихъ связь съ ходомъ въ настоящее время работъ по постройкѣ зданія 2-ой очереди. Исполняя вышеизложенное постановленіе комиссіи я имѣю честь представить при семъ мое особое мнѣніе по этому вопросу, которое и прошу доложить Собранію Выборныхъ“.

„Особое мнѣніе предсѣдателя комиссіи по постройкѣ Соляного Двора Московскаго Купеческаго Общества М. И. Карякина по вопросу, поставленному на очередь для доклада собранію выборныхъ о выдачѣ Н. И. Силуанову до 50.000 руб. изъ 10%% отчисленій съ выдачъ ему по постройкѣ зданій 2-ой очереди: предложеніе

членовъ строительной Комиссіи Н. М. Васильева и В. И. Титова, занесенное въ протоколъ засѣданія Комиссіи 3-го сего декабря объ отказѣ просить у собранія выборныхъ права на выдачу подрядчику Силуанову до 50.000 руб. изъ 10°/о°/о удержаній по усмотрѣнію Комиссіи и заключенію архитекторовъ, я нахожу непослѣдовательнымъ и могущимъ принести вредъ ходу дѣла постройки дома и быть можетъ вызвать окончательный отказъ со стороны Силуанова достроить зданіе, въ виду крайне тяжелаго положенія строительнаго дѣла, что и извѣстно заявителямъ. По моему убѣжденію нравственно Комиссія обязана входить въ разсужденіе тяжелаго положенія строительнаго дѣла и идти навстрѣчу подрядчику для облегченія этого тяжелаго положенія и поэтому я не могу согласиться съ требованіемъ вышеназванныхъ членовъ Комиссіи и остаюсь въ этомъ вопросѣ при прежнемъ постановленіи Комиссіи исполнить просьбу Силуанова. По моему мнѣнію, Комиссія не вправѣ отказать Силуанову въ его просьбѣ. Если собранію выборныхъ не угодно будетъ принять это мое предложеніе, то на это воля собранія выборныхъ, какъ хозяина этого дѣла.

Предсѣдатель. Вопросъ ставится о томъ, разсматривать этотъ докладъ или не разсматривать. Заключеніе строительной Комиссіи сводится къ тому, чтобы снять докладъ съ очереди.

Карякинъ М. И. Строительная Комиссія не въ правѣ отказывать Силуанову въ его просьбѣ. Если бы мы ему отказали, то сдѣлали бы самоуправство. Мы переживаемъ тяжелое время, котораго раньше никто себѣ и представить не могъ; каждый предметъ стоитъ вдвое, втрое, а нѣкоторыхъ предметовъ и совсѣмъ нѣтъ. Нельзя Купеческому Обществу не придти человѣку на помощь. Если угодно собранію этотъ вопросъ не разсматривать, я ничего не имѣю.

Предсѣдатель. Большинство Комиссіи находитъ нужнымъ этотъ вопросъ не разсматривать. Докладъ этотъ составленъ Купеческой Управой послѣ разсмотрѣнія его въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ и представленъ на разсмотрѣніе Соединенной Комиссіи, которая разсмотрѣла этотъ вопросъ по существу и предлагаетъ отклонить выдачу. Поэтому, позвольте этотъ докладъ не разсматривать.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе Соединеннаго Комитета Купеческаго и Биржевого Обществъ объ открытіи дополнительнаго сбора пожертвованій на нужды войны. Соединенная Комиссія предлагаетъ открыть дополнительный сборъ пожертвованій, для каковой цѣли избрать Комиссію въ составѣ 5 лицъ. Угодно принять предложеніе Соединенной Комиссіи, и тогда мы на ближайшемъ собраніи предложимъ избрать Комиссію. Мы будемъ считать избранными лицъ, получившихъ большинство записокъ безъ баллотировки шарами.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. За позднимъ временемъ позвольте отложить докладъ Комиссіи для разработки вопроса о возможности уничтоженія интерната въ Мѣщанскихъ училищахъ.

Щаповъ П. П. Финансовая Комиссія собирается на будущей недѣлѣ въ четвергъ и будетъ разсматривать двѣ смѣты Мѣщанскихъ училищъ. Въ это засѣданіе приглашенъ Совѣтъ Мѣщанскихъ училищъ. Финансовая Комиссія ничего не имѣетъ противъ разсмотрѣнія этого доклада сейчасъ, но лучше было бы разсмотрѣть его тогда, когда Совѣтъ дастъ нѣкоторыя объясненія Финансовой Комиссіи по новой смѣтѣ, чтобы не было разногласій.

Предсѣдатель. Угодно согласиться съ предложеніемъ П. П. Щапова.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Позвольте довести до свѣдѣнія собранія, что Купеческой Управой выданы свидѣтельства на торговлю ядовитыми и сильно дѣйствующими веществами слѣдующимъ лицамъ: а) Раненбургскому мѣщанину Ивану Ивановичу Берляеву, б) мѣщанину Балтійскаго порта, Эстляндской губ. Адальберту Христіановичу Фогель, в) женѣ провизора Лидіи Ивановнѣ Имянитовой, г) провизору Давиду Соломоновичу Берманъ, д) Нижегородскому 2-й гильдіи купцу, Кандидату правъ Соломону Веніаминовичу Полякъ, торг. подъ фирмою: Техническая контора „Крафтъ, Полякъ и К°", е) французскому гражданину Жоржу Октавовичу Бертранди, торг. подъ фирмою „Т/д. Генрихъ Политуръ", ж) вдовѣ провизора Маріи Петровнѣ Тесмеръ.

Предсѣдатель. Закрываю Собраніе.

Собраніе закрыто въ 6 часовъ вечера.

Собраніе гг. выборныхъ Московскаго Купеческаго Сословія 10 марта 1916 г.

Собраніе открыто въ 4 часа 19 минутъ дня, подъ предсѣдательствомъ г. Старшины Московскаго Купеческаго Сословія С. А. Булочкина, въ присутствіи слѣдующихъ гг. выборныхъ: Авдѣева Н. Н., Александренко И. А., Александрова М. Е., Аристова М. П., Артемьева Д. К., Аршинова В. Ф., Булочкина С. А., Васильева Н. М., Гурьева В. П., Дурилина А. А., Егорова Е. К., Жучкова Н. С., Иванова П. И., Какушкина А. К., Колганова Н. А., Кондрина М. І., Королькова В. М., Котова П. А., Кудрявцева Ф. Т., Лобова К. М., Найденова А. Н., Ныркова А. Ф., Портнова А. Г., Проскурякова А. Н., Пѣтухова Н. И., Рогаткина-Ежикова Д. М., Романова С. М., Самсонова П. С., Соловьева В. Т., Старкова Н. М., Титова В. И., Усачева В. В., Федотова К. В., Худокормова В. И., Чеблакова С. Е., Шуванова И. Ф., Шустова Н. Н., Щапова П. П., Щенкова А. В., Щенкова В. В., Щенкова Н. В., Юдина С. С.

Въ собраніи происходило слѣдующее.

Предсѣдатель. Открываю собраніе.

Прошу заслушать телеграмму отъ генералъ-лейтенанта кн. Орлова слѣдующаго содержанія:

Увѣдомляю Купеческую Управу что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ НИКОЛАЮ НИКОЛАЕВИЧУ угодно было изъявить согласіе на исходатайствованіе ВЫСОЧАЙШАГО СОИЗВОЛЕНІЯ на присвоеніе пріюту для увѣчныхъ воиновъ учреждаемому на средства семейства Гельтищевыхъ имени ЕГО ВЫСОЧЕСТВА. ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ лично выразилъ благодарность жертвователямъ и увѣдомилъ Министра Торговли и Промышленности о своемъ согласіи на исполненіе ихъ желанія одобреннаго собраніемъ выборныхъ Московскаго Купеческаго Сословія.

Прошу принять эту телеграмму къ свѣдѣнію.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Отъ управляющаго Московской Конторой Государственнаго банка получена бумага по поводу предстоящаго займа.

Подобнаго же содержанія бумага была получена отъ Министра Торговли и Промышленности съ просьбой возможно распространить свѣдѣнія о предстоящемъ займѣ, въ видѣ патріотической его цѣли.

Позвольте принять это къ свѣдѣнію?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать заявленіе П. А. Котова слѣдующаго содержанія:

„Московское Городское Общественное Управленіе къ къ Свѣтлому Празднику Св. Пасхи отправляетъ подарки въ дѣйствующую армію: подарки будутъ доставлены въ трехъ особыхъ поѣздахъ на Сѣверо-Западный, Юго-Западный и Кавказскій фронты и распредѣлены подъ наблюденіемъ гг. гласныхъ Московской Городской Думы.

На это дѣло, имѣющее громадное моральное значеніе, Городская Дума ассигновала 131000 руб., но этого недостаточно для пасхальнаго привѣта арміи отъ Москвы. Для пополненія средствъ на изготовленіе подарковъ Московское Городское Общественное Управленіе организуетъ денежный и кружечный сборъ пожертвованій на подарки солдату къ свѣтлому празднику.

Сборъ денежныхъ пожертвованій производится: 1) въ формѣ кружечнаго сбора 6—7 марта сего года и 2) по особымъ нумерованнымъ подписнымъ листамъ, на которыхъ жертвователи собственноручно записываютъ свои пожертвованія и обращеніе которыхъ можетъ быть продлено до 15 сего марта.

Всѣ подписные листы сбора поступятъ въ Московскій городской музей войны, какъ историческій документъ.

Участіе въ сборѣ Московскаго Купечества имѣетъ чрезвычайно важное значеніе: уполномоченные г. Москвы при раздачѣ подарковъ на фронтѣ могли бы особенно ярко оттѣнить тотъ фактъ въ своихъ рѣчахъ, обращенныхъ къ доблестнымъ нашимъ войскамъ.

До настоящаго времени Московское Купеческое Общество проявляло свое горячее отношеніе къ участникамъ и жертвамъ войны, дѣйствуя совмѣстно съ Московскимъ Биржевымъ Обществомъ, но голосъ Мо-

сковскаго Купечества въ передовыхъ линіяхъ расположенія нашей доблестной арміи, не былъ слышенъ нашими защитниками.

Чрезвычайно важно было бы наканунѣ рѣшительныхъ шаговъ нашей арміи послать пасхальный привѣтъ отъ Московскаго Купечества.

Въ виду изложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство предложить въ ближайшемъ собраніи выборныхъ Московскаго Купеческаго Общества ассигновать нѣкоторую сумму на подарки и отправить ихъ съ городскимъ поѣздомъ въ сопровожденіи своего Уполномоченнаго изъ числа выборныхъ Московскаго Купеческаго Общества.

Стоимость отдѣльнаго вагона съ подарками составляетъ отъ 6.000—до 10.000 руб.“

Это заявленіе поступило только вчера и могло попасть во вчерашнее засѣданіе нашихъ Комиссій гдѣ и было доложено. На повѣстку это заявленіе не поставлено, но въ виду спѣшности дѣла, можетъ быть, собраніе разрѣшить разсмотрѣть его сегодня.

Голоса. Просимъ!

Котовъ П. А. Я имѣлъ честь быть избраннымъ въ число уполномоченныхъ отъ гор. Москвы съ прошлогоднимъ пасхальнымъ поѣздомъ. Московскимъ уполномоченнымъ, будь это представители Городского Управленія, артистовъ или фабрикантовъ вязаныхъ издѣлій, которые отправляли вагоны на фронтъ, оказывался всегда радушный пріемъ. Московское купечество жертвовало многіе милліоны, но какъ-то мало проявило себя на фронтѣ, а солдаты каждому привѣту чрезвычайно рады и отвѣчаютъ на него горячимъ словомъ благодарности. Иногда устанавливается связь между жертвователями и солдатами. Московское Купечество отдѣльно на фронтѣ не выступало; оно шло больше на помощь правительству, чѣмъ на радость войску, и было бы важно теперь, когда весь фронтъ пришелъ въ движеніе и когда онъ весь обращенъ на наступленіе, послать привѣтъ отъ купечества, чтобы они не думали, что купцы въ этой войнѣ забыли о нихъ. Было бы важно послать привѣтъ, въ видѣ подарковъ, вложивъ карточку, что эти подарки идутъ отъ московскаго купечества. Я

бы позволилъ себѣ внести такое заявленіе, которое встрѣтило сочувствіе въ Комиссіи. Примѣрная стоимость каждаго подарка составляетъ около 2 р., а при дороговизнѣ около 2 р., 20 к. Въ вагонъ входитъ около 4.000—5.000 подарковъ, такъ что вагонъ стоитъ около 10.000 р. Сапожный товаръ, конечно, очень дорогъ. Въ этомъ году очень желательно прислать побольше обуви и кожевеннаго матеріала, независимо другихъ вещей, кончая гармониками и подсолнухами. Посылка съѣдобныхъ вещей не требуется, потому что провіантъ тамъ имѣется хорошій. Никакого предложенія я не смѣю вносить, но какъ будто бы это предложеніе было выражено вчера.

Предсѣдатель. Комиссія признала желательнымъ посылку подарковъ на 4 фронта, на каждый фронтъ по одному вагону. Вагонъ стоитъ отъ 6.000 до 10.000 р. и предполагалось ассигновать 24.000 р. Признаетъ собраніе желательнымъ посылку подарковъ?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Теперь будемъ говорить о суммѣ.

Васильевъ Н. М. А если 24.000 р. не хватитъ? Надо ассигновать такую сумму, которой хватило бы.

Нырковъ А. Ф. Стоимость вагона до 8.000 р.,—я бы думалъ ассигновать до 32.000 р., а не 24.000 р. Если будетъ истрачено меньше, то это останется на счетъ Купеческаго Общества.

Щенковъ Н. В. Сумма въ 24.000 р. недостаточна. Здѣсь указывается, что каждый вагонъ стоитъ отъ 8.000 до 10.000 р., такъ что 40.000 р. является предѣльной суммой. Посылать подарки хуже другихъ организацій я считаю немозможнымъ. П. А. Котовъ подчеркивалъ вопросъ о желательности, чтобы Купеческое Общество проявило себя на фронтѣ, какъ оно проявляетъ себя вездѣ и всюду, и намъ нужно послать подарки хорошіе. Практика показала, что при существующей дороговизнѣ вагонъ меньше 8.000—10.000 р. стоить, не можетъ, и намъ нужно ассигновать до 40.000 р., если мы желаемъ быть не хуже другихъ организацій. Лучше послать поменьше, но качествомъ получше.

Шустовъ Н. Н. Намъ слѣдуетъ поддержать честь купечества и ассигновать отъ 30.000 до 40.000 р.

Нырковъ А. Ф. Я не возражаю.

Предсѣдатель. Въ принципѣ всѣ согласны, что желательна посылка на 4 фронта подарковъ въ размѣрѣ 4 вагоновъ. Весь разговоръ идетъ о цифрѣ, —можетъ быть, желательно ассигновать 40.000 р.?

Предложеніе принято.

Котовъ П. А. Я бы просилъ избрать собственный Комитетъ изъ 5 человѣкъ съ правомъ кооптаціи, тогда мы сдѣлаемъ не хуже, чѣмъ въ городѣ, а можетъ быть, лучше.

Предсѣдатель. Позвольте предложить прямо 5 лицъ съ правомъ кооптаціи. Можетъ быть, эти лица обратятся къ кому-нибудь изъ дамъ, которыхъ можно будетъ привлечь.

Дурилинъ А. А. Я хотѣлъ сказать, что на фронтѣ нуждаются въ мелкомъ матеріалѣ и въ мелкихъ предметахъ.

Предсѣдатель. Позвольте принять къ свѣдѣнію замѣчаніе А. А. Дурилина. Позвольте пригласить слѣдующихъ лицъ: А. В. Щенкова, П. А. Котова, П. Н. Щербачева, А. Ф. Ныркова и М. И. Корякина? Позвольте считать ихъ избранными и предоставить имъ право пригласить тѣхъ лицъ, которыхъ они найдутъ нужнымъ.

Котовъ П. А. Благодарю за честь, но лучше вмѣсто меня избрать свѣжій элементъ. Я говорю это ради интересовъ дѣла.

Ивановъ П. И. Присутствіе П. А. Котова очень полезно. Комиссія обратится ко многимъ лицамъ.

Котовъ П. А. Съ правомъ кооптаціи—я согласенъ.

Предсѣдатель. Позвольте считать всѣхъ названныхъ лицъ избранными?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать письмо И. А. Пуговкина:

Вслѣдствіе продолжающейся болѣзни и предполагаемаго отъѣзда изъ Москвы, я не могу исполнять выбор-

ную должность замѣстителя предсѣдателя собранія выборныхъ и потому прошу принять мой отказъ отъ должности.

Ивановъ П. И. Въ прошломъ засѣданіи это предложеніе принято, и оно попало на повѣстку. Я бы просилъ назначить эти выборы въ ближайшее время, что необходимо для разсмотрѣнія отчета за 1912 годъ

Нырковъ А. Ф. Сегодня назначена подача записокъ съ назначеніемъ кандидатовъ на разныя должности,— нельзя-ли отложить эти выборы до слѣдующаго засѣданія, устроивъ частное совѣщаніе по этому вопросу. Раньше всегда назначалось частное совѣщаніе для назначенія кандидатовъ.

Предсѣдатель. Угодно отложить выборы и назначить частное совѣщаніе по этому вопросу?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать письмо П. П. Рябушинскаго:

„Покорнѣйше прошу передать собранію выборныхъ Московскаго Купеческаго Сословія мою глубокую благодарность за выраженныя имъ въ засѣданіи 29-го января соболѣзнованіе по случаю постигшей меня болѣзни и пожеланія мнѣ скораго и полнаго выздоровленія“.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено заявленіе душеприказчика по духовному завѣщанію Н. Е. Орлова, выборнаго Н. Е. Орлова, которое прошу заслушать:

„По духовному завѣщанію Н. Е. Орлова между прочимъ завѣщано Московскому Купеческому Обществу 200.000 р. на устройство и содержаніе въ Москвѣ Ремесленнаго училища имени Егора Макаровича Орлова, при чемъ размѣръ и планъ этого училища и вообще всѣ подробности его устройства предоставлено выработать Московскому Купеческому Обществу, которое должно осуществить волю завѣщателя объ устройствѣ и открытіи училища не далѣе какъ въ теченіе трехъ лѣтъ, считая со времени представленія мною въ Купеческую Управу означеннаго капитала.

Капиталъ 200.000 р. внесенъ мною въ Купеческую Управу 4 ноября 1913 года почему согласно воли жертвователя училище должно бы быть устроено и открыто въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1916 года.

Признавая, что въ виду переживаемаго военнаго времени, дороговизны строительныхъ матеріаловъ и проч. Купеческому Обществу, при всемъ желаніи, не представляется возможнымъ вполнѣ закончить и открыть училище къ указанному въ завѣщаніи сроку, я душеприказчикъ, симъ заявляю, что никакихъ претензій за могущее быть промедленіе открытія училища не имѣю, такъ какъ нахожу такое промедленіе вполнѣ естественнымъ и неизбѣжнымъ, съ тѣмъ однако, что-бы училище было открыто не позднѣе ноября мѣсяца 1919 года".

Предсѣдатель Позвольте принять это заявленіе къ свѣдѣнію и поступить согласно заявленія душеприказчика.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе Московскаго градоначальника о назначеніи представителя для участія въ совѣщаніяхъ представителей торговли продовольственными продуктами и хлѣбопекарей. Купеческая Управа, впредь до разрѣшенія этого вопроса собраніемъ выборныхъ, просило Д. К. Артемьева являться на эти совѣщанія, на что онъ любезно согласился. Позвольте просить Д. К. Артемьева и дальше продолжать представительство Купеческаго Общества въ этихъ совѣщаніяхъ?

Ивановъ П. И. Нельзя-ли просить двухъ представителей?

Предсѣдатель. Здѣсь сказано: „представителя".

Ивановъ П. И. Я бы предложилъ избрать замѣстителя.

Васильевъ Н. М. Замѣстителя избрать слѣдуетъ.

Предсѣдатель. Позвольте въ слѣдующемъ собраніи избрать и замѣстителя и увѣдомить объ этомъ градоначальника, а Д. К. Артемьева все-таки просимъ сохранить своимъ представителемъ.

Дурилинъ А. А. Желательно имѣть лицо изъ хлѣбопекарей.

Предсѣдатель. Хлѣбопекари знакомы съ вопросомъ о мукѣ.

Дурилинъ А. А. Надо выбрать спеціалистовъ.

Ивановъ П. И. Вы войдете съ запросомъ относительно двухъ лицъ. Я бы просилъ одновременно произвести выборы, а пока пусть остается Д. К. Артемьевъ.

Предсѣдатель. Этотъ вопросъ по отношенію къ одному уже рѣшенъ.

Прошу заслушать заявленіе выборныхъ Купеческаго Общества объ увѣковѣченіи памяти бывшаго старшины С. А. Протопопова:

„12 января с г. скончался одинъ изъ видныхъ дѣятелей и благотворителей торгово-промышленнаго міра Степанъ Алексѣевичъ Протопоповъ. Степанъ Алексѣевичъ былъ весьма близокъ Московскому Купеческому Обществу, которое онъ любилъ и къ дѣятельности котораго всегда относился съ живѣйшимъ вниманіемъ и интересомъ. Въ 1870 году онъ впервые сталъ принимать участіе въ жизни Московскаго Купеческаго Сословія, принявъ на себя обязанности члена Московской Торговой Депутаціи. 1873 году Степанъ Алексѣевичъ былъ избранъ выборнымъ Московскаго Купеческаго Сословія, въ каковой должности и состоялъ до 1898 года, имѣя перерывъ съ 22 марта 1876 года по 22 февраля 1877 года, то-есть около 25 лѣтъ. Въ 1892 году 21 января Степанъ Алексѣевичъ былъ избранъ старшиной Московскаго Купеческаго Сословія, въ каковой должности находился до 17 февраля 1897 года. Въ то время, когда Степанъ Алексѣевичъ состоялъ во главѣ Московскаго Купеческаго Сословія, его всѣ мысли и заботы были направлены къ поддержанію на должной высотѣ имя Московскаго Купеческаго Общества, за интересы и достоинство котораго онъ всегда стоялъ со свойственной ему энергіей и въ то-же самое время онъ горячо заботился о просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ Московскаго Купеческаго Общества. Особенною его любовью пользовались Мѣщанскія училища, что и отмѣчено ихъ Попечительнымъ Совѣтомъ. До конца жизни Степанъ Алексѣевичъ состоялъ почетнымъ попечителемъ

дорогихъ ему сердцу Мѣщанскихъ училищъ. Должно быть отмѣчено, что время нахожденія Степана Алексѣевича во главѣ Купеческаго Общества было временемъ большого строительства и по его инціативѣ было обурудовано помѣщеніе для Купеческой Управы и для зала засѣданій выборныхъ Московскаго Купеческаго Общества, каковымъ и въ настоящее время имъ приходится пользоваться. Однимъ изъ выдающихся дѣлъ покойнаго Степана Алексѣевича было основаніе Вспомогательной Кассы Московскаго Купеческаго Сословія. Имъ былъ собранъ капиталъ въ 500.000 руб., въ который и онъ самъ внесъ немалую лепту. Эта Вспомогательная Касса служитъ и понынѣ источникомъ удовлетворенія крайней нужды лицъ, происходящихъ изъ Купеческаго Сословія и благодаря несчастнымъ случаямъ впавшихъ въ бѣдность. Слѣдуетъ отмѣтить, что, будучи старшиной, незабвенный Степанъ Алексѣевичъ въ 1894 году 17 апрѣля былъ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованъ званіемъ Мануфактуръ Совѣтника и всегда съ гордостью несъ это званіе и горячо цѣнилъ свою принадлежность къ торгово-промышленному сословію. Ввиду всего вышесказаннаго мы обращаемся къ вашему превосходительству съ почтительнѣйшей просьбой это наше заявленіе доложить ближайшему собранію выборныхъ Московскаго Купеческаго Общества и внести на его обсужденіе нижеслѣдующее наше предложеніе. Мы имѣемъ честь предложить собранію выборныхъ увѣковѣчить память бывшаго Московскаго Купеческаго Сословія покойнаго Степана Алексѣевича Протопопова, помѣстивъ портретъ его въ залѣ собранія выборныхъ и учредивъ стипендіи его имени въ дорогомъ ему учрежденіи, въ Мѣщанскихъ училищахъ".

Предсѣдатель. Угодно согласиться съ этимъ предложеніемъ?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе Московскаго Коммерческаго Суда съ препровожденіемъ рапорта присяжнаго попечителя М. Е. Васильева объ освобожденіи его отъ должности:

„Имѣю честь покорнѣйше просить Коммерческій Судъ освободить меня отъ званія присяжнаго попечителя по болѣзни. При семъ представляю медицинское свидѣтельство".

Предсѣдатель. Угодно освободить М. Е. Васильева?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено заявленіе пот. поч. гр. И. М. Грушина о продажѣ ему зданія Купеческаго Общества на углу Рождественки и Театральнаго проѣзда. Въ настоящее время онъ подалъ заявленіе, въ которомъ проситъ снять его предложеніе.

Позвольте его не разсматривать?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Въ виду того, что смѣта до сихъ поръ не утверждена, не угодно-ли сейчасъ приступить къ разсмотрѣнію доклада Финансовой Комиссіи по смѣтѣ Купеческаго Общества на 1916 годъ.

Щаповъ П. П. Въ прошломъ году И. А. Пуговкинъ указывалъ на тѣ трудности, которыя встрѣтились при обсужденіи смѣты; въ этомъ году ее было разсматривать такъ же трудно. Въ началѣ предсѣдательствовалъ И. А. Пуговкинъ, потомъ онъ заболѣлъ, и разсмотрѣніе смѣты шло подъ моимъ предсѣдательствомъ.

Предсѣдатель. Позвольте доложить, что въ нынѣшнемъ году мы приняли нѣсколько новый порядокъ при составленіи смѣты. Прежде она разсматривалась въ такомъ видѣ, какъ она составляется чуть не 1 іюля, а теперь была составлена дополнительная смѣта, которая поступила въ распоряженіе Финансовой Комиссіи. Финансовая Комиссія также разсмотрѣла эту дополнительную смѣту и, согласно дополнительной смѣты, внесла поправки въ смѣту, составленную обычнымъ порядкомъ. Кромѣ того я долженъ доложить, что послѣ составленія дополнительной смѣты, въ виду того, что срокъ страхованія имуществъ, главнымъ образомъ, истекалъ 1 марта, въ Купеческой Управѣ, послѣ сдачи дополнительной смѣты въ Финансовую Комиссію, возникъ вопросъ о пересмотрѣ страховыхъ оцѣнокъ нашихъ имуществъ. Исходя изъ того, что въ настоящее время страшно вздорожали матеріалы и рабочія руки, Купеческая Управа признала необходимымъ страховую оцѣнку имуществъ возвысить. Согласно переговоровъ со страховыми обществами и съ заключеніемъ нашего архитектора, было признано нужнымъ сдѣлать слѣдующее: къ

основной оцѣнкѣ, къ постоянной увеличенной страховой оцѣнкѣ имуществъ прибавить 20%, и эту увеличенную основную возвышенную оцѣнку имуществъ, въ видѣ временной мѣры на военное время, увеличить также на 25%, что въ общемъ итогѣ увеличить оцѣнку имуществъ въ этомъ году около 47%—50%. Это приблизительно та цифра, которая указана въ заключенiи архитектора, что слѣдуетъ по настоящему эту оцѣнку увеличить приблизительно на 50%. На этомъ Управа остановилась. По смѣтѣ на 1916 годъ въ уплату на страхованiе назначено 6.186 р. 62 к.; въ виду увеличенiя оцѣнки пришлось израсходовать 9.558 р. 71 коп. и еще предстоитъ уплатить по 8 новымъ страхованiямъ около 1.200 р. Такимъ образомъ вмѣсто 6.186 р. 62 к., внесенныхъ въ смѣту на предметъ страхованiя имуществъ придется истратить въ этомъ году сумму въ 10.758 р. 71 к., и такимъ образомъ допустить перерасходъ въ 4.568 р. 09 коп. Можетъ быть, собранiе согласится этотъ перерасходъ внести въ смѣту на 1916 годъ въ этомъ собранiи?

Голоса. Просимъ!

Предсѣдатель. Тогда, можетъ быть, въ концѣ можно прибавить этотъ §?

Голоса. Да.

Предсѣдатель. Позвольте перейти къ заключенiямъ Финансовой Комиссiи. Для того, чтобы ускорить разсмотрѣнiе смѣты, я только буду читать названiе заключенiй, а затѣмъ если кто-нибудь будетъ имѣть какiянибудь замѣчанiя по отдѣльнымъ §§ заключенiя Финансовой Комиссiи, мы на нихъ будемъ останавливаться Угодно согласиться?

Предложенiе принято.

Предсѣдатель. Заключенiе 1-ое. Тутъ измѣненiя произошли, благодаря нѣкоторымъ перемѣнамъ.

Заключенiе 1-ое принято.

Предсѣдатель. Заключенiе 2-е.

Аршиновъ В. Ф. Здѣсь есть такiя помѣщенiя, которыя 4 года стоятъ порожнiя. Почему подвалы не сданы? Эти подвалы сдѣланы такъ, что въ нихъ никто не мо

жетъ войти. Они сдѣланы съ 1911 года и до сихъ поръ стоятъ порожніе. Почему это?

Шувановъ И. Ѳ. Корольковъ занялъ подвалъ, Шестаковъ занялъ подвалъ, а Семеновъ протянулъ этотъ вопросъ цѣлый годъ. Когда мы Семенову сказали, что безъ подвала не сдадимъ, то онъ согласился взять съ подваломъ. Мы доложили Управѣ, что помѣщеніе сдано Семенову съ подваломъ на 3 года,—это было въ іюнѣ мѣсяцѣ. Пріѣзжаю я изъ Нижняго Новгорода и мнѣ говорятъ, что Семеновъ освободилъ подвалъ, потому что у него дѣла плохи. Я прихожу въ Управу, а мнѣ говорятъ, что Николай Александровичъ и Николай Степановичъ освободили подвалъ.

Аршиновъ В. Ф. Этотъ подвалъ сдѣланъ такъ, что въ него нельзя войти и нельзя сдать другому лицу. Такъ строить подвалы не слѣдуетъ. Черезъ это Купеческое Общество потеряло около 6.000 р.

Усачевъ В. В. (Членъ Управы). Когда эти подвалы дѣлались, то было заявлено желаніе ихъ снять, и они дѣлались для опредѣленнаго арендатора. Можетъ быть, тутъ было извѣстное послабленіе, но насколько я могу представить, у насъ велись переговоры о сдачѣ, и возможно будетъ сдѣлать подходъ къ этому подвалу. Теперь стоитъ пустой одинъ подвалъ, который долженъ быть занятъ Семеновымъ.

Дурилинъ А. А. Это дѣлалось исключительно для Семенова. Тутъ завѣдующій не виноватъ.

Предсѣдатель. Угодно принять заключеніе 2-ое? Заключеніе 2-ое принято, а также 3 и 4-ое.

Предсѣдатель. Заключеніе 5-ое. Я долженъ обратить вниманіе собранія выборныхъ на то, что переустройство фасада Шуйскаго подворья возникло въ связи съ предложеніемъ Шукина, но теперь на военное время онъ отъ этого отказался. Разработку можно сдѣлать, но разъ мы исключаемъ мелкій ремонтъ, приступать къ капитальному ремонту нельзя.

Усачевъ В. В. (Членъ Управы). Могу указать, что самый планъ, кромѣ перебивки оконъ, окончательно утвержденъ Управой, и можно приступить къ постройкѣ

какъ со стороны двора, такъ и со стороны Шуйскаго подворья.

Аршиновъ В. Ф. Можетъ быть, это основывается на прошлогоднемъ постановленіи. Тамъ сказано, что должна быть сдѣлана улица, а это совершенно невозможно.

Предсѣдатель. Это извѣстное предложеніе Финансовой Комиссіи; когда оно будетъ внесено на разсмотрѣніе собранія выборныхъ, то собраніе можетъ согласиться или не согласиться, и дача кому бы то ни было извѣстныхъ порученій ничему не мѣшаетъ.

Щаповъ П. П. Это предложеніе было сдѣлано со стороны Щукина, который хотѣлъ снять 4-ый этажъ. Здѣсь предлагается только разработка.

Предсѣдатель. Вопросъ о переустройствѣ фасада Шуйскаго подворья будетъ въ тѣсной связи съ надстройкой 4 этажа, въ виду предложенія Щукина о расширеніи его помѣщенія. Когда этотъ вопросъ обсуждался въ собраніи выборныхъ, Финансовая Комиссія указала на возможность надстройки 4-го этажа не только надъ помѣщеніемъ Щукина, но и надъ остальной частью Шуйскаго подворья, чтобы использовать остальныя помѣщенія, путемъ сдачи ихъ въ аренду.

Шувановъ И. Ѳ. А потомъ Щукинъ отказался отъ этого помѣщенія.

Дурилинъ А. А. Теперь дѣлать немыслимо, а нужно приготовить на будущее.

Аршиновъ В. Ф. Надстроить—дѣло совсѣмъ другое, а тутъ сказано: „переработать проектъ". Въ прошломъ году было сказано, чтобы сдѣлать тутъ проѣздъ.

Щаповъ П. П. Тутъ два разныхъ вопроса: одинъ—прошлогодній: поручить Управѣ выяснить вопросъ о возможности сдѣлать улицу, т. е. продолжить этотъ дворъ, а другой вопросъ—о надстройкѣ 4-го этажа и перебивкѣ оконъ въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ.

Предсѣдатель. Это самостоятельный вопросъ.

Усачевъ В. В. (Членъ Управы). Вопросъ относительно проѣзда настолько подработанъ въ Управѣ, что можно

опредѣленно сказать, что изъ этого едва-ли что-нибудь выйдетъ, потому что разница въ уровнѣ слишкомъ велика.

Аршиновъ В. Ф. Я нахожу это невозможнымъ.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать заключеніе 5-ое.

Заключеніе 5-ое принято.

Предсѣдатель. Заключеніе 6-ое.

Аршиновъ В. Ф. Мы стараемся уменьшить расходъ, а здѣсь 63% расхода. Доходъ 13.000 р., а расходъ— 8.200 р., и долгъ за домомъ Ушакова все увеличивается. Прежде было 100.000 р. долгу, а теперь—115.000 р. Мнѣ кажется, что можно больше 100 р. исключить изъ расхода или просить завѣдующихъ меньше тамъ расходовать, а то 63% очень много.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать заключеніе 6-ое.

Заключеніе 6-ое принято.

Предсѣдатель. Заключеніе 7-ое.

Аршиновъ В. Ф. Здѣсь такая масса расхода, что приходишь въ ужасъ. Этотъ домъ приноситъ 3.700 р., а по городской оцѣнкѣ онъ долженъ приносить 27.000 р. Нужно выработать общій планъ ремонта или перестройки. Тамъ помѣщенія сданы страшно дешево.

Предсѣдатель. Вамъ извѣстно обязательное постановленіе? Въ этомъ все и дѣло!

Усачевъ В. В. Я долженъ сказать, что сдача тамъ очень дешева, но новыя переоброчки даютъ значительную разницу. По нѣкоторымъ есть прибавка въ 50%. Съ другой стороны, долженъ сказать, что за всю жизнь я видѣлъ много плохихъ домовъ, но этотъ домъ выдающійся, онъ даже хуже дома на Рождественкѣ. Этотъ домъ представляетъ даже извѣстную опасность. Трубы при 40 футахъ давленія были не свернуты, а обмотаны тряпками. Это не терпѣло отлагательствъ, и если завѣдующій вносилъ такую сумму, то съ тѣмъ, чтобы произвести необходимый ремонтъ, который даже трудно предусмотрѣть. Этотъ домъ былъ такъ запущенъ, что

указаніе В. Ф. Аршинова на то, что тутъ 87% въ видѣ экстреннаго ремонта, не выдерживаютъ критики.

Щаповъ П. П. Финансовая Комиссія обратила вниманіе на то, что говорилъ В. Ф. Аршиновъ, и на то, что Купеческая Управа приступила къ расходу, который не утвержденъ собраніемъ выборныхъ, но, увидя на мѣстѣ, она нашла, что Управа поступила правильно. Домъ этотъ въ невозможномъ состояніи, и Купеческая Управа представила такую маленькую смѣту на ремонтъ дома, что ее необходимо утвердить. Съ этой смѣтой Управа не управится, и слѣдовало бы составить дополнительную смѣту о тѣхъ поправкахъ, которыя положительно необходимы въ этомъ домѣ, несмотря на то, что доходъ не увеличится, потому что переоброчка нѣкоторыхъ помѣщеній не особенно скоро. Этотъ домъ будетъ намъ стоить очень и очень дорого.

Аршиновъ В. Ф. Тамъ, кажется, и ремонтъ будетъ принадлежать съемщикамъ.

Предсѣдатель. Всѣ эти вопросы возникаютъ у исполнителя и не относятся къ этому. Невозможно держать въ запущенномъ видѣ владѣніе, которое перешло къ намъ недавно по завѣщанію, а плату увеличить нельзя, такъ что дальнѣйшаго разговора не можетъ быть. Что касается ремонта, то Купеческое Общество не можетъ допустить такое состояніе владѣнія, которое угрожало бы проваломъ потолковъ или половъ,—ихъ необходимо приводить въ порядокъ, это совершенно экстренно и внѣ нормальнаго порядка. Финансовая Комиссія высказываетъ общее пожеланіе, чтобы расходы, имѣющіе характеръ капитальнаго ремонта, въ смѣту не вносились, а каждый разъ проходили по особому докладу собранія выборныхъ, потому что Финансовая Комиссія думаетъ, что расходъ на ремонтъ въ смѣтномъ порядкѣ долженъ проходить обычно, что каждый добрый хозяинъ обязанъ это дѣлать. Позвольте баллотировать заключеніе 7-ое.

Заключеніе 7-ое принято.

Предсѣдатель. Заключеніе 8-ое.

Аршиновъ В. Ф. Квартира считается 300 р., а она стоитъ 1.380 р.

Усачевъ В. В. (Членъ Управы). Не все ли равно, если мы запишемъ квартиру въ 300 р., а на другой сто-

ронѣ поставимъ 1.300 р., а всѣ учрежденія, беря смѣту, руководствуются при оцѣнкѣ недвижимостей нашими цѣнами. Практичнѣе оставить цѣну, поставленную нами.

Аршиновъ В. Ф. Въ прошломъ году въ § 10 было сказано, чтобы всѣхъ служащихъ изъ доходныхъ домовъ перевести,—годъ прошелъ, а Беззубовъ остается на прежней квартирѣ.

Предсѣдатель. Въ прошломъ году указывалось на неудобство переводить служащихъ. Беззубовъ занимаетъ такой постъ, что долженъ быть ближе къ службѣ. Нельзя же разыскивать завѣдующаго или Старшину по всей Москвѣ. Это мой взглядъ, а иначе пусть собраніе выборныхъ считается съ этимъ положеніемъ.

Усачевъ В. В. (Членъ Управы). Если будетъ отстроенъ домъ на Солянкѣ, то туда можетъ быть переведенъ и. д. управляющаго. Недавно было поставлено условіемъ, чтобы завѣдующій жилъ на Соляномъ дворѣ. Мы имѣемъ тутъ около 1.000.000 р. дохода и съемщиковъ, у которыхъ много товара, а потому надо, чтобы ктонибудь жилъ близко.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать заключеніе 8-ое.

Заключеніе 8-ое принято, а также и 9-ое.

Предсѣдатель. Заключеніе 10-ое.

Усачевъ В. В. (Членъ Управы). Я хочу сказать по заключенію 10, по пункту 2-му. Эти обмѣры уже сдѣланы и въ слѣдующую смѣту будутъ внесены.

Аршиновъ В. Ф. Управляющій занимаетъ квартиру въ 1.380 р.?

Усачевъ В. В. (Членъ Управы). Тамъ нѣтъ приличной лѣстницы, и квартира является мансардой. Сдать ее постороннему лицу не представляется возможнымъ, потому что лѣстница въ 1 аршинъ, обязательныя постановленія требуетъ $1^1/_2$ аршина.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать заключеніе 10-е.

Заключеніе 10 принято, а также 11 и 12-е.

Предсѣдатель. Заключеніе 13-ое.

Аршиновъ В. Ф. Прилагается исключить изъ смѣты 772 р. 50 к. на награду медицинскому персоналу,—за какую провинность? Въ 1916 г., когда жизнь особенно тяжала, предлагается сдѣлать это исключеніе. Я противъ этого возражаю.

Щаповъ П. П. Въ смѣтѣ это появилось незаконно, собраніе выборныхъ этого не утверждало. Если собраніе ничего не имѣетъ противъ этого, то не дѣло Финансовой Комиссіи исключать.

Аршиновъ В. Ф. Я предлагаю сохранить въ смѣтѣ 772 р. 50 к. и 18 р. 75 к. на покупку гребней. Ревизіонная Комиссія желаетъ имѣть документы на мелочи.

Предсѣдатель. В. Ф. Аршиновъ предлагаетъ сохранить въ смѣтѣ Александровской больницы 772 р. 50 к. на награду медицинскому персоналу и на пріобрѣтеніе гребней—18 р, 75 к. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Щенковъ Н. В. Почему убавляется расходъ на освѣщеніе? Оно будетъ дороже, а не дешевле.

Усачевъ В. В. (Членъ Управы). Раньше мы имѣли контрактъ 2 к., а теперь 1, 2 к. Сумма сообразуется съ расходомъ дѣйствительнымъ.

Предсѣдатель. Позвольте въ остальной части принять заключеніе 13-ое.

Заключеніе 13 ое принято, а такжн 14, 15 и 16-ое.

Предсѣдатель. Заключеніе 17-ое.

Рогаткинъ-Ежиковъ Д. М. Совѣтъ проситъ не исключать сумму въ 3.930 р., потому что крыши не крашены 9 лѣтъ.

Нырковъ А. Ф. Я присоединяюсь къ Д. М. Рогаткину-Ежикову. Финансовая Комиссія запрашивала Совѣтъ, который отвѣтилъ, что ремонтъ необходимъ, но Комиссія съ этимъ не соглашалась. Я не знаю, осматривала ли Комиссія эту богадѣльню? Представьте, если тамъ, дѣйствительно, крыши не крашены 9 лѣтъ, а Финансовая Комиссія заявляетъ, что ремонтъ надо отложить.

Нужно смотрѣть въ будущее: если мы не произведемъ ремонтъ сейчасъ, то сколько будетъ стоить новая крыша! Разъ Финансовая Комиссія запрашиваетъ Совѣтъ, то должна принимать во вниманіе заявленіе Совѣта. Въ будущемъ нужно приглашать представителей учрежденій, чтобы быть въ курсѣ дѣла.

Щаповъ П. П. Нужно-ли приглашать членовъ Совѣта при разсмотрѣніи смѣтъ разныхъ учрежденіій? Финансовая Комиссія это дѣлала и будетъ дѣлать въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ какой-нибудь вопросъ. Зачѣмъ вызывать членовъ учрежденій и задерживать ихъ, когда нѣтъ споровъ или недоразумѣній. При разсмотрѣніи даннаго параграфа былъ представитель этой богадѣльни въ Финансовой Комиссіи.

Нырковъ А. Ф. Это неправильно. Я былъ нездоровъ и не былъ.

Щаповъ П. П. Но вѣдь А. Ф. Нырковъ состоитъ членомъ Финансовой Комиссіи. Что касается суммы, то подъ докладомъ есть подпись А. Ф. Ныркова, значитъ онъ соглашается исключить эту сумму. На разсмотрѣніи этой смѣты Финансовая Комиссія долго останивливалась и, несмотря на то, что въ этомъ году богадѣльнѣ исполнится 25 лѣтъ, рѣшила, что никакихъ торжествъ дѣлать не слѣдуетъ, а сдѣлать только скромный молебенъ, для чего не нужно тратить большихъ денегъ. Относительно крыши я бы спросилъ А. Ф. Ныркова— что она проржавѣла и хуже остальныхъ крышъ Купеческаго Общества? Отъ лица Финансовой Комиссіи я говорю, что окраску означенной крыши вполнѣ возможно отложить.

Нырковъ А. Ф. П. П. Щаповъ говоритъ, что я подписалъ докладъ Финансовой Комиссіи, но вѣдь засѣданіе было не одно, а ихъ было около 10. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ я не могъ присутствовать и не былъ, къ сожалѣнію, въ томъ засѣданіи, гдѣ разсматривалась эта смѣта. Въ виду этого, я вношу предложеніе, чтобы при разсмотрѣніи попросовъ, противъ которыхъ имѣетъ возраженіе Финансовая Комиссія, приглашать представителей учрежденій, чтобы выслушивать ихъ мнѣнія. Я дѣлалъ заявленіе предсѣдательствующему П. П. Щапову, который не согласился со мной и заявленіе не принялъ. Крыша становится очень плоха и ее нужно красить.

Раньше мы не красили потому, что думали, что война скоро кончится, а теперь это необходимо. Противъ исключенія другого ремонта я не возражаю. Я не говорю о 25-лѣтнемъ юбилеѣ, но то, что необходимо, нужно сдѣлать. Исключать всю сумму, внесенную Совѣтомъ, неправильно.

Усачевъ В. В. (Членъ Управы). Я бы предложилъ оставить на ремонтъ крыши 1.650 р., а остальную сумму исключить. Это, можетъ быть, всѣхъ примиритъ.

Рогаткинъ-Ежиковъ Д. М. Красить крышу нужно не для юбилея, а потому что желѣзо будетъ дороже.

Предсѣдатель. (Обращаясь къ П. П. Щапову). Какъ предсѣдатель Финансовой Комиссіи? Вы согласны съ предложеніемъ В. В. Усачева?

Щаповъ П. П. Я имѣю право соглашаться въ томъ случаѣ, когда получу санкцію остальныхъ членовъ Комиссіи. Если они ничего не имѣютъ противъ, то можно баллотировать предложеніе В. В. Усачева.

Предсѣдатель. Указаніе на необходимость ремонта крыши требуетъ извѣстнаго ассигнованія. Когда пойдетъ ледъ, то она будетъ ржавѣть. Можно отказаться отъ внутренней отдѣлки, но если крыша протечетъ, то внутреннія помѣщенія ухудшатся. По инструкціи сперва надо баллотировать предложеніе Комиссіи.

Щаповъ П. П. Если члены Комиссіи ничего не имѣютъ противъ измѣненія, то слѣдуетъ баллотировать предложеніе В. В. Усачева.

Предсѣдатель. Позвольте исключить изъ смѣты 3.930 р., согласно предложенія Финансовой Комиссіи и согласно предложенія В. В. Усачева по смѣтѣ богадѣльни имени Д. А. Морозова внести сумму въ 1.650 р. на ремонтъ крыши.

Кырковъ А. Ф. Можетъ быть, этотъ вопросъ отложить? Я не знаю, какъ смотрятъ члены Совѣта, а я лично высказываюсь за то, что это желательно.

Предсѣдатель. Можетъ быть, вы пересмотрите въ Финансовой Комиссіи? Позвольте предложить такъ: „оставить предложеніе Финансовой Комиссіи, изложенное въ § 17, не разсмотрѣннымъ, впредь до представ-

ленія Совѣтомъ богадѣльни Морозова болѣе подробныхъ свѣдѣній и впредь до новаго разсмотрѣнія Финансовой Комиссіи".

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Заключеніе 18-ое.

Рогаткинъ-Ежиковъ Д. М. Этотъ домъ существуетъ 36 лѣтъ, и окладъ былъ одинаковый все время, теперь Совѣтъ нашелъ нужнымъ прибавить 300 р.

Щаповъ П. П. Въ Финансовой Комиссіи было получено два прошенія: 1) прибавить 120 р. и 2) прибавить 300 р. При разсмотрѣніи вопроса оказалось, что Еремѣевъ получалъ 1.080 р., а потомъ 1.200 р., а вдова его осталась смотрительницей съ жалованіемъ въ 1.080 р. Финансовая Комиссія, не находя нужнымъ прибавлять вознагражденіе, оставила его въ прежнемъ размѣрѣ, въ виду того, что смотрительница занимаетъ тысячную квартиру.

Рогаткинъ-Ежиковъ Д. М. 1.080 р. Еремѣевъ никогда не получалъ, а 1.200 р. 33 года, а когда поступила Еремѣева, то ей дали 1.080 р., а Совѣтъ проситъ довести ея жалованье до 1.200 р. Квартиру уменьшить нельзя.

Усачевъ В. В. Смотритель этотъ получалъ 900 р., потомъ 1.200 р., а послѣдніе два года получалъ 1.500 р. Тутъ вкралось недоразумѣніе, Совѣтъ, препроводивши два отношенія, указываетъ, что онъ проситъ внести по смѣтѣ 1.080 р. и по добавочной смѣтѣ еще 120 р. Тутъ недостаточно точная редакція.

Рогаткинъ-Ежиковъ Д. М. Мы ходатайствовали о 10 рублевой прибавкѣ.

Предсѣдатель. Самъ Совѣтъ отказывается отъ прибавки въ 300 р.

Рогаткинъ-Ежиковъ Д. М. Не Совѣтъ, а Финансовая Комиссія.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать предложеніе Финансовой Комиссіи объ исключеніи дополнительнаго вознагражденія въ 300 р.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать вопросъ объ исключеніи прибавки въ 120 р.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Значить предложеніе Финансовой Комиссіи цѣликомъ принимается. Заключеніе 19-ое.

Аршиновъ В. Ф. Я бы просилъ сохранить расходъ на заводку часовъ и на истребленіе насѣкомыхъ.

Предсѣдатель. Финансовая Комиссія находитъ, что эти расходы могли бы быть производимы изъ суммъ, ассигнованныхъ на разные расходы.

Аршиновъ В. Ф. Ревизіонная Комиссія желаетъ, чтобы каждый расходъ имѣлъ свои документы, а это будетъ въ общей суммѣ. Меня удивляетъ то, что Финансовая Комиссія занимается такими мелкими вопросами, какъ гребни и истребленіе насѣкомыхъ. Есть большія и важныя дѣла,—вотъ, напримѣръ, если бы Финансовая Комиссія достала денегъ для пріобрѣтенія земли. Расходы не покрываются доходами въ Купеческомъ Обществѣ, а мы занимаемся вопросомъ о насѣкомыхъ.

Предсѣдатель. Позвольте не занимать вниманіе выборныхъ такими разъясненіями. Мы выслушали предложеніе и будемъ его баллотировать.

Усачевъ В. В. (Членъ Управы). Оправдательные документы будутъ представлены. Если бы не было оправдательныхъ документовъ, то я понимаю. Относительно земли въ Мѣщанскомъ училищѣ я укажу, что вопросъ настолько подработанъ, что съ Городской Управой ведутся переговоры относительно проѣздовъ, но подсыпать ее невозможно.

Предсѣдатель. Этотъ вопросъ не относится къ дѣлу.

Щаповъ П. П. В. Ф. Аршиновъ указываетъ на то, что это маленькій расходъ, который не слѣдуетъ обсуждать въ Финансовой Комиссіи, но Финансовая Комиссія обратила вниманіе на предложеніе членовъ Ревизіонной Комиссіи, что такіе расходы надо исключать. Финансовая Комиссія пишетъ вообще объ учрежденіи. Я думаю, что если въ нашихъ учрежденіяхъ есть насѣкомыя, то объ этомъ надо скрывать, а если приходится тратить, то суммы надо относить на мелкіе расходы.

Аршиновъ В. Ф. Эти статьи стоятъ въ Александровской больницѣ 31 р. 25 к. Если Ревизіонная Комиссія получитъ счетъ....

Предсѣдатель. Такіе мелкіе расходы обычнымъ порядкомъ во всѣхъ учрежденіяхъ относятся на счетъ разныхъ расходовъ.

Аршиновъ В. Ф. Это проводилось въ каждомъ году.

Предсѣдатель. Наши порядки не могутъ остаться неподвижными, а должны идти за жизнью, при чемъ масса нововведеній вводится по вашимъ предложеніямъ, напримѣръ, предложеніе производить обмѣры. Мы бы этого не ввели, если бы не признали, что этого требуетъ жизнь. Съ точки зрѣнія Финансовой Комиссіи правильнѣе относить этотъ расходъ на счетъ разныхъ расходовъ, и для Ревизіонной Комиссіи все равно, будетъ ли представленъ документъ по счету истребленія насѣкомыхъ или по счету разныхъ расходовъ. Существо не мѣняется, а по предложенію Финансовой Комиссіи только мѣняется форма. Мнѣ такъ представляется.

Щенковъ Н. В. Не слѣдуетъ ставить расходъ „истребленіе насѣкомыхъ", потому что если есть такой недостатокъ, то о немъ лучше молчать. Нужно записывать этотъ расходъ въ мелкихъ расходахъ.

Аршиновъ В. Ф. Я прошу отъ имени Ревизіонной Комиссіи оставить этотъ расходъ.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать заключеніе 19-ое.

Заключеніе 19-ое принято большинствомъ противъ 4.

Предсѣдатель. Заключеніе 20-ое.

Это заключеніе довольно длинное, при чемъ одна часть касается смѣтныхъ назначеній объ исключеніи изъ смѣты извѣстныхъ цифръ, а вторая часть касается нѣкоторымъ образомъ реформы или улучшенія финансоваго положенія; она тѣсно связана съ вопросомъ, порученнымъ особой Комиссіи,—о сохраненіи или объ уничтоженіи интерната въ Мѣщанскихъ училищахъ, поэтому, позвольте второй части не касаться, потому что до вопроса объ интернатѣ мы сегодня не дойдемъ.

Позвольте просить разсуждать только по первой части— о смѣтныхъ назначеніяхъ.

Щаповъ П. П. Смѣта по Мѣщанскимъ училищамъ разсматривалась въ присутствіи члена Совѣта Мѣщанскихъ училищъ. Финансовая Комиссія не предлагаетъ уменьшить смѣту училищъ, а констатируетъ дороговизну и повышеніе расходовъ, предлагая разсмотрѣть этотъ вопросъ въ Комиссіи, поэтому я бы предложенія С. А. Булочкина не принялъ. Мы не даемъ детальнаго разсмотрѣнія смѣты по статьямъ, потому что мы увидѣли, что повышеніе расходовъ не касаются только военнаго времени, а что расходы вообще повышаются. Поэтому, слѣдуетъ принять предложеніе Комиссіи и разсмотрѣть общій вопросъ объ этихъ училищахъ. Неоднократно поднимался вопросъ о томъ, чтобы преобразовать Мѣщанскія училища въ среднія и профессіональныя. Всѣ эти вопросы предлагать собранію выборныхъ не слѣдуетъ, а когда будетъ представленъ докладъ, то отъ собранія выборныхъ будетъ зависѣть, принять или не принять докладъ. Я бы просилъ баллотировать заключеніе Финансовой Комиссіи.

Предсѣдатель. Я указываю на то, что въ пунктѣ 3-мъ говорится: „съ уничтоженіемъ интерната и т. д.“ Сначала надо рѣшить этотъ вопросъ, а потомъ толковать.

Щаповъ П. П. Это есть указаніе на то, почему мы не предлагаемъ то то и то то.

Предсѣдатель. Тогда и баллотировать незачѣмъ. Мы коснемся этого тогда, когда будемъ говорить объ интернатѣ. На 8 стр. со словъ: „Комиссія обратила вниманіе“ и до конца заключеніе 20-ое надо принять къ свѣдѣнію до разсмотрѣнія этихъ соображеній Финансовой Комиссіи вмѣстѣ съ разсмотрѣніемъ вопроса той Комиссіей, которая представитъ заключеніе по вопросу объ уничтоженіи интерната, потому что эти два пункта тѣсно связаны съ этимъ вопросомъ. Разъ онъ не будетъ кардинально разрѣшенъ, то сейчасъ толковать нечего. Позвольте баллотировать предложеніе Финансовой Комиссіи, которое имѣетъ финансовый характеръ и касается смѣты, до словъ: „Комиссія обратила вниманіе“.

Щенковъ А. В. Я хотѣлъ предложить отложить разсмотрѣніе заключенія 20 Финансовой Комиссіи и раз-

смотрѣть его попутно или совмѣстно съ § 14, гдѣ значится докладъ объ интернатѣ Мѣщанскихъ училищъ. Если это не будетъ принято, то я бы обратился съ просьбой измѣнить порядокъ повѣстки и § 14 повѣстки разсмотрѣть совмѣстно съ заключеніемъ 20-мъ доклада Финансовой Комиссіи.

Предсѣдатель. Насколько я понялъ объясненіе П. П. Щапова, онъ не говоритъ, что это заключеніе предлагаемое Финансовой Комиссіей въ связи со смѣтой, а это заключеніе, внѣ смѣты стоящее, указывающее на извѣстное желаніе Финансовой Комиссіи обратить на это вниманіе. Позвольте разсмотрѣть эти соображенія тогда, когда дойдетъ чередъ до доклада объ интернатѣ, и перейти къ заключенію Финансовой Комиссіи.

20 заключеніе Финансовой Комиссіи принято до словъ: „Комиссія обратила вниманіе и т. д.".

Щенковъ Н. В. Я не буду возражать противъ предложенія Финансовой Комиссіи. Совѣтъ, прежде чѣмъ представитъ смѣту расхода на Мѣщанскія училища, проштудировалъ каждую цифру. П. П. Щаповъ говоритъ, что представитель Мѣщанскихъ училищъ былъ въ засѣданіи Комиссіи, и измѣненія сдѣланы съ его согласія. Финансовая Комиссія отказывается измѣнить постановленіе, сдѣланное въ самомъ совѣтѣ, поэтому, весьма трудно достигнуть того, чтобы было правильное рѣшеніе. Въ будущемъ придется поступать иначе. Замѣчанія, дѣлаемыя Финансовой Комиссіей по тѣмъ или другимъ вопросамъ, безусловно должны разсматриваться въ самомъ Совѣтѣ, и тогда будутъ болѣе осторожно и правильно рѣшаться вопросы о смѣтѣ, а иначе могутъ получиться неточности.

Предсѣдатель. Тогда мы будемъ получать смѣты въ концѣ года.

Щенковъ Н. В. Къ Совѣту слѣдуетъ относиться съ большимъ вниманіемъ, потому что Совѣтъ относится съ осторожностью къ средствамъ.

Шустовъ Н. Н. Финансовая Комиссія имѣла въ виду, что интернатъ слѣдуетъ упразднить.

Предсѣдатель. Это будетъ рѣшать собраніе выборныхъ, а не Финансовая Комиссія.

Щаповъ П. П. Я считаю предложеніе Н. В. Щенкова непріемлимымъ. Лицо, которое посылается Совѣтомъ Мѣщанскихъ училищъ, является лицомъ довѣреннымъ отъ Совѣта. Если мы будемъ передавать вопросъ обратно въ Совѣтъ, онъ будетъ пересматривать, а потомъ это опять пойдетъ въ Финансовую Комиссію, она опять не согласится и т. д. Эта передаточная инстанція не соотвѣтствуетъ достоинству Комиссіи.

Предсѣдатель. Финансовая Комиссія, разсматривая въ совокупности доходы и расходы Купеческаго Общества, должна детально относиться къ смѣтамъ отдѣльныхъ учрежденій, и здѣсь вовсе вопросъ не въ довѣріи или недовѣріи, а вопросъ о финансовой политикѣ, которой Купеческое Общество должно держаться. Представители учрежденій могутъ ставить свои смѣты. Что касается урѣзокъ въ смѣтахъ, которыя предлагаются по заключенію Финансовой Комиссіи, то вы понимаете, что эти урѣзки Финансовой Комиссіей проводятся въ силу извѣстныхъ обстоятельствъ, которыя переживаетъ вся Россія. Позвольте остановиться на предложеніи Финансовой Комиссіи.

Щенковъ А. В. Финансовый вопросъ составляетъ повышеніе платы за стипендію.

Предсѣдатель. Мы это будемъ рѣшать въ зависимости отъ интерната.

Щенковъ А. В. Это чисто финансовый вопросъ.

Предсѣдатель. Можетъ быть Финансовая Комиссія согласится выдѣлить этотъ § и въ дополненіе къ этому предложить разработать вопросъ объ увеличеніи платы за каждую стипендію, поручивъ Управѣ этотъ вопросъ. Можетъ быть угодно сдѣлать такое дополненіе?

Щаповъ П. П. Предложеніе А. В. Щенкова можно принять и поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ, который надо поставить болѣе широко, т. е. объ увеличеніи платы для всѣхъ, а не только для стипендіатовъ.

Кырковъ А. Ф. Я считаю правильнымъ поставить вопросъ по смѣтѣ, а вопросъ финансовый отложить. Этотъ вопросъ связанъ съ интернатомъ, который нельзя уничтожать. Если собраніе рѣшитъ интернатъ уничтожить, то плату за стипендіи нечего увеличать. Этотъ вопросъ сейчасъ рѣшать нельзя.

Щенковъ А. В. Я отказываюсь.

Предсѣдатель. Заключеніе 21-ое тѣсно связано съ 22,—угодно ихъ принять?

Заключеніе 21 и 22-е приняты.

Щаповъ П. П. Вопросъ о профессіональныхъ школахъ поднимался въ Финансовой Комиссіи, которая хотѣла предложить собранію выборныхъ широко поднять вопросъ о профессіональномъ образованіи. Купеческая Управа вошла съ указаніемъ въ Финансовую Комиссію, но въ виду того, что этотъ вопросъ разрабатывается въ Комиссіи о засильѣ, Финансовая Комиссія не предлагаетъ самолично этотъ вопросъ, думая что Комиссія о засильѣ представитъ докладъ.

Предсѣдатель. Заключеніе 23-ье.

Заключеніе 23-ье принято, а также 24, 25, 26, 27, 28, 29 и 30-ое.

Предсѣдатель. Заключеніе 31-ое.

Аршиновъ В. Ф. Я бы предложилъ измѣнить %%.

Предсѣдатель. Этотъ вопросъ на разработкѣ; когда до него дойдетъ очередь, тогда мы и будемъ говорить.

Заключеніе 31-ое принято, а также и 32-ое.

Предсѣдатель. Заключеніе 33-ье. Я бы предложилъ съ этимъ вопросомъ нѣсколько повременить, потому что это въ связи съ перестройкой зданія. Эти шкафы будутъ дорого стоить,—нельзя ли обождать съ этимъ? Позвольте заключеніе 33-ье принять за исключеніемъ покупки шкафовъ.

Заключеніе 33-ье принято.

Предсѣдатель. Позвольте принять послѣднее заключеніе Комиссіи съ увеличеніемъ смѣты на страхованіе имуществъ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Я бы просилъ прибавить еще слѣдующее постановленіе: если мы благополучно проживемъ и останется отъ смѣты остатокъ, то позвольте его употребить на экстренныя надобности или на уплату долговъ,

а если остатка не окажется, то на нѣтъ и суда нѣтъ, но такое постановленіе не мѣшаетъ сдѣлать. Если окажется остатокъ отъ исполненія смѣты, то употребить его на покрытіе экстренныхъ надобностей или на уплату долговъ.

Предложеніе принято.

Щаповъ П. П. Позвольте выразить благодарность Купеческой Управѣ, которая содѣйствовала Комиссіи при разсмотрѣніи смѣты.

Предложеніе принято.

Ивановъ П. И. Позвольте выразить благодарность Финансовой Комиссіи.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Мы не въ числѣ,—позвольте закрыть собраніе.

Собраніе закрыто въ 6 час. 4 мин. вечера.

Собраніе гг. выборныхъ Московскаго Купеческаго Общества 23 марта 1916 года.

Собраніе открыто въ 4 часа 7 минутъ дня подъ предсѣдательствомъ Старшины Купеческаго Сословія С. А. Булочкина, въ присутствіи слѣдующихъ гг. выборныхъ:

Александрова М. Е., Артемьева Д. К., Аршинова В. Ф., Баулина Д. Д., Булочкина С. А., Бѣлкина С. А., Васильева М. Н., Волкова И. Г., Герасимова Н. А. Жучкова Н. С., Иванова П. И., Какушкина А. К., Карякина М. И., Кондрина М. І., Королькова В. М., Крестовникова Н. А., Лобова К. М., Лямина А. Д., Ныркова А. Ф., Портнова А. Г., Проскурякова А. Н., Рогаткина-Ежикова Д. М., Романова С. М., Самсонова П. С., Смирнова С. Я., Соколова И. Н., Соловьева В. Т., Старкова Н. М., Титова В. И., Усачева В. В., Федотова К. В., Худокормова В. И., Чеблакова С. Е., Шуванова

И. Ф., Шустова Н. Н., Щапова П. П., Щенкова А. В., Щенкова Н. В., Юдина С. С.

Въ собраніи происходило слѣдующее.

Предсѣдатель. Открываю собраніе.

Прошу опустить въ ящикъ записки съ назначеніемъ кандидатовъ на разныя должности и уполномочить Управѣ сосчитать ихъ.

Позвольте приступить къ разсмотрѣнію дѣлъ.

Прошу заслушать отношеніе Казенной Палаты.

Казенная Палата даетъ знать Управѣ на рапортъ отъ 18 января 1916 года за № 467, что хотя исключенный Палатою изъ Московскаго Купечества Иванъ Афанасьевичъ Александренко и выбралъ 14 декабря 1915 года изъ Купеческой Управы сословное по 1 гильдіи свидѣтельство на 1916 годъ, но въ виду исключенія его Палатою со 2-го полуг. 1915 года изъ Московскаго Купечества, онъ утратилъ на тотъ годъ купеческія права, а потому если онъ желаетъ остаться на причисленіи въ купечествѣ, то долженъ войти въ Палату съ особымъ ходатайствомъ съ представленіемъ промысловаго и сословнаго свидѣтельствъ на 1916 годъ.

Такимъ образомъ, вы видите, что если И. А. Александренко исполнилъ формальное требованіе, то ему никто не помѣшаетъ вновь баллотироваться въ число выборныхъ. Позвольте принять къ свѣдѣнію отношеніе Казенной Палаты?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено заявленіе Московскаго купца И. Г. Герасимова объ образованіи въ Мѣщанскихъ училищахъ одной стипендіи его имени. Позвольте благодарить жертвователя и открыть одну стипендію для мальчика въ Мѣщанскомъ училищѣ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Въ маѣ мѣсяцѣ предстоитъ празднованіе трехсотлѣтія со дня кончины Минина. Соединенная Комиссія обсудила предстоящее торжество и думаетъ, что Купеческому Обществу въ этомъ отношеніи слѣдовало бы какимъ-нибудь образомъ откликнуться на это

событіе и предлагаетъ, слѣдующее: „привѣтствовать совмѣстно съ Биржевымъ Обществомъ Нижній Новгородъ телеграммой и, въ случаѣ чествованія его памяти въ Москвѣ, возложить вѣнокъ къ памятнику на Красной площади". Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Тогда позвольте одобрить и текстъ телеграммы, которая по этому поводу составлена:

Московское Купеческое Общество привѣтствуетъ городъ Нижній Новгородъ съ трехсотлѣтней годовщиной памяти великаго гражданина купца Минина въ трудное время государства русскаго сумѣвшаго объединить всѣхъ, собравшаго нужныя средства, создавшаго рать и пригласившаго знатока ратнаго дѣла князя Пожарскаго, оставаясь самъ все время при рати. Вѣчная слава Косьмѣ Минину, слава городу и его торговой средѣ выдвинувшимъ великаго человѣка земли русской.

Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать справку о дополнительномъ вознагражденіи служащихъ Купеческаго Общества по случаю дороговизны:

По приговору собранія выборныхъ состоявшемуся 18 апрѣля 1915 года для выдачи временныхъ пособій служащимъ въ учрежденіяхъ Купеческаго Общества была учреждена слѣдующая норма:

Получающимъ жалов.	до 25 р.	въ мѣсяцъ	25%
„ „	отъ 30 р. до 40 р.	въ мѣс.	20%
„ „	„ 40 „ „ 60 „	„	15%
„ „	„ 60 „ „ 100 „	„	10%

Согласно приведенной нормы расходъ на выдачу пособій въ 1915 году выразился въ суммѣ 2.115 р. въ мѣсяцъ или 25.380 р. въ годъ.

При увеличеніи пособій по вышепроизведеннымъ категоріямъ на 5% расходъ будетъ составлять сумму 3.172 р. 50 к. въ мѣсяцъ (38.070 р.).

Расходъ по новой категоріи для лицъ получающихъ жалованье свыше 100 р. и до 200 р. въ мѣсяцъ по 10%,

выразится въ суммѣ 334 р. 43 к. въ мѣсяцъ (4.013 р. 16 к. въ годъ).

Расходъ при новой нормѣ для выдачи пособій выразится въ суммѣ 3.506 р. 93 к. въ мѣсяцъ или 43.083 р. 16 к. въ годъ, т. е. болѣе на 16.703 р. 16 к. въ годъ.

Дѣло заключается въ томъ, что собраніе выборныхъ раньше установила нормы и разрѣшила выдавать до 1 апрѣля сего года, т. е. эта выдача была установлена на срокъ 6 мѣсяцевъ. Этотъ вопросъ былъ въ соединенной Комиссіи, которая, принимая во вниманіе, что 1 апрѣля истекаетъ срокъ, прежде всего рѣшила вопросъ о томъ, что слѣдовало бы еще на 6 мѣсяцевъ продолжить этотъ срокъ и, въ виду того, что дороговизна сильно увеличилась, предлагаетъ установить новую категорію лицъ, получающихъ жалованье отъ 100 р. до 200 р. включительно, назначивъ имъ 10% пособія по случаю дороговизны. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Затѣмъ Комиссія полагала, что, въ видахъ справедливости, слѣдовало бы остальнымъ категоріямъ повысить выдаваемое пособіе на 5% и увѣдомить Совѣтъ, что это пособіе съ 1 апрѣля исчисляется лишь съ денежнаго вознагражденія. У насъ высшее пособіе было въ 25%, а теперь въ 30%.

Дурилинъ А. А. Этотъ вопросъ касается и богадѣленъ?

Предсѣдатель. Да, всѣхъ.

Старковъ Н. М. Въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ исчисляется пищевое довольствіе, а натурой служащіе не получаютъ. Они получаютъ жалованье по прежней стоимости продуктовъ, а въ общемъ получаютъ то же жалованье, и въ данномъ случаѣ дѣленіе на пищевые продукты отпадаетъ. Нужно принимать во вниманіе жалованье тогда, когда они получаютъ пищевое довольствіе натурой, а разъ—деньгами, то это не достигаетъ цѣли.

Аршиновъ В. Ф. Совѣтъ Андреевской богадѣльни, обратился съ просьбой объ увеличеніи служащимъ жалованья...

Предсѣдатель. Этотъ вопросъ еще не разсмотрѣнъ.

Аршиновъ В. Ф. Служащіе уходятъ, и тамъ можетъ выйти непріятность.

Предсѣдатель. Это вопросъ совершенно другой—объ увеличеніи штата.

Аршиновъ В. Ф. У насъ дѣло можетъ осложниться.

Предсѣдатель. Вопросъ на повѣсткѣ не стоитъ. Ваше заявленіе поступило обычнымъ порядкомъ въ Комиссію и ждите ея заключенія.

Дурилинъ А. А. Мнѣ 2 числа предстоитъ выдавать жалованье, и если я не исполню того, что просили служащіе, то они, можетъ быть, всѣ уйдутъ.

Щаповъ П. П. Совѣтъ Андреевской богадѣльни какъ будто бы указываетъ, что „мы сказали собранію и потому слагаемъ отвѣтственность за то, что можетъ случиться, тамъ". Совѣтъ Андреевской богадѣльни долженъ это принять на себя. Финансовая Комиссія разсматривала смѣту въ ноябрѣ мѣсяцѣ и тогда, несмотря на просьбы, Совѣтъ богадѣльни не представилъ такихъ свѣдѣній, и только на этихъ дняхъ представилъ огульное ходатайство, т. е. прибавить столько-то, не раздѣляя вознагражденія отъ квартиры и довольствія, несмотря на постановленіе собранія выборныхъ, такъ что вина будетъ на Совѣтѣ Андреевской богадѣльни.

Старковъ Н. М. Совѣтъ Андреевской богадѣльни представилъ ходатайство къ 1 января, опредѣливъ увеличеніе содержанія до 4.000 р., а детальныя указанія послѣдуютъ въ скоромъ времени, и въ этомъ Совѣтъ виноватъ, потому что онъ скоро не представилъ. Съ этой цифрой Купеческая Управа знакома. П. П. Щаповъ говоритъ, что Совѣтъ не представилъ смѣты въ ноябрѣ мѣсяцѣ, но тогда, можетъ быть, и не было надобности говорить о прибавкѣ.

Предсѣдатель. Позвольте пренія на этомъ закончить; это къ данному вопросу не относится. Мы будемъ вести тѣ же пренія, когда будетъ разсматриваться докладъ по этому вопросу. Прошу высказываться лишь по вопросу о томъ, чтобы увѣдомить Совѣты, что это пособіе съ 1 апрѣля исчисляется лишь съ денежнаго вознагражденія. По инструкціи я долженъ баллотировать

предложеніе Комиссіи, и если оно не пройдетъ, то я поставлю предложеніе Н. М. Старкова.

Предложеніе Комиссіи принято противъ двухъ.

Аршиновъ В. Ф. У насъ всѣ служащіе уйдутъ. Намъ сказали, что наше заявленіе не такъ написано.

Предсѣдатель. Это по другому вопросу.

Какъ вамъ извѣстно, вопросъ по поводу майскихъ безпорядковъ разсматривался въ собраніи выборныхъ, при чемъ оно постановило: уполномочить Старшину принести жалобу къ 1 апрѣля на административныхъ лицъ въ Сенатъ. Дѣло по поводу Адріанова разбиралось, но резолюціи Сенатъ не вынесъ, и Соединенная Комиссія предлагаетъ, въ виду невыясненности этихъ обстоятельствъ, срокъ принесенія жалобы продлить до 1 іюля 1916 года. Угодно согласиться?

Ляминъ А. Д. Срокъ не будетъ пропущенъ?

Предсѣдатель. Объ этомъ было доложено раньше. Срокъ десятилѣтній.

Предложеніе Комиссіи принято.

Предсѣдатель. Позвольте перейти къ тѣмъ докладамъ, которые требуютъ нѣкотораго ассигнованія.

Поступило отношеніе Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства о продленіи пособія Особой Комиссіи по пересмотру торговыхъ договоровъ въ размѣрѣ 300 рублей на 1916 годъ. Комиссія предлагаетъ ассигновать 300 рублей съ пожеланіемъ, чтобы представитель Купеческаго Общества былъ допущенъ съ правомъ рѣшающаго голоса. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Позвольте перейти къ ходатайствамъ различныхъ лицъ и учрежденій объ оказаніи имъ пособія. Я буду перечислять учрежденія, и если будутъ замѣчанія, то прошу ихъ дѣлать.

Щенковъ Н. В. По пріюту Цесаревны Маріи всегда давалось пособіе въ размѣрѣ 1.000 р.

Предсѣдатель. Комиссія предлагаетъ 500 р. Позвольте баллотировать цифру въ 500 р., предложенную Комисіей.

Предложеніе отклонено.

Предсѣдатель. Значитъ принимается цифра въ 1000 р.

Щенковъ Н. В. Приношу благодарность отъ имени Совѣта.

Предсѣдатель. Ходатайство Московскаго Общества патроната надъ несовершеннолѣтними предлагается отклонить.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Вопросъ о глазной больницѣ позвольте отложить.

Щаповъ П. П. Онъ прошелъ въ общемъ докладѣ Финансовой Комиссіи по сметѣ.

Романовъ С. М. Позвольте вернуться къ пособію Московскому Обществу патроната надъ несовершеннолѣтними. Это Общество страшно бѣдствуетъ.

Предсѣдатель. Никакихъ свѣдѣній по этому поводу не имѣется и позвольте не возвращаться къ баллотированному уже вопросу. Если вамъ угодно, то возбудите вопросъ вновь съ представленіемъ соотвѣтствующихъ отчетовъ и документовъ.

На повѣстку поставлено отношеніе Попечительнаго Совѣта Ремесленнаго училища имени К. Т. Солдатенкова объ ассигнованіи 15.000 р. на приспособленіе мастерскихъ для производства снарядовъ. Соединенная Комиссія, имѣя въ виду, что Солдатенковское училище за снаряды получило довольно порядочно денегъ, которыя должны идти въ спеціальныя средства училища, предлагаетъ собранію выборныхъ изъ этихъ спеціальныхъ средствъ ассигновать эти недостающіе 15.000 р.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено отношеніе Предсѣдателя Коммерческаго Суда объ ассигнованіи служащимъ Суда единовременнаго пособія къ празднику

Св. Пасхи въ размѣрѣ до 2.510 р. Соединенная Комиссія постановила:

Ассигновать 1.940 руб. изъ каковой суммы по 5 руб. сторожамъ и курьерамъ, и по 40 рублей штатнымъ служащимъ.

Такимъ образомъ Комиссія предлагаетъ ассигновать не 2 510 р., а 1.940 р.

Ляминъ А. Д. Нельзя ли прибавить приставамъ и секретарямъ.

Предсѣдатель. Тутъ вѣдь написано—всѣмъ по 40 р.

Щаповъ П. П. Вопросъ принятъ.

Предсѣдатель. Я считаю его принятымъ.

Романовъ С. М. Я бы предложилъ принять сумму 1940 р., но указать предсѣдателю Суда, въ пользу какихъ служащихъ эта сумма ассигнована, чтобы не было произвольной разверстки.

Ляминъ А. Д. О приставахъ и секретаряхъ предсѣдатель Суда говоритъ отдѣльно.

Предсѣдатель. Комиссія предлагаетъ по 40 р. всѣмъ поголовно.

Щаповъ П. П. Позвольте предложить вопросъ о штатахъ Коммерческаго Суда передать на разсмотрѣніе Купеческой Управы совмѣстно съ Комиссіями Финансовой и о пользахъ и нуждахъ общественныхъ.

Предсѣдатель. Штаты были разработаны покойнымъ предсѣдателемъ Побѣдоносцевымъ, и тамъ было проектировано устройство трехъ отдѣленій. Эти штаты выработаны и находятся уже въ движеніи,—что же мы должны ихъ ломать?

Щаповъ П. П. Я хотѣлъ чтобы Купеческая Управа собрала справки и предложила собранію выборныхъ сдѣлать то или другое предложеніе. Я бы предложилъ, чтобы собраніе выборныхъ постановило, что оно считаетъ недопустимымъ, чтобы въ государственномъ учрежденіи служащіе получали такое мизерное жалованье и потому выдаетъ настоящее пособіе, о чемъ предлагаетъ увѣдомить Министра Юстиціи.

Предсѣдатель. Это совершенно неудобно.

Щенковъ Н. В. Такое предложеніе принимать неудобно. Насколько мнѣ извѣстно, всегда говорили о томъ, что нужно пересмотрѣть штаты Коммерческаго Суда и всѣ матеріалы были подготовлены для разрѣшенія этого вопроса. П. П. Щаповъ предлагаетъ указать на то, что Купеческое Общество, считая недопустимымъ такое жалованье, которое получаютъ служащіе Коммерческаго Суда, разрѣшило ассигновать извѣстную сумму на пособіе, о чемъ довести до свѣдѣнія Министра Юстиціи. Это совершенно невозможно. Надо просить П. П. Щапова снять свое предложеніе.

Предсѣдатель. Этотъ вопросъ тѣсно связанъ съ разработкой штатовъ. Онъ двигается надлежащимъ порядкомъ. Можетъ быть, можно обратиться съ просьбой къ депутатамъ отъ гор. Москвы о томъ, чтобы на этотъ вопросъ обратили вниманіе въ Государственной Думѣ, а обращаться къ Министру Юстиціи съ какимъ-то упрекомъ я считаю невозможнымъ.

Полянскій А. М. Я наводилъ справку, въ какомъ положеніи находится вопросъ о штатахъ и получилъ опредѣленную справку, что все было налажено, штаты были разработаны и записка въ Государственную Думу, и если вопросъ не двинулся, то въ виду начавшейся войны. И въ настоящее время нельзя разсчитывать на то, чтобы вопросъ былъ скоро двинутъ.

Щаповъ П. П. Прошу мое предложеніе не ставить на баллотировку.

Предсѣдатель. Позвольте на этомъ и перейти къ докладу Комиссіи по выясненію мѣръ борьбы съ германскимъ и австро-венгерскимъ вліяніемъ въ области торговли и промышленности объ утвержденіи устава Всероссійскаго Общества распространенія профессіональнаго образованія. Проектъ устава былъ заблаговременно разосланъ, при чемъ, согласно желанія Комиссіи по выясненію мѣръ борьбы съ германскимъ засильемъ, онъ былъ внесенъ на разсмотрѣніе соединеннаго засѣданія Управы и Комиссій Финансовой и о пользахъ и нуждахъ общественныхъ. Комиссіи внесли въ этотъ проектъ нѣкоторыя поправки, которыя позвольте вамъ доложить, не читая всего устава.

Ивановъ П. И. Надо идти по параграфамъ.

Предсѣдатель. Время не терпитъ и надо спѣшить.

Ивановъ П. И. Почему нужно такъ спѣшить. Мы недавно получили пожертвованіе на профессіональное образованіе, при чемъ жертвователь ходатайствовалъ о томъ, чтобы отложить постройки. Если бы уставъ утвердился сегодня, то его нельзя осуществить рядъ лѣтъ. Недостаточно только того, чтобы уставъ былъ утвержденъ, а желательно провести его въ жизнь, а для этого нужно произвести постройки, которыя нельзя произвести рядъ лѣтъ.

Предсѣдатель. Этотъ вопросъ принялъ уже слишкомъ широкую огласку; онъ былъ на разсмотрѣніи думскихъ Комиссій, которыя предполагали желательнымъ, чтобы Купеческое Общество въ этомъ дѣлѣ выступило иниціаторомъ и что въ нынѣшнемъ собраніи проектъ этотъ будетъ принятъ и старшина будетъ уполномоченъ обратиться съ предложеніемъ вступить также въ качествѣ учредителей къ Биржевому Обществу, Городской Думѣ и Губернскому Земскому Собранію. Если мы будемъ откладывать, то сдѣлаетъ кто-нибудь, кромѣ насъ. Теперь позвольте сказать по формѣ: разосланъ проектъ устава, а съ нимъ никто не ознакомился, такъ что если мы будемъ печатать примѣчанія, то нѣкоторые изъ выборныхъ прочтутъ ихъ, а потомъ о нихъ забудутъ.

Шустовъ Н. Н. Я бы обратилъ также вниманіе на ту спѣшность, которой требуетъ этотъ вопросъ. Всѣ заинтересовались этимъ Обществомъ, всѣ ждутъ разрѣшенія этого дѣла, и гласные Думы внесли отъ себя заявленіе о томъ, чтобы поспѣшить съ образованіемъ этого Общества. Этотъ уставъ былъ пересмотрѣнъ нѣсколько разъ и дѣлать замѣчанія въ такомъ многочисленномъ собраніи—трудно. Вчера въ думскихъ Комиссіяхъ—училищной и о пользахъ и нуждахъ общественныхъ этотъ уставъ былъ разсмотрѣнъ и въ него внесены лишь мелкія измѣненія, онъ былъ принятъ цѣликомъ, съ тѣмъ чтобы въ Думѣ не было преній. Предсѣдатель Соединеннаго Совѣщанія поручилъ мнѣ передать о томъ, что они ждутъ рѣшенія Купеческаго Общества. Если Купеческое Общество этотъ уставъ приметъ, то въ Думѣ онъ будетъ принятъ единогласно. По существу большихъ разногласій не будетъ, и мнѣ бы казалось,

что этотъ уставъ можно принять съ небольшими поправками. У насъ скоро Пасха, и если мы отложимъ это дѣло, то оно затянется что нежелательно.

Щаповъ П. П. Намъ слѣдуетъ уставъ принять. Этотъ проектъ былъ разсмотрѣнъ Комиссіями Финансовой, о пользахъ и нуждахъ общественныхъ и о нѣмецкомъ засильѣ, такъ что большинство лицъ съ этимъ проектомъ знакомы. Это только канва для широкаго большого будущаго дѣла. Разъ это вышло изъ нѣдръ Купеческаго Общества, зародилась у насъ, то проектъ долженъ быть принятъ сегодня, и когда онъ будетъ принятъ, то надо будетъ дать порученіе Старшинѣ обратиться къ Городскому Головѣ, къ Биржевому Комитету и къ Губернскому Земству съ просьбой не пожелаютъ ли они вступить въ учредители. Когда такое предложеніе будетъ сдѣлано, то Дума передастъ вопросъ на разсмотрѣніе какой-нибудь Комиссіи, а Биржевой Комитетъ и Губернское Земство вынесутъ то или другое постановленіе. Сейчасъ разсматривать нѣтъ смысла, потому что могутъ быть только мелкія замѣчанія.

Ивановъ П. И. Я хотѣлъ выяснить причины немедленнаго разсмотрѣнія, но я присоединяюсь къ тому, что проектъ принять слѣдуетъ. Несомнѣнно будутъ незначительныя поправки, но, можетъ быть, онѣ кореннымъ образомъ измѣнятъ проектъ устава, и ихъ огласить слѣдуетъ.

Предсѣдатель. Вамъ справку дали.

Ляминъ А. Д. Если будетъ угодно принять сегодня проектъ, то надо будетъ составить Комиссію отъ всѣхъ четырехъ учрежденій, иначе пройдетъ очень много времени.

Предсѣдатель. Если тѣ учрежденія, которыя намѣчены, какъ учредители, объединятся около какого-нибудь проекта устава, то они этотъ проектъ подпишутъ, въ качествѣ учредителей, и эти Общестаа уполномочатъ какое-нибудь лицо представить проектъ на утвержденіе въ надлежащее вѣдомство. Надо принять въ соображеніе, что и тамъ онъ можетъ быть извѣстнымъ образомъ измѣненъ. Затѣмъ тутъ предполагается ввести слѣдующее: по утвержденіи устава этимъ Обществамъ будетъ предоставлено право, какъ учредителямъ, приглашать членовъ.

Если этихъ членовъ соберется сто человѣкъ, то Общество будетъ считаться состоявшимся, и тогда оно организуется.

Шустовъ Н. Н. Разрѣшите мнѣ доложить тѣ измѣненія, которыя были внесены вчера въ думской Комиссіи.

Ивановъ П. И. Можетъ быть, вы доложите по параграфамъ тѣ измѣненія, которыя внесены?

Предсѣдатель. Я буду называть § и если въ немъ будетъ измѣненіе, то собраніе выскажется, угодно будетъ ему это измѣненіе принять.

Щаповъ П. П. (Обращаясь къ Н. Н. Шустову). Вы будете докладывать измѣненія, какъ предсѣдатель Комисссіи о германскомъ засильѣ?

Предсѣдатель. Н. Н. Шустовъ получилъ эти замѣчанія изъ совѣщанія, происходившаго въ Думѣ.

Щаповъ П. П. Я нахожу, что докладывать то, что было въ другомъ учрежденіи, здѣсь не мѣсто. Мы обсуждаемъ проектъ, выработанный Купеческимъ Обществомъ, поэтому, намъ не слѣдуетъ разсматривать тѣ поправки, которыя кѣмъ-то, какимъ-то, Обществомъ сдѣланы къ проекту...

Предсѣдатель. Замѣчаніе справедливое. Это не оффиціальныя свѣдѣнія.

Щаповъ П. П. Тогда я бы спросилъ—какой уставъ находится въ Думѣ, позвольте его получить. Позвольте просить отпечатать уставъ, указать на то, кто его спроектировалъ, и принять въ Комиссію на разсмотрѣніе, какъ матеріалъ для дальнѣйшаго сужденія, и тогда мы войдемъ съ новымъ проектомъ, который будетъ выработанъ Купеческимъ Обществомъ. Я бы просилъ Н Н. Шустовя не указывать на тотъ уставъ, который находится не въ нашихъ стѣнахъ, а разсматривать уставъ, выработанный Купеческимъ Обществомъ.

Предсѣдатель. П. П. Щаповъ въ этомъ отношеніи совершенно правъ. Наше дѣло—разсматрѣть, то что сдѣлали наши Комиссіи. Если будетъ принятъ проектъ съ исправленіемъ Соединеннаго Совѣщанія, то этотъ проектъ и представить, и пусть они критикуютъ новый проектъ.

Шустовъ Н. Н. Я не говорю отъ имени Думы, а говорю о томъ, въ какомъ положеніи находится этотъ вопросъ въ Думѣ. Мы зовёмъ всѣ организаціи къ единенію, и эта согласованность необходима. Каждое учрежденіе—Дума, Земство и Биржевое Общество имѣютъ возможность и право дѣлать поправки, и мы съ этимъ должны считаться. Наша задача—создать такой уставъ, чтобы онъ былъ пріемлимъ. Я говорю, какъ представитель Купеческаго Общества.

Нырковъ А. Ф. Я присоединяюсь къ мнѣнію П. П. Щапова: намъ слѣдуетъ проектъ устава разсмотрѣть и принять. Если къ этому проекту устава будутъ не существенныя поправки, то слѣдуетъ передать эти поправки для соглашенія въ нашу Комиссію и уполномочить ее принять эти поправки; если же поправки эти будутъ существенныя, то передать ихъ въ собраніе выборныхъ съ заключеніемъ Комиссіи.

Щенковъ Н. В. Вопросъ затронутый въ этомъ уставѣ, является вопросомъ животрепещущимъ, онъ волнуетъ не только Москву, но и всю Россію. Уставъ этотъ является результатомъ анкеты, и я не возражаю противъ предложенія П. П. Щапова, что намъ нужно принять этотъ уставъ. Что касается другихъ учрежденій, которыя должны войти въ качествѣ учредителей, то естественно, что эти учрежденія сдѣлаютъ тѣ или другія измѣненія. Самое правильное, если будетъ организована Согласительная Комиссія, которая приведетъ уставъ къ общему знаменателю. Другого выхода не можетъ быть. Что касается происхожденія устава, то это есть плодъ работы представителей разныхъ учрежденій: Городской Думы, членовъ Биржевого Общества, Купеческаго Общества и лицъ, занимающихся профессіональнымъ образованіемъ.

Предсѣдатель. Позвольте не касаться этого вопроса. Вопросъ вытекъ изъ работы Комиссіи по принятію мѣръ борьбы съ засильемъ, которая получила указанія изъ провинціи. О дальнѣйшемъ разговоры излишни.

Щенковъ Н. В. Я нахожусь въ числѣ лицъ, подписавшихъ заявленіе Думы. П. П. Щаповъ говоритъ, что не знаетъ, какой уставъ представленъ.

Предсѣдатель. Онъ былъ представленъ не отъ Купеческаго Общества, а теперь идетъ вопросъ объ оффи-

ціальномъ представленіи. Позвольте говорить о томъ проектѣ, который будетъ принятъ, а дальнѣйшее насъ не касается: мало ли какія предварительныя работы производится. Для Купеческаго Общества сіе неважно. Этотъ проектъ оффиціально вносится Комиссіей по борьбѣ съ засильемъ.

Щаповъ П. П. Я бы просилъ начать разсмотрѣніе проекта. Слѣдуетъ поставить такой вопросъ: выражаетъ ли Купеческое Общество желаніе образовать Общество профессіональнаго образованія и поручить старшинѣ обратиться съ просьбой къ Городскому Головѣ, а потомъ разсмотрѣть уставь детально.

Предсѣдатель. П. П. Щаповъ сдѣлалъ правильное замѣчаніе относительно Н. Н. Шустова. Я бы поступилъ нѣсколько иначе: я бы внесъ тѣ же замѣчанія въ качествѣ выборнаго. Можетъ быть, собраніе не встрѣтитъ препятствій къ тому, чтобы выслушать замѣчанія Н. Н. Шустова, которыя онъ сдѣлаетъ, какъ выборный. Ихъ можно не баллотировать, а только принять къ свѣдѣнію.

Ивановъ П. И. Я бы сталъ противъ этого возражать. Н. Н. Шустовъ является предсѣдателемъ Комиссіи по борьбѣ съ засильемъ, и авторомъ доклада является Комиссія, замѣчанія которой Н. Н. Шустовъ, какъ предсѣдатель, подписалъ. Едва-ли Н. Н. Шустову, какъ выборному, можно протестовать противъ предложеній Комиссіи. Намъ нужно разсмотрѣть проектъ устава по параграфамъ.

Нырковъ А. Ф. Если эти замѣчанія будутъ доложены, въ смыслѣ замѣчаній Городского Управленія, Н. Н. Шустовымъ, то вѣдь у насъ есть и еще организаціи, которыя будутъ учредителями; замѣчаній ихъ мы не знаемъ и рѣшать сейчасъ этотъ кардинальный вопросъ нельзя. Я бы просилъ поставить на баллотировку мое предложеніе, въ смыслѣ того, что если послѣдуютъ замѣчанія по этому проекту, то передать ихъ въ Комиссію съ правомъ ихъ принять и согласиться.

Шустовъ Н. Н. Я позволилъ себѣ довести это до свѣдѣнія, а затѣмъ какъ угодно собранію выборныхъ. Поправки незначительныя.

Предсѣдатель. Позвольте остановиться на томъ, что собраніе выборныхъ этими поправками не интересуется.

Васъ должно примирить предложеніе А. Ф. Ныркова: уполномочить Соединенное Совѣщаніе, въ случаѣ извѣстныхъ разногласій въ уставѣ, пересмотрѣть вновь этотъ проектъ.

Шустовъ Н. Н. По существу здѣсь нѣтъ никакого измѣненія устава, а только самыя не существенныя редакціонныя поправки. Можетъ быть, ихъ возможно огласить?

Предсѣдатель. Вы опять возвращаетесь къ тому же вопросу, настаивая, чтобы собраніе выслушало эти замѣчанія, и я долженъ баллотировать съ мѣста въ карьеръ, желаетъ ли собраніе выборныхъ васъ выслушать.

Щенковъ А. В. Я бы просилъ не затруднять разсмотрѣніе устава и не оттягивать. Слѣдуетъ просить, чтобы Н. Н. Шустовъ сообщилъ свои замѣчанія и принять ихъ къ свѣдѣнію, а на баллотировку не ставить.

Щаповъ П. П. Я прошу начать чтеніе устава, а Н. Н. Шустовъ, какъ выборный, будетъ дѣлать свои замѣчанія по тѣмъ §§, которые онъ находитъ нужнымъ измѣнить.

Крестовниковъ Н. А. Позвольте васъ спросить...

Предсѣдатель. Вопросъ ясенъ для всѣхъ, и для меня ясенъ.

Крестовниковъ Н. А. Какая была техника передачи этого устава въ Думу?

Предсѣдатель. Во всякомъ случаѣ, не Управы.

Крестовниковъ Н. А. Старшина Купеческаго Общества долженъ объ этомъ знать?

Предсѣдатель. Нѣтъ.

Крестовниковъ Н. А. Значитъ Собраніе должно уполномочить Старшину, чтобы вопросъ шелъ отъ него, и пусть отъ трехъ другихъ Обществъ будутъ представлены члены, которые сговорятся. Если они сдѣлаютъ такое постановленіе, которое Старшина найдетъ значительнымъ, то онъ обратится къ собранію выборныхъ.

Предсѣдатель. Позвольте огласить заключенія соединеннаго засѣданія Комиссій, которыя вносятъ извѣстныя

предложенія Разъ они будутъ приняты, то споръ кончится. § 1.

§ 1 принятъ.

Предсѣдатель. Такъ какъ внесены нѣкоторыя поправки, то позвольте ихъ довести до свѣдѣнія сейчасъ. Желаете ли вы выслушать замѣчанія Н. Н. Шустова?

Голоса. Просимъ!

Шустовъ Н. Н. Въ § 1 я бы просилъ исключить слова: „общественнаго самоуправленія“.

Щаповъ П. П. Я считаю, что это вопросъ серьезный и важный, онъ неоднократно дебатировался и принятъ Комиссіей единогласно. Я прошу баллотировать предложеніе Комиссіи.

Щенковъ Н. В. Я поддерживаю § 1 въ цѣломъ.

Предсѣдатель § 1.

§ 1 принятъ, а также 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15-ый.

Предсѣдатель. § 16. Тутъ дѣлается прибавка: „но отнюдь не въ тотъ же день, въ который было назначено первое несостоявшееся собраніе“.

§ 16 принятъ съ прибавкой, а также § 17 и 18-ый.

Предсѣдатель. § 19-ый.

Тутъ прибавлено: „несутъ свои обязанности безплатно“. Хотя говорилось, что разъ нѣтъ разговора о платѣ, то подразумѣваются, что эти должности безплатныя, но Комиссія настояла на внесеніи этой поправки, такъ какъ Общество молодое и неизвѣстно какіе члены въ него попадутъ. Могутъ быть поползновенія пристроиться къ крупнымъ капиталамъ, поэтому Комиссія предпочла это усиленно подчеркнуть. Затѣмъ въ этомъ § слѣдовало бы установить пропорцію.

Шустовъ Н. Н. Установить пропорцію очень трудно. Это рѣшатъ выборные, отъ четырехъ учрежденій, а что касается безплатности, то разъ здѣсь не сказано, что эти должности платныя, значитъ онѣ безплатныя.

Щаповъ П. П. Вычеркнуть слово „безплатно" нельзя, потому что есть такія учрежденія, гдѣ члены Главнаго Комитета получаютъ вознагражденіе. Что касается того, чтобы было извѣстное число лицъ отъ учредителей, то это будетъ сдѣлано, потому что учредители Купеческаго Общества должны быть въ Комитетѣ, а то учредителей затрутъ. Надо просить Старшину редактировать такъ, чтобы было указано на то, чтобы учредители имѣли извѣстное число голосовъ.

Предсѣдатель. Извѣстную пропорцію необходимо установить. Эта мысль была одобрена единогласно въ соединенномъ совѣщаніи. Иное дѣло, когда Общество наладится, тогда никто не мѣшаетъ выборному и законно образовавшемуся органу представить соображенія въ общее собраніе членовъ, которое уполномочитъ Главный Комитетъ въ установленномъ порядкѣ ходатайствовать объ измѣненіи устава. На первый разъ слѣдовало бы согласиться съ этимъ. Безплатность остается, а пропорцію позвольте уполномочить выработать, потому что сейчасъ этого нельзя сдѣлать. Главный Комитетъ организуется въ составѣ 20 лицъ, а затѣмъ сказано: „а равно представители другихъ московскихъ и иногороднихъ учрежденій и обществъ". Нужно опредѣлить число этихъ представителей. Въ такомъ смыслѣ предполагалось внести извѣстную пропорцію.

Нырковъ А. Ф. Этотъ вопросъ надо предоставить нашей Соединенной Комиссіи для ея соглашенія.

Ивановъ П. И. Въ Соединенной Комиссіи этотъ вопросъ много дебатировался и прошелъ единогласно. С. А. Булочкинъ предлагаетъ выработать редакцію,

Предсѣдатель. Невозможно было редактировать на скорую руку.

Ивановъ П. И. Поручить Купеческой Управѣ.

Предсѣдатель. Это ускоритъ дѣло. § 20.

§ 20 принятъ, а также 21, 22, 23 и 24-ый.

Предсѣдатель. § 25-ый. Здѣсь прибавлено послѣ словъ „годовые отчеты Общества"—„и его учрежденій".

§ 25-ый принятъ съ добавкой.

Предсѣдатель. § 26. Тутъ прибавлено слово „въ чрезвычайное“ Общее Собраніе, потому что можетъ возникнуть такой расходъ, который нельзя откладывать.

§ 26 принятъ съ добавкой, а также приняты §§ 27, 28 и 29-ый.

Предсѣдатель. § 30. Здѣсь есть прибавленіе: „черезъ посредство главнанаго Комитета“.

Шустовъ Н. Н. Комиссіи представляютъ свои заключенія на усмотрѣніе Главнаго Комитета и, слѣдовательно, онѣ всецѣло подчинены Главному Комитету, и если онѣ пригласятъ свѣдущихъ лицъ, то они не будутъ имѣть значеніе. Такого ограниченія, чтобы свѣдущія лица приглашали черезъ Главный Комитетъ, не слѣдуетъ дѣлать.

Предсѣдатель. Главный Комитетъ долженъ знать о томъ, что дѣлается въ Обществѣ и въ подвѣдомственныхъ органахъ. Если Комиссіи пригласятъ свѣдущихъ лицъ, то Комитетъ долженъ быть объ этомъ освѣдомленъ. И съ матеріальной точки зрѣнія это важно, потому что Комиссіи могутъ пригласить свѣдущихъ лицъ, которыхъ нужно оплачивать, а для этого нуженъ кредитъ.

Шустовъ Н. Н. Всѣмъ дѣломъ всецѣло распоряжается Комитетъ.

Предсѣдатель. Заключенія Комиссій представляются не въ періодъ разработки, а по окончаніи ея, а свѣдущія лица приглашаются въ періодъ разработки.

Шустовъ Н. Н. Комиссіямъ представляется право приглашать свѣдущихъ лицъ. Неизвѣстно какъ организуется Общество. Сейчасъ обсуждается вопросъ въ земствѣ, земство интересуется кустарнымъ вопросомъ и, можетъ быть, тамъ будетъ масса Комиссій, что осложнитъ дѣло.

Предсѣдатель. Если мы столкнемся, напримѣръ, съ юридическимъ вопросомъ, и намъ нужно пригласить извѣстное лицо, которое иначе какъ за 100 р. не пойдетъ. Тогда Комиссіи должны обратиться въ Комитетъ, который это лицо и пригласитъ. Всякое свѣдущее лицо скорѣй пойдетъ въ Комиссію, если будетъ приглашено правомочнымъ органомъ, а не подотдѣломъ.

Щенковъ Н. В. То, что говоритъ С. А. Булочкинъ, вполнѣ правильно, потому что если нужно пригласить въ думскія комиссіи свѣдущее лицо, то оно приглашается Городскимъ Головой.

Ивановъ П. И. Въ нашей инструкціи предоставлено приглашать свѣдущихъ лицъ Старшинѣ.

Шустовъ Н. Н. Если Комиссія пригласитъ лицо знакомое и будетъ съ нимъ бесѣдовать, имѣетъ она право съ нимъ говорить? Имѣетъ!

Щенковъ Н. В. Не имѣетъ.

Предсѣдатель. Могутъ возникнуть такіе вопросы, которымъ нежелательно придавать огласку. Въ своей средѣ мы такъ разсуждаемъ, а если придутъ свѣдущія лица, мы будемъ говорить иначе. Сюда Комиссія внесла дополненіе: „черезъ Главный Комитетъ“.

§ 30 принятъ съ добавкой, а также приняты §§ 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48.

Предсѣдатель. § 49.

Шустовъ Н. Н. Я предлагаю: „суммы, жертвуемыя не могутъ быть обращаемы ни на какія нужды Общества“.

Предсѣдатель. Это было написано и въ Соединенной Комиссіи измѣнено.

§ 49 принятъ въ редакціи Комиссіи, а также приняты §§ 50, 51, 52 и 53.

Предсѣдатель. § 54.

Шустовъ Н. Н. Я предложилъ бы выкинуть слова: „и представляется на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности“.

Предсѣдатель. Угодно согласиться съ этой поправкой?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. § 55. „Часть средствъ, собираемыхъ отдѣленіями по постановленію Главнаго Комитета, утвержденному Общимъ Собраніемъ, отчисляется въ распоряженіе Главнаго Комитета“.

Щенковъ Н. В. Этого нельзя.

Ляминъ А. Д. А какъ-же мѣстныя собранія будутъ отчислять?

Предсѣдатель. Они не цѣликомъ будутъ отчислять; это необходимо дѣлать, иначе Главный Комитетъ не будетъ имѣть запаснаго капитала. Поступаютъ средства, и капиталъ дѣлится на основной и оборотный; отчисленіе въ основной капиталъ желательно установить въ не особенно большомъ размѣрѣ, потому что оборотныя средства будутъ нужны въ большомъ размѣрѣ. Исходя изъ этого нужно установить, чтобы филіальныя учрежденія отчисляли въ Главный Комитетъ. За что же Главный Комитетъ будетъ своими средствами покрывать ихъ надобности.

§ 56 принятъ, а также 57 и 58.

Предсѣдатель. § 59.

Ляминъ А. Д. Зачѣмъ мы будемъ стѣснять? Если въ Орлѣ и въ Тулѣ возникнетъ ходатайство, то эти Отдѣленія должны снестись съ Главнымъ Комитетомъ.

Предсѣдатель. Если Главный Комитетъ, какъ главное управленіе, долженъ вѣдать всѣми дѣлами Общества, то онъ долженъ знать что тамъ дѣлается.

Шустовъ Н. Н. Я бы полагалъ, что этого не слѣдовало бы писать, потому что прошлый разъ мы говорили, что наши отдѣленія должны быть автономныя.

Предсѣдатель. А связь должна же быть.

Ляминъ А. Д. Нельзя ли сдѣлать такимъ образомъ, что каждое Отдѣленіе должно увѣдомлять Центральное Отдѣленіе, а не ждать согласія Центральнаго Отдѣленія на то или иное дѣйствіе провинціальнаго Комитета.

Предсѣдатель. Этотъ вопросъ будетъ разсматриваться въ Министерствѣ Торговли и надо ему предоставить рѣшеніе. Можетъ быть, это старое бюрократическое отношеніе, но извѣстная подчиненность должна быть, и и мы должны идти черезъ начальство. Начальство— это грубое выраженіе, - начальства не будетъ, а должна быть извѣстная планомѣрность и постепенность въ этомъ дѣлѣ.

Ивановъ П. И. Я предлагаю сохранить ту редакцію § 59, которую вы прочли.

Крестовниковъ Н. А. Черезъ Главный Комитетъ необходимо проходить. Каждое отдѣленіе съ удовольствіемъ обратится въ Центральный Комитетъ, потому что ему самому трудно будетъ ходатайствовать передъ правительствомъ. Это обращеніе къ Центральному Комитету не затруднитъ Отдѣленія.

Волковъ И. Г. Это въ интересахъ Отдѣленій. Отдѣленія будутъ не вездѣ равныя: одни будутъ крупныя, а другія—небольшія. Крупное Отдѣленіе будетъ имѣть юрисконсульта и представителя въ Петроградѣ, и ему легче будетъ писать разныя ходатайства. Это дастъ только объединеніе, а не рознь.

Щенковъ Н. В. Этотъ пунктъ имѣетъ свое основаніе, и если мы обратимся къ существующимъ уставамъ, напр. къ уставу русско-итальянской палаты, то увидимъ, что тамъ имѣется такой пунктъ, что отдѣленія автономныя, живутъ на основаніи инструкціи, утвержденной Главнымъ Комитетомъ: сношенія съ Министерствомъ производятся черезъ Главный Комитетъ. Въ данномъ случаѣ Отдѣленія должны сноситься черезъ Центральный Комитетъ.

Этотъ § слѣдуетъ принять.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать § 59.

§ 59 принятъ, а также и 60-ый.

Ивановъ П. И. Мнѣ кажется, что нужно указать, что учредители предоставляютъ право Главному Комитету созывъ собраній, разсылку повѣстокъ и пріемъ денегъ.

Предсѣдатель. Это вопросъ редакціоннаго свойства, который будетъ разрѣшенъ впослѣдствіи, когда будетъ подписанъ и утвержденъ уставъ.

Крестовниковъ Н. А. Купеческое Общество внутри себя начнетъ пріемъ членовъ.

Предсѣдатель. Да.

Крестовниковъ Н. А. И тогда эти члены назначатъ Общее Собраніе. Мы можемъ начать подписку.

Шустовъ Н. Н. Пока уставъ не будетъ утвержденъ, мы не можемъ начинать дѣйствія.

Предсѣдатель. Было бы правильнѣе сговориться по поводу самаго проекта, а потомъ рѣшить этотъ вопросъ.

Ивановъ П. И. Можетъ быть, нужно отпечатать тотъ проектъ устава, который принятъ?

Предсѣдатель. И расходъ по напечатанію отнести на счетъ Комиссіи по борьбѣ съ засильемъ.

Шустовъ Н. Н. Тамъ есть еще 2.000 р.

Нырковъ А. Ф. Я бы просилъ поставить на баллотировку, что если поправки будутъ внесены, то передать ихъ на заключеніе Соединенной Комиссіи съ правомъ рѣшить этотъ вопросъ самостоятельно.

Ивановъ П. И. Едва-ли слѣдуетъ предрѣшать этотъ вопросъ, потому что, можетъ быть, поправокъ и не будетъ.

Щаповъ П. П. Въ томъ случаѣ, если поправки будутъ, то поручить рѣшить этотъ вопросъ самостоятельно Соединенной Комиссіи, на правахъ собранія выборныхъ.

Нырковъ А. Ф. И доложить собранію выборныхъ.

Щенковъ Н. В. Надо прибавить Комиссію по борьбѣ съ германскимъ засильемъ.

Предсѣдатель. Соединенную Комиссію, Управу и членовъ Комиссіи по борьбѣ съ германскимъ засильемъ.

Нырковъ А. Ф. Этимъ вопросъ ускорится.

Предсѣдатель. Угодно поручить Соединенному Совѣщанію, если будутъ разногласія среди другихъ учредителей, разсмотрѣть ихъ на правахъ собранія выборныхъ, и если они существеннаго значенія имѣть не будутъ, то уполномочить Совѣщаніе изъявить согласіе на измѣненія.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. А проектъ этотъ отпечатать и разослать выборнымъ.

Нырковъ А. Ф. Его надо тогда отпечатать, когда получится отвѣтъ отъ другихъ организацій со всѣми поправками.

Шустовъ Н. Н. Я бы просилъ измѣненный уставъ послать въ думскую Комиссію.

Предсѣдатель. Городскому Головѣ, въ Биржевой Комитетъ и предсѣдателю Земскаго Собранія,—вообще начальству, а тамъ уже будетъ ихъ дѣло.

Ляминъ А. Д. Вы лично будете передавать уставъ?

Предсѣдатель. Если я знакомъ, то поѣду, а въ Губернской Управѣ я никакихъ знакомствъ не имѣю и пошлю уставъ при бумагѣ.

Ляминъ А. Д. Было бы желательно поѣхать.

Предсѣдатель. Если будетъ возможно, я поѣду. Позвольте мнѣ самому распорядиться въ этомъ отношеніи.

Представителями Купеческаго Общества для раздачи подарковъ на фронтъ поѣдутъ слѣдующія лица:

Въ Ригу—П. П. Щаповъ и С. Я. Смирновъ.

Въ Двинскъ—К. Е. Какушкинъ и К. В. Федоровъ.

Въ Галицію—В. В. Щенковъ и Н. А. Протопоповъ, причемъ они изъявили желаніе, чтобы съ ними ѣхалъ А. М. Полянскій.

На Кавказъ—С. А. Бѣлкинъ и В. Т. Соловьевъ. Угодно согласиться?

Голоса. Просимъ!

Предсѣдатель. Комиссія вмѣстѣ съ Управой рѣшили отпустить нашимъ представителямъ по 200 р. на мелочные расходы—на чаевыя, на наемъ автомобилей и т. д. Кромѣ того, слѣдовало бы къ каждому вагону найти артельщиковъ.

Щаповъ П. П. Я считаю, что можно будетъ откомандировать солдатъ.

Предсѣдатель. Позвольте это предоставить усмотрѣнію Комиссіи и Купеческой Управы. Мы остановились на приглашеніи артельщиковъ къ каждому вагону, руководствуясь опытомъ города, а если ихъ не придется отыскать, то надо будетъ остановиться на другомъ способѣ. Позвольте предоставить это Комиссіи и Управѣ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Нѣкоторыми гг. выборными были представлены деньги съ пожеланіемъ, чтобы онѣ поступили на пріобрѣтеніе подарковъ воинамъ. Такихъ денегъ имѣется около 1.300 р. Сегодня въ совѣщаніи Управы и Комиссіи былъ поднятъ вопросъ относительно этихъ денегъ, и оно остановилось на слѣдующемъ: эти пожертвованныя деньги никоимъ образомъ не должны поступить въ погашеніе тѣхъ суммъ, которыя Купеческое Общество ассигновало на пріобрѣтеніе подарковъ, т. е. не засчитывать, а на эти деньги пріобрѣсти сверхъ того, что Купеческое Общество заготовляетъ, еще что-нибудь, что можно присоединить туда же къ нашимъ подаркамъ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставленъ вопросъ объ удовлетвореніи Ш. М. Кацевича за подмоченный товаръ. Этотъ вопросъ вносится на разсмотрѣніе собранія выборныхъ....

Усачевъ В. В. Мы уже не въ числѣ.

Предсѣдатель. Закрываю собраніе.

Собраніе закрыто въ 5 час. 53 минуты дня.

Собраніе выборныхъ Московскаго Купеческаго Общества 28 апрѣля 1916 года.

Собраніе открыто въ 4 часа 10 мин. дня, подъ предсѣдательствомъ Старшины Московскаго Купеческаго Сословія С. А. Булочкина, въ присутствіи слѣдующихъ гг. выборныхъ:

Аристова М. П., Артемьева Д. К., Аршинова В. Ф., Баева И. Д., Булочкина С. А., Васильева Н. М., Герасимова Н. А., Гурьева В. П., Дурилина А. А., Егорова Е. К., Иванова П. И., Кандырина Н. М., Каверина А. П., Какушкина А. К., Королькова В. М., Кудрявцева Ф. Т., Лобова К. М., Носенкова С. И., Ныркова А. Ф., Орлова Н. Е., Портнова А. Г., Пѣтухова Н. П. Рогаткина-Ежикова Д. М., Романова С. М., Самсонова П. С., Смирнова С. Я., Старкова Н. М., Титова В. И., Федотова К. В., Фила-

това Я. М., Худокормова В. Н., Чеблакова С. Е., Шипкова А. П., Шуванова И. Ф., Шустова П. Н., Шустова С. Н., Щапова П. П., Щенкова А. В., Щенкова Н. В., Юдина С. С.

Въ собраніи происходило слѣдующее.

Предсѣдатель. Открываю засѣданіе. Позвольте прежде всего произвести баллотировку, а затѣмъ уже перейти къ разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ. Позвольте просить быть счетчиками: П. И. Иванова, Н. В. Щенкова, Н. М. Васильева и С. С. Юдина. Первый ящикъ сосчитаю я, при чемъ, для ускоренія дѣла позвольте просить гг. счетчиковъ считать только одну лѣвую сторону. Гг. счетчики, потрудитесь осмотрѣть ящики и закрыть ихъ. Баллотировка будетъ происходить по алфавиту. Въ числѣ поставленныхъ на баллотировку лицъ, намѣченныхъ въ торговые депутаты значится нѣкто Ефимовъ. По свѣдѣніямъ полученнымъ отъ А. Н. Иванова, онъ боленъ серьезно, такъ что избранъ быть не можетъ. Позвольте ящикъ его снять, а выборы въ торговые депутаты отложить до слѣдующаго засѣданія. Прошу приступить къ баллотировкѣ. Произведена баллотировка и счетъ шаровъ

Предсѣдатель. Общее число голосовъ—38. На должность второго предсѣдателя собранія выборныхъ на случаи, предусмотрѣнные § 7 инструкціи, избранъ Н. В. Щенковъ. Позвольте результаты остальныхъ выборовъ огласить въ концѣ, чтобы не задерживать засѣданія.

Предложеніе принято.

Щенковъ Н. В. Позвольте выразить собранію глубокую благодарность за оказанную мнѣ высокую честь.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе отъ Министра Торговли и Промышленности слѣдующаго содержанія:

Отдѣлъ Торговли имѣетъ честь увѣдомить Купеческую Управу, что по всеподданнѣйшему Г. Министра Торговли и Промышленности докладу, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было 26 марта сего года ВЫСОЧАЙШЕ соизволить на присвоеніе учреждаемому Московскимъ Купеческимъ Сословіемъ въ имѣніи и на средства, пожертвованныя Московскимъ

купцомъ И. Е. Гельтищевымъ совмѣстно съ женою его Л. Я. Гельтищевой, пріюту для увѣчныхъ воиновъ наименованія: „Пріютъ для увѣчныхъ воиновъ имени Великаго Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА".

Предсѣдатель. Сегодня назначено разсмотрѣніе смѣты и плановъ предстоящей постройки,—въ свое время это будетъ доложено.

5 мая исполняется 25 лѣтъ съ того времени, какъ Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна прибыла на постоянное жительство въ Москву, въ качествѣ супруги покойнаго Великаго Князя Сергія Александровича назначеннаго Генералъ-Губернаторомъ Москвы. Всѣмъ извѣстна продолжительная благотворительная дѣятельность Ея Императорскаго Высочества,—прошу уполномочить меня отъ имени Купеческаго Общества принести Ея Императорскому Высочеству привѣтствіе.

Предложеніе принято единогласно.

Предсѣдатель. 1 апрѣля скончался С. Т. Соловьевъ, который состоялъ:

1) Выборнымъ Московскаго Купеческаго Сословія.

2) Товарищемъ Предсѣдателя Комиссіи для завѣдыванія фондомъ въ память ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО посѣщенія ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ Московскаго Купеческаго Общества 26 мая 1913 года.

3) Предсѣдателемъ Совѣта пріюта для неизлѣчимо-больныхъ имени гг. Блохиныхъ.

4) Завѣдующимъ домомъ Е. Н. Блохиной.

5) Членомъ Комитета вспомогательной кассы служащихъ въ Московской Купеческой Управѣ и учрежденіяхъ, подвѣдомственныхъ Московскому Купеческому Обществу.

6) Предсѣдателемъ комитета по распредѣленію 2% съ разныхъ благотворительныхъ капиталовъ и

7) Членомъ Финансовой Комиссіи.

Прошу почтить его память вставаніемъ.

Предложеніе принято и гг. выборные поднялись со своихъ мѣстъ.

Предсѣдатель. На мѣсто выбывшаго изъ состава выборныхъ И. А. Александренко предстоятъ выборы на слѣдующія должности: 1) въ члены Комиссіи по разработкѣ вопроса объ устройствѣ школы въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и 2) въ члены Комиссіи по вопросу о перестройкѣ городского Мытнаго двора. На мѣсто умершаго С. Т. Соловьева въ члены Комитета вспомогательной кассы служащихъ Московской Купеческой Управы и учрежденій подвѣдомственныхъ Московскому Купеческому Обществу, на основаніи § 32 устава кассы, вступаетъ одинъ изъ кандидатовъ на означенную должность—А. Д. Ляминъ, какъ получившій большинство избирательныхъ голосовъ.

Произведенной 23 марта въ собраніи выборныхъ подачей записокъ оказались избранными:

Въ Финансовую Комиссію:

Н. М. Кандыринъ и
Д. Д. Баулинъ.

Въ Комиссію по завѣдыванію фондомъ въ память посѣщенія ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ Купеческаго Общества:

Н. М. Кандыринъ,

Въ Члены Комиссіи для сбора пожертвованій на нужды войны:

А. Ф. Нырковъ,
Н. В. Щенковъ,
Н. А. Крестовниковъ,
П. А. Котовъ и
А. Д. Ляминъ.

Въ Члены Соединеннаго Комитета Московскихъ Купеческаго и Биржевого Обществъ:

А. А. Досужевъ.

Предсѣдатель. Позвольте принять это къ свѣдѣнію.

Щаповъ П. П. Въ слѣдующемъ засѣданіи надо назначить выборы въ члены Ревизіонной Комиссіи.

Предсѣдатель. На мѣсто Н. М. Кандырина. Въ виду его выбора въ Финансовую Комиссію, онъ подалъ

заявленіе о выходѣ его изъ состава членовъ Ревизіонной Комиссіи.

Отъ Я. М. Филатова поступило слѣдующее заявленіе:

Настоящимъ имѣю честь покорнѣйше просить Московское Купеческое Сословіе — въ виду усиленной дѣятельности фирмы моей по обстоятельствамъ военнаго времени—исключить меня изъ числа членовъ Комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ, такъ какъ лишенъ возможности участвовать въ собраніяхъ, засѣданіяхъ, отчетахъ и т. п.

Протоколъ постановленія объ исключеніи меня изъ числа членовъ покорнѣйше прошу прислать мнѣ.

Предсѣдатель. Угодно удовлетворить просьбу Я. М. Филатова и назначить выборы на его мѣсто.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе Совѣта Александровской больницы о 25-лѣтіи ея существованія:

14 апрѣля сего года исполняется 25 лѣтіе со дня освященія и открытія дѣятельности Александровской больницы Московскаго Купеческаго Общества. Въ виду этого юбилея Совѣтъ больницы, въ засѣданіи 30 марта, постановилъ: совершить 13 апрѣля въ 12 час. дня въ зданіи больницы панихиду по почившемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМЪ ВЕЛИЧЕСТВѢ ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ III и по усопшимъ дѣятелямъ Московскаго Купеческаго Общества, принимавшимъ участіе въ дѣлахъ постройки и оборудованія больницы, пожертвователямъ, попечителямъ и врачамъ больницы; въ день юбилея, послѣ литургіи въ церкви Солодовниковской богадѣльни Московскаго Купеческаго Общества, совершить торжественное молебствіе въ зданіи больницы въ 12 час. дня. Сообщая о настоящемъ постановленіи Московской Купеческой Управѣ Совѣтъ обращается съ усерднымъ приглашеніемъ почтить своимъ присутствіемъ празднованіе 25 лѣтняго юбилея больницы. Кромѣ сего Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія Купеческой Управы, что 14 апрѣля сего года исполняется 25 лѣтіе службы въ больницѣ: Главнаго врача больницы Михаила Семеновича Котова, фельдшера больницы Александра Николаевича Каневскаго (онъ же ведетъ медицинскую отчетность

больницы), сидѣлки больницы Ксеніи Тимофеевны Чистяковой, а въ іюнѣ сего года исполняется 25 лѣтіе службы въ больницѣ ординатора Федора Васильевича Духанина; изъ остальныхъ лицъ служебнаго персонала больницы—конторщикъ Алексѣй Аполлоновичъ Поздняковъ, исполняющій также труды по дѣлопроизводству больницы, состоитъ на службѣ болѣе 26 лѣтъ (съ 1 октября 1889 года) – ранѣе открытія больницы, былъ приглашенъ временнымъ управленіемъ больницы для работъ по перепискѣ по подготовлявшемуся открытію больницы, составленію инвентаря и отчетовъ по постройкѣ больницы.

Предсѣдатель. Въ день юбилея я принесъ поздравленіе юбилярамъ. Соединенной Комиссіи было доложено отношеніе Александровской больницы и она полагаетъ: врачамъ Котову и Духонину выразить благодарность Купеческаго Общества и выдать годовой окладъ жалованья. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе завѣдующаго Московскимъ отрядомъ лицъ, уполномоченныхъ по административному разслѣдованію слѣдующаго содержанія: (приводится ея содержаніе).

Предсѣдатель. Позвольте принять къ свѣдѣнію эту бумагу? Мы разослали ее черезъ день.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе попечителя Московскаго Учебнаго Округа по вопросу о правахъ лицъ, окончившихъ курсъ въ Мѣщанскихъ училищахъ:

Отдѣлъ Ученаго Комитета Министра Народнаго Просвѣщенія по начальному образованію, обсудивъ переданный на его заключеніе вопросъ о соотвѣтствіи курса учрежденнаго въ 1834 году Московскимъ Купеческимъ Обществомъ Московскаго Мѣщанскаго училища таковому высшихъ начальныхъ училищъ, призналъ, что лица, окончившія полный курсъ сего училища, имѣютъ право на поступленіе безъ экзамена въ тѣ учебныя заведенія, въ которыя принимаются лица, обладающія познаніями прошедшихъ городскія училища по положенію 1872 года.

Объ изложенномъ мнѣніи Ученаго Комитета утвержденномъ Министерствомъ, я, согласно отношенію отдѣла промышленныхъ училищъ отъ 4 сего марта за № 2038, увѣдомляю васъ для свѣдѣнія и руководства.

Къ сему присовокуплю, что настоящій вопросъ былъ возбужденъ Управленіемъ Московскаго Учебнаго Округа въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, въ виду ходатайства одного лица, окончившаго курсъ ввѣреннаго вамъ училища, о пріемѣ его въ среднее строительно-техническое училище Общества распространенія знаній по строительной техникѣ въ Москвѣ.

Предсѣдатель. Вопросъ этотъ въ Совѣтѣ Мѣщанскихъ училищъ поднимался, и Совѣтъ думалъ возбудить подобное ходатайство, но оно оказалось уже удовлетвореннымъ. Позвольте принять это отношеніе къ свѣдѣнію?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе Канцеляріи Градоначальника по вопросу о повышеніи платы на квартиры:

Канцелярія увѣдомляетъ Управу, что Его Высокопревосходительство Камандующій войсками Московскаго военнаго округа, по докладѣ ему содержанія отношенія Управы за № 1465, о разъясненіи обязательныхъ постановленій воспрещающихъ повышать плату на квартиры наложилъ слѣдующую резолюцію: Полагаю, что на общій запросъ Управы отвѣтъ долженъ быть отрицательный, но въ частныхъ случаяхъ, а именно въ домахъ съ доходами, предназначенными на благотворительныя учрежденія, когда оканчивается многолѣтній контрактъ, предоставить Управѣ входить къ Градоначальнику съ мотивированнымъ ходатайствомъ объ увеличеніи наемной платы и съ указаніемъ насколько предположено увеличить и т. д. При дѣйствительной надобности въ увеличеніи платы Градоначальнику сообщить мнѣ свое заключеніи.

Щаповъ П. П. Мнѣ кажется, этотъ вопросъ слѣдовало бы выяснить.

Предсѣдатель. Это насъ ни къ чему не обязываетъ.

Щаповъ П. П. Надо поручить Управѣ выяснить этотъ вопросъ. Принять къ свѣдѣнію мало.

Предсѣдатель. Мы сдаемъ квартиры, напримѣръ на Соляномъ дворѣ, въ домѣ Блохиныхъ и будемъ обязаны подчиниться.

Щаповъ П. П. Общественныя учрежденія не обязаны подчиниться.

Предсѣдатель. Общественныя учрежденія въ предѣлахъ своихъ надобностей или общественныя учрежденія, которыя сдаютъ квартиры, – двѣ разныя вещи.

Щаповъ П. П. Мы сдаемъ торговыя помѣщенія, а не квартиры.

Предсѣдатель. Здѣсь говорится только о квартирахъ, а не о торговыхъ помѣщеніяхъ. Позвольте принять къ свѣдѣнію это отношеніе градоначальника.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать телеграмму отъ генералъ-адъютанта Брусилова по поводу подарковъ:

Сердечно благодарю отъ имени арміи Юго-Западнаго фронта и своего за поздравленіе и присланные подарки ВО ИСТИНУ ВОСКРЕСЕ. Генералъ-адъютантъ Брусиловъ.

Предсѣдатель. Прошу заслушать телеграмму командира Дербентскаго полка о томъ же:

Только что спустились со снѣжныхъ горъ насъ посѣтили уполномоченные Купеческой Управы Матушки Москвы Василій Тарасовичъ Соловьевъ и Сергѣй Алексѣевичъ Бѣлкинъ и передали лично пасхальные подарки г.г. офицерамъ и нижнимъ чинамъ обласкавъ насъ теплымъ словомъ отъ Москвы и Вашей Управы несказано тронуты ихъ геройствомъ добраться до насъ шлю низкій поклонъ и благодарность отъ себя и всѣхъ чиновъ полка за память и вниманіе громкое ура Вамъ и Управѣ ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ. Командиръ 154 пѣхотнаго Дербентскаго полка полковникъ кн. Нижерадзе.

Предсѣдатель. Прошу заслушать телеграмму В. Т. Соловьева о томъ же:

Транспортъ подарковъ 16 апрѣля прибылъ Ерзерумъ путь труденъ, здоровы. Василій Соловьевъ.

Предсѣдатель. Прошу заслушать докладъ уполномоченныхъ Московскаго Купеческаго Общества по раздачѣ пасхальныхъ подарковъ на западномъ фронтѣ К. Е. Какушкина и К. В. Федотова:

Помолившись Богу и напутствованные словомъ уполномоченнаго отъ Московскаго Городского Головы П. А. Котова мы отправились изъ Москвы 7-го апрѣля въ 1 часъ 45 минутъ по полудни съ товарнымъ поѣздомъ, къ которому были прицѣплены 8 вагоновъ: изъ нихъ— 6 съ подарками отъ города Москвы, 1 отъ художниковъ и 1 отъ Московскаго Купеческаго Общества. Въ Смоленскѣ г.г. уполномоченные ѣхавшіе на Двинскій фронтъ отдѣлились отъ насъ съ 4 вагонами и мы съ 5 уполномоченными г. Москвы поѣхали въ Минскъ, куда и прибыли съ 4 вагонами 9-го сего апрѣля въ 11 часовъ ночи. Въ первый день Пасхи въ 11 часовъ были приняты г. Главнокомандующимъ Западнымъ фронтомъ очень любезно, который далъ намъ соотвѣтствующія указанія, при чемъ выразилъ пожеланіе чтобы мы отвезли подарки также и въ 1-й Туркестанскій корпусъ, какъ получающій наименьшее количество подарковъ, такъ какъ онъ расположенъ далѣе другихъ отъ желѣзной дороги и сообщенія между отдѣльными частями очень затруднительны, а поэтому и посѣщается рѣже уполномоченными. Располагая болѣе другихъ свободнымъ временемъ мы и согласились отвезти подарки Купеческаго Общества въ этотъ корпусъ. Къ вечеру мы были уже снабжены надлежащими удостовѣреніями и пропусками, и могли бы уже утромъ 11-го продолжать путь, но къ сожалѣнію встрѣтили неожиданныя препятствія со стороны желѣзнодорожнаго начальства, на устраненіе каковыхъ ушелъ почти цѣлый день, такъ что только въ 6 часовъ 45 м. мы выѣхали изъ Минска и прибыли въ 9 час. вечера на ближайшую къ корпусному штабу станцію. Здѣсь мы опять были задержаны комендантомъ почти цѣлыя сутки и только благодаря любезному содѣйствію генер.-маіора Н. А. Миткевичъ-Желтокъ, бывшаго нашего Московскаго Полицiймейстера, намъ удалось заставить перегрузить наши подарки на вагонетки конной узкоколейки. Въ 6 часовъ вечера наконецъ отбыли далѣе, проѣхавъ 24 верстное разстояние ровно 6 часовъ и пріѣхали въ полночь на 13 число въ полевой эвакуаціонный пунктъ Краснаго Креста, гдѣ и переночивали за неимѣніемъ болѣе удобнаго помѣщенія

въ нетопленной вагонеткѣ. Утромъ перегрузили подарки на присланные изъ корпусного штаба подводы и поѣхали въ присланномъ за нами экипажѣ въ находящiйся въ 25 верстахъ отсюда штабъ корпуса, куда и прибыли около 9 часовъ утра. Командующiй корпусомъ, начальникъ штаба и вообще всѣ гг. офицеры штаба встрѣтили насъ чрезвычайно любезно, знакомили насъ съ различными учрежденiями одинъ передъ другимъ оказывали намъ самое радушное гостепрiимство. Дождавшись прибытiя подарковъ и получивъ отъ Начальника штаба подробныя указанiя мы отправили подарки въ штабъ дивизiи и утромъ 14 числа поѣхали сами туда же. Командующiй дивизiей встрѣтилъ насъ какъ самыхъ дорогихъ гостей и самъ поѣхалъ съ нами въ 5-й Туркестанскiй стрѣлковый полкъ, гдѣ нами и были розданы подарки; затѣмъ мы поѣхали въ 7-й полкъ и по дорогѣ раздали подарки въ батареи. Въ 7-мъ полку мы обошли передовыя позицiи, передали солдатамъ привѣтъ Москвы и Купеческаго Общества, но за позднимъ временемъ, а также и по случаю слишкомъ близкаго разстоянiя отъ непрiятельскихъ позицiй должны были отказаться отъ личной раздачи подарковъ. Переночевавъ въ штабѣ дивизiи мы роздали подарки въ 8-мъ и 6-мъ полкахъ и ночевали въ находящемся въ резервѣ 12-мъ полку. Въ субботу 16-го были нами розданы подарки въ 12-мъ и 11-мъ полкахъ и въ 21-мъ казачьемъ Донскомъ полку. Въ нашемъ распоряженiи было 7020 подарковъ для нижнихъ чиновъ Купеческаго Общества и 180 таковыхъ же отъ г. Москвы—всего 7200 подарковъ, каковые нами распредѣлены слѣдующимъ образомъ 5-й, 6-й, 7-й, 8-й, 11-й и 12 Туркестанскiе стрѣлковые полки получили по 900 п. 21-й Донской казачiй полкъ - 750 п., артиллерiйскiй дивизiонъ—600 п. и такъ называемая полицейская команда при штабѣ дивизiи - 420 п. въ соотвѣтствiи съ этимъ были распредѣлены и подарки, предназначенные гг. офицерамъ, а равно также купленные нами по нашему усмотрѣнiю на отпущенныя намъ для этой цѣли изъ Управы 400 р. Закончивъ такимъ образомъ раздачу подарковъ, мы въ 10 часовъ вечера 16 числа выѣхали въ обратный путь, прибыли въ 3 часа ночи на желѣзнодорожную станцiю, а оттуда съ поѣздомъ отходящимъ въ 8 часовъ утра въ Минскъ и далѣе въ Москву.

Считаемъ долгомъ сообщить, что изъ поѣздки нами вынесено самое отрадное впечатлѣнiе: войско хорошо

обмундировано, получаетъ обильное довольствіе, настроеніе командного состава и солдатъ самое бодрое, войска снабженные оружіемъ и снарядами съ нетерпѣніемъ ждутъ приказа сразиться съ коварнымъ врагомъ и отомстить ему за вынужденное по чужой винѣ отступленіе.

Москва пользуется въ арміи выдающеюся любовью, какъ коренной русскій городъ, какъ сердце Россіи отзывчивое и любящее. Память Москвы о сѣрыхъ герояхъ и ея подарки высоко цѣнятся солдатами. Москва, 18 апрѣля 1916 года. К. Какушкинъ и К. Федотовъ.

Предсѣдатель. Прошу заслушать письмо командира 21 Донского казачьяго полка слѣдующаго содержанія:

Прошу Васъ принять и передать отъ 21-го Донского казачьяго полка искреннюю благодарность Московскому Купеческому Обществу за то, что оно въ великіе дни Свѣтлаго Христова Воскресенія и вообще въ переживаемое тяжелое историческое время не забыло на ряду съ прочими и Донскихъ казаковъ, одаривъ всѣхъ щедрыми подарками и теплыми словами, которыя были лично сказаны полку его депутатами.

Нѣтъ другихъ средствъ отблагодарить общество какъ полная вѣра и надежда на скорое сокрушеніе коварнаго и злого врага.

Предсѣдатель. Затѣмъ получены двѣ открытки, а остальная масса открытокъ лежитъ отдѣльно, —позвольте ихъ не оглашать?

Прошу заслушать письмо командира Туркестанскаго стрѣлковаго полка слѣдующаго содержанія:

Принося глубочайшую благодарность за присланные для ввѣреннаго мнѣ полка пасхальные подарки съ уполномоченными Константиномъ Васильевичемъ Федотовымъ и Константиномъ Егоровичемъ Какушкинымъ, раздавшими подарки на позиціи, прошу принять на память прилагаемые фотографическіе снимки. Г.г. уполномоченные навѣрно передали уже Обществу, насколько бодро смотрятъ на будущее видѣнныя ими войска и какъ тронула ихъ внимательность къ нимъ дорогой сердцу каждаго русскаго воина Матушки-Москвы, въ лицѣ именитаго Московскаго купечества.

Предсѣдатель. Прошу заслушать докладъ уполномоченныхъ Московскаго Купеческаго Общества по раздачѣ пасхальныхъ подарковъ на сѣверномъ фронтѣ П. П. Щапова и С. Я. Смирнова:

Въ русскій Верденъ—въ Ригу, вѣрнѣе въ Рижскій районъ Московское Купеческое Общество направило подарки доблестной арміи сѣвернаго фронта. Огромное количество войска всѣхъ родовъ оружія, находящееся все время въ данной мѣстности въ соприкосновеніи съ врагомъ, поставило насъ въ затруднительное положеніе раздѣлить посланное, не обидѣвъ многихъ, тѣмъ болѣе, что поѣздъ, къ которому былъ прицѣпленъ нашъ вагонъ, состоялъ всего изъ двухъ городскихъ, переданныхъ въ мое распоряженіе, какъ уполномоченному отъ города и вагона Великой Княгини Елисаветы Феодоровны съ подарками въ опредѣленный корпусъ. Въ виду крайне незначительнаго количества предметовъ мы постановили произвести выдачу исключительно на передовыхъ позиціяхъ. При совмѣстномъ обсужденіи и съ разрѣшенія уполномоченнаго Ея Высочества рѣшено было соединить всѣ подарки вмѣстѣ. Въ общую массу вошли еще два воза подарковъ отъ одного изъ уполномоченныхъ Купеческаго Общества, присланныхъ непосредственно на вокзалъ. Имѣя такимъ образомъ четыре вагона и два воза подарковъ въ нашемъ распоряженіи, мы получили возможность, хотя часть сѣвернаго фронта, стоящаго на передовой линіи, удовлетворить данными подарками. Раздѣливъ всѣ вещи на равныя части по числу полковъ, тѣмъ самымъ въ каждую часть мы доставили подарки отъ каждой организаціи. Доставить посланное днемъ непосредственно въ полки не разрѣшено было и подарки отъ штабовъ корпусовъ, куда были доставлены на автомобиляхъ, направлялись ночью въ окопы обозами и были розданы г.г. офицерамъ и солдатамъ на мѣстахъ безъ всякихъ привѣтствій въ виду полной невозможности, благодаря обстановкѣ, производить малѣйшій шумъ. Кромѣ подарковъ для солдатъ высшему начальству отъ имени Купеческаго Общества были предложены фарфоровыя яйца, вмѣстѣ съ тѣмъ нѣмая благодарность лицъ, получившихъ подарки, была гораздо трогательнѣе и выразительнѣе всѣхъ могущихъ быть привѣтствій, хотя въ землянкахъ командировъ полковъ и высказывалась благодарность за моральную связь Московскаго Купеческаго Общества

съ войскомъ и за раздачу подарковъ въ передовыхъ позиціяхъ. Въ штабахъ во главѣ съ начальникомъ арміи Радько Дмитріевичемъ Дмитріевымъ на привѣтствіе отъ Москвы, выражая глубокую признательность, просили передать Московскому Купеч. Обществу низкій поклонъ арміи за ея молитвы, за все что сдѣлано и дѣлается для солдатъ, а главное за то, что Моск. Купеч. Общ. всѣмъ сердцемъ, всѣми мыслями живетъ вмѣстѣ съ русскимъ воинствомъ.

Кромѣ означенныхъ подарковъ по постановленію Городской Управы мы отправили одинъ вагонъ въ тылъ спеціально для одного корпуса и подарки отъ Московскаго союза артистовъ, тоже предназначенные для другого указаннаго ими корпуса. послѣдніе съ большими трудностями, въ виду постояннаго обстрѣла желѣзнодорожной линіи, по которой иногда ходятъ поѣзда и то только ночью, всетаки были доставлены по назначенію къ Свѣтлому Празднику Св. Пасхи.

Исключительному вниманію во все время нашего пребыванія, какъ на позиціяхъ, въ штабахъ и во все время нашего путешествія изъ Москвы и обратно мы обязаны любезности генерала Н. А. Никитина; вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не упомянуть, что мы имѣли въ своемъ распоряженіи вагонъ I кл. изъ Москвы, въ немъ пребывали въ Ригѣ и съ нимъ возвратились въ Москву черезъ Петроградъ, благодаря содѣйствію Б. В. Свѣшникова.

При семъ представляются удостовѣренія въ полученіи подарковъ, Кромѣ того Купеч. Общ. будетъ оповѣщено спеціальными увѣдомленіями отъ тѣхъ частей, въ которыхъ не могли выдать своевременно означенныхъ документовъ.

Щаповъ П. П. Позвольте предложить благодарить генерала Никитина за то, что онъ сдѣлалъ?

Предсѣдатель. Я написалъ благодарственныя письма отъ имени Купеческаго Общества ген. Никитину можетъ быть, этого достаточно.

Щаповъ П. П. Достаточно.

Предсѣдатель. Позвольте эти доклады принять къ свѣдѣнію, а отъ остальныхъ уполномоченныхъ доклады еще не доставлены.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Въ одномъ изъ засѣданій былъ принятъ уставъ „Всероссійскаго Общества распространенія профессіональнаго образованія“. Въ этой разработкѣ принимали участіе лица, которыя близкаго отношенія къ Купеческому Обществу не имѣютъ,—можетъ быть угодно выразить имъ благодарность и вмѣстѣ съ тѣмъ надежду, что они не откажутся и впредь продолжать свои работы.

Ивановъ П. И. Комиссія въ борьбѣ съ нѣмецкимъ засильемъ постановила какихъ лицъ благодарить и внесла это въ журналъ. Теперь это не вносится въ собраніе выборныхъ, потому что нѣтъ Н. Н. Шустова. Можетъ-быть, выраженіе благодарности отложить до представленія журнала Комиссіи, чтобы добавить тѣхъ лицъ, которыя здѣсь не включены.

Щаповъ П. П. Разъ уставъ мы утвердили, надо благодарить тѣхъ лицъ, которыя надъ нимъ работали. Намъ извѣстны тѣ лица, которыя участвовали въ Комиссіи, и я думаю, что ихъ надо не только благодарить, но и выразить надежду, что они и впредь не оставятъ насъ, потому что намъ впослѣдствіи придется заняться этимъ вопросомъ еще шире.

Предсѣдатель. Собраніе выборныхъ можетъ само выразить благодарность тѣмъ лицамъ, которыя принимали участіе, а если окажутся лица пропущенныя, то никто не мѣшаетъ ихъ потомъ дополнить.

Щаповъ П. П. Вы это можете узнать изъ моего заявленія. Эти лица суть: Н. В. Глоба, А. Н. Реформатскій, П. И. Новгородцевъ и г. Шилковъ.

Ивановъ П. И. Эти лица были помѣчены и въ Комиссіи; я ихъ и имѣлъ въ виду.

Предсѣдатель. Позвольте остановиться на моемъ предложеніи и благодарить этихъ лицъ?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Позвольте нѣсколько нарушить порядокъ повѣстки и рѣшить дѣла, не терпящія отлагательствъ. Позвольте обратить ваше вниманіе на проекъ разработанный на постройку зданія пріюта въ имѣніи бывш. Гельтищевыхъ. По поводу этого состоялся про-

токолъ засѣданія Совѣта пріюта имени Гельтищевыхъ, которое разсмотрѣло смѣты и планы. Согласно волѣ жертвователя, мы должны въ этомъ сезонѣ приступить къ работамъ. Комиссія постановила: 1) утвердить къ исполненію проектъ зданія съ башней въ рединѣ постройки и 2) на первое время ограничиться постройкой лишь средней части зданія—съ оборудованіемъ на 20 кроватей. Смѣта составлена на 175.000 р., предполагается строить самостоятельно только среднюю часть.

Ивановъ П. И. Комиссія рѣшила произвести только половину постройки, а остальное задержать. Предполагается вывести центральную часть башни. Расцѣнка принималась по 100 р. за кубъ, но если за эту цѣну не удастся выстроить, то придется ограничиться только докладкой и подвести подъ крышу.

Щенковъ Н. В. Фасадъ ужасный,—какая та каланча. Слѣдовало бы выстроить что-нибудь болѣе интересное для Купеческаго Общества.

Предсѣдатель. Эта постройка дѣлается въ имѣніи и за красотой зданія не слѣдуетъ гнаться, лишь бы оно удовлетворяло потребностямъ гигіеническимъ, санитарнымъ и врачебнымъ.

Щенковъ Н. В. Желательно, чтобы всѣ наши новыя зданія имѣли извѣстный видъ. Этотъ фасадъ не выдерживаетъ критики. Это будетъ историческій памятникъ, и желательно имѣть что нибудь хорошее.

Предсѣдатель. Самъ жертвователь принималъ участіе.

Щенковъ Н. В. Надо просить В. В. Шервуда обработать еще разъ фасадъ, потому что онъ не выдерживаетъ критики. Можно сдѣлать фасадъ дешевле, но изящнѣе. Я могу заявить, что выборные, сидящіе на этой сторонѣ, останавливаются на второмъ проектѣ, который производитъ лучшее впечатлѣніе.

Романовъ С. М. Нельзя ли предложить болѣе тщательно заняться разработкой проекта?

Предсѣдатель. Мы связаны временемъ. Надо рѣшить вопросъ о постройкѣ, потому что это связано съ условіемъ пожертвованія.

Аршиновъ В. Ф. Какой архитекторъ составлялъ проектъ?

Предсѣдатель. Шервудъ. Весь вопросъ въ выборѣ между двумя варiантами.

Аршиновъ В. Ф. А смѣта есть?

Предсѣдатель. Есть.

(Доложена смѣта).

Аршиновъ В. Ф. Въ этомъ году предполагается строитъ?

Ивановъ П. И. Да.

Аршиновъ В. Ф. Это невозможно. Теперь желѣзо стоитъ около 11 рублей?

Предсѣдатель. Приступить къ постройкѣ мы должны въ связи съ условiями пожертвованiя. Разъ пожертвованiе принято, надо считаться съ условiями и рѣшить вопросъ сейчасъ. Для того, чтобы избѣгнуть неудобствъ, которыя вызываются современной дороговизной, нужно хоть что-нибудь сдѣлать, а не сидѣть, сложа руки.

Аршиновъ В. Ф. Надо заложить фундаментъ.

Щаповъ П. П. Въ этой Комиссiи состоитъ предсѣдателемъ Гельтищевъ. Всякое пожертвованiе надо скоро исполнять, иначе это остановить всякое пожертвованiе. Самъ Гельтищевъ, строя, можетъ кое-что прибавить отъ себя.

Щенковъ Н. В. Гельтищевъ хочетъ возводить всю постройку?

Предсѣдатель. Половину. Гельтищевъ пожертвовалъ 100.000 р., которое собранiе выборныхъ постановило раздѣлить на двѣ части: часть оставить въ видѣ неприкосновеннаго капитала, а часть употребить на постройку. Его желанiе сдѣлать планъ широкiй, потому что могутъ придти еще пожертвованiя.

Ивановъ П. И. Будетъ строиться средина.

Щенковъ Н. В. Будетъ строиться безъ крыльевъ или башня, или зданiе?

Предсѣдатель. Весь планъ развитъ на возможность расширенiя современемъ, потому что по условiямъ пожертвованiя, по минованiи надобности въ прiютѣ, такъ

какъ онъ предназначается для увѣчныхъ воиновъ настоящей войны, онъ можетъ быть употребленъ Купеческимъ Обществомъ для своихъ надобностей.

Щаповъ П. П. Можетъ быть, собраніе выскажется относительно фасада?

Предсѣдатель. Вы говорите, что лѣвая сторона остановилась на второмъ проектѣ, а какъ правая сторона?

Голоса. Второй проектъ лучше.

Щенковъ Н. В. Позвольте просить Шервуда измѣнить верхушку, а то она напоминаетъ крестовскую башню.

Предсѣдатель. Этимъ дѣломъ занималась специальная Комиссія, и она вноситъ свое предложеніе.

Аршиновъ В. Ф. Жертвователю больше нравится 1-й проектъ?

Предсѣдатель. Вѣроятно, онъ принималъ участіе. Вопросъ фасада—вопросъ вкуса. Это вѣдь не на Кузнецкомъ мосту домъ, а постройка въ паркѣ.

Аршиновъ В. Ф. Надо остановиться на томъ фасадѣ, который нравится жертвователю.

Ивановъ П. И. Жертвователь видѣлъ оба проекта, и мы рѣшили строить по первому.

Предсѣдатель. Тогда позвольте принять фасадъ одобренный жертвователемъ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Предложеніе 2-е. Это будетъ исполняться по мѣрѣ возможности. Угодно принять?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Позвольте поставить вопросъ о продолженіи судебнаго дѣла о пользованіи проѣзжей дорогой въ имѣніи бывш. Гельтищевыхъ. Имѣніе Гельтищева было куплено раньше, чѣмъ имѣніе Жиро, а проѣздъ будетъ по землѣ Жиро, потому что, несмотря на то, что дорога на планѣ существовала, она запахана и ѣздить приходится по землѣ Жиро. Между ними возникъ споръ, который находится въ судѣ. Это дѣло велъ Купчиновъ, у котораго условія были заключены такія: 500 р. аван-

сомъ и 500 р. по окончанiи дѣла. Можетъ быть, собранiе выборныхъ разрѣшитъ выдать Купчинову довѣренность на окончанiе дѣла на прежнихъ условiяхъ? Какъ ни какъ, желая сохранить добрососѣдскiя отношенiя съ Жиро, никто не мѣшаетъ войти въ соглашенiе по ремонту шоссе, но сейчасъ это дѣло нельзя кончить мировой сдѣлкой. Это дѣло общественныхъ интересовъ, и его надо довести до конца.

Аршиновъ В. Ф. Жиро можно попросить.

Предсѣдатель. Позвольте поручить И. П. Купчинову выступить по этому дѣлу?

Предложенiе принято.

Предсѣдатель. Позвольте поставить на очередь вопросъ о предъявленномъ Н. И. Силуановымъ къ Московскому Купеческому Обществу искѣ, цѣною въ 221.713 р. 18 к. Позвольте выступить съ отвѣтомъ по этому дѣлу и предъявить къ Силуанову искъ, который составится изъ неустойки и изъ тѣхъ платежей, которые Купеческое Общество принуждено было за него заплатить другимъ лицамъ. Для этого требуется поручить вести дѣло адвокату, и Соединенная Комиссiя предлагаетъ:

„Ассигновать потребную сумму на защиту интересовъ Купеческаго Общества по данному дѣлу".

Позвольте поручить дѣло этимъ лицамъ, при чемъ придется дать авансъ.

Щаповъ П. П. Комиссiя постановила поручить Управѣ выяснить этотъ вопросъ.

Предсѣдатель. Придется дать около 15.000 р. Купеческая Управа обратилась помимо Ремизова къ услугамъ Кистяковскаго, потому что онъ принималъ дѣятельное участiе при Совѣщанiи, которое неоднократно собиралось въ составѣ Управы и Строительной Комиссiи для выясненiя взаимоотношенiй.

Романовъ С. М. А мирнымъ путемъ это дѣло не можетъ быть ликвидировано?

Предсѣдатель. Силуанову предлагали кончить дѣло миромъ, при чемъ указали, что Купеческая Управа не

можетъ дать лишняго пятачка, если этого не разрѣшитъ собраніе выборныхъ. Несмотря на неоднократные переговоры, дѣло кончилось искомъ.

Нырковъ А. Ф. Какой расходъ по этому дѣлу?

Предсѣдатель. Искъ сложится изъ 221.000 р. и нашъ искъ изъ 100.000 р. 5% въ видѣ безвозвратнаго аванса, а затѣмъ какая сумма останется.

Нырковъ А. Ф. Съ суммы иска или съ суммы выиграннаго иска?

Предсѣдатель. Съ суммы выиграннаго иска.

Нырковъ А. Ф. Можно предъявить искъ съ 300.000 р. и дать вознагражденіе съ суммы предъявленнаго иска или съ выиграннаго.

Предсѣдатель. Съ суммы, которая будетъ присуждена, или въ которой будетъ отказано.

Аршиновъ В. Ф. Онъ взыскиваетъ съ насъ 221.000 р., можетъ быть, что-нибудь Купеческое Общество признаетъ возможнымъ выдать?

Предсѣдатель. Сюда входитъ сумма его залога въ 90.000 р.

Предсѣдатель. Это его деньги. Это вопросъ судебнаго разговора.

Романомъ С. М. Почему намъ нужно заплатить адвокатамъ такую большую сумму, какъ 15.000 р.?

Предсѣдатель. Я бы просилъ пересмотрѣть 5—6 томовъ этого дѣла и тогда сообразить какое это дѣло. Можетъ быть, два адвоката и не въ состояніи будутъ вести это дѣло, и пригласятъ еще двухъ или трехъ лицъ. Угодно ассигновать потребную сумму на защиту интересовъ Купеческаго Общества?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Позвольте перейти къ сообщенію Комиссіи по постройкѣ Соляного Двора—по поводу достройки зданія второй очереди средствами Купеческаго Общества за счетъ подрядчика Н. И. Силуанова.

Прошу заслушать по этому поводу заключенiе юрисконсульта:

По поводу доклада Комиссiи по постройкѣ Соляного двора отъ 13 февраля с/г. за № 1037 объ уклоненiи подрядчика Н. И. Силуанова отъ производства работъ по достройкѣ зданiя Соляного Двора 2-ой очереди имѣю честь сообщить, что, согласно договора Управы съ Силуановымъ, въ случаѣ неокончанiя послѣднимъ строительныхъ работъ къ условленному сроку Управа имѣетъ право произвести эти работы своими средствами за счетъ Силуанова. Поэтому въ томъ случаѣ, если неокончанiе работъ произошло по винѣ Силуанова, Управа имѣетъ право окончить эти работы за счетъ Силуанова, не считаясь съ тѣмъ, что въ настоящее время цѣны на матерiалы и рабочiя руки сильно повысились, ибо Купеческое Общество не обязано терпѣть убытковъ въ ожиданiи возможнаго въ неопредѣленномъ будущемъ паденiя цѣнъ.

Я бы просилъ членовъ Строительной Комиссiи дать нѣкоторыя разъясненiя.

Титовъ В. И. Намъ ничего другого не остается дѣлать. Силуановъ не работаетъ, домъ нельзя оставить недостроеннымъ, и мы принуждены просить ассигновать извѣстную сумму, чтобы домъ достроить и сдать квартиры.

Предсѣдатель. Въ виду вздорожанiя матерiала и рабочихъ рукъ, точно опредѣлить сумму нельзя. Строительная Комиссiя добивается разрѣшенiя собранiя докончить эту постройку своими мѣрами.

Васильевъ Н. М. Мы отказываемся отъ подъемныхъ машинъ, оставляя для нихъ мѣсто.

Предсѣдатель. Можетъ быть собранiе выборныхъ разрѣшить ассигновать потребную сумму для окончанiя работъ?

Щенковъ Н. В. Когда была составлена смѣта?

Предсѣдатель. Это есть въ докладѣ.

Щенковъ Н. В. Теперь цѣны измѣнились.

Предсѣдатель. Эта смѣта сдѣлана въ февралѣ 1913 г.

Аршиновъ В. Ф. Потребную сумму Строительной Комиссіи надо выдать. Если будетъ задержка, то будутъ громадные убытки.

Предсѣдатель. Можетъ быть, угодно докладъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію и разрѣшить ей докончить постройку Соляного Двора 2-ой очереди, ассигновавъ на сіе потребную сумму, а разсчетъ—съ кого взыскивать—это вопросъ дальнѣйшаго.

Васильевъ М. Н. Мы хотимъ относить на Силуанова весь перерасходъ.

Предсѣдатель. Тутъ грозитъ второй процессъ.

Лобовъ К. М. По 2-ой очереди придется судиться, поэтому, слѣдуетъ составить актъ недодѣлокъ, чтобы установить фактъ, что Силуановъ ничего не хочетъ дѣлать. Это можетъ послужить намъ оправданіемъ.

Предсѣдатель. Предварительно просить Строительную Комиссію, совмѣстно съ архитекторомъ, составить надлежащій фактъ недодѣлокъ.

Васильевъ Н. М. Мы уже много работали за счетъ Силуанова, онъ отъ многаго отказался. Если производить опись, то на это уйдетъ мѣсяца два, и мы упустимъ время.

Лобовъ К. М. Если онъ пошелъ въ судъ, то съ нимъ надо также поступить.

Васильевъ Н. М. Согласно договора, мы можемъ дѣлать за его счетъ, разъ онъ не дѣлаетъ.

Предсѣдатель. Этого достаточно и безъ акта. Платежи производятся Купеческой Управой, и ихъ можно установить.

Титовъ В. И. Мы даемъ Силуанову 1—2 недѣли срока и говоримъ, что если онъ не будетъ строить, то мы исполнимъ это за его счетъ, такъ что слѣды этихъ работъ остаются. Каждый отдѣльный случай заносится въ протоколъ, а если придется судиться, то всѣ данныя имѣются.

Предсѣдатель. Юрисконсультъ говоритъ, что особаго акта не нужно.

Васильевъ Н. М. Если производить опись, работы задержатся. Архитекторы даютъ заключеніе по каждому отдѣльному случаю.

Предсѣдатель. Мнѣ кажется это излишнимъ. Позвольте перейти къ справкѣ Купеческой Управы по вопросу объ установленіи надзора за частью Соляного Двора 2-ой очереди;

21 сентября 1915 года Коммиссія по постройкѣ Соляного Двора возбудила вопросъ объ установленіи постояннаго надзора за частью зданія 2-ой очереди, уступленной во временное пользованіе военно-промышленныхъ организацій и лазарета для раненыхъ, для чего Коммиссія просила Управу принять отъ нея занятыя помѣщенія зданія 2-ой очереди для сдачи таковыхъ Завѣдующимъ Солянымъ Дворомъ, при этомъ Комиссія представила копію акта осмотра означенныхъ помѣщеній и опись обнаруженныхъ въ нихъ недодѣлокъ.

Осмотръ помѣщеній и составленіе описей производились въ присутствіи довѣреннаго подрядчика Силуанова С. И. Крашенинникова, въ виду отъѣзда Силуанова изъ Москвы, при чемъ означенный Крашенинниковъ отъ подписи описей недодѣлокъ уклонился ссылаясь на отсутствіе у него для этого полномочій отъ Н. И. Силуанова.

При осмотрѣ, помимо недодѣлокъ по строительной части, обнаружены инженеромъ Купеческаго Общества В. Н. Степановымъ много недодѣлокъ въ устройствѣ отопленія, вентиляцій, канализаціи и газового оборудованія, почему, по его заключенію, онъ не находилъ бы возможнымъ принять отъ подрядчика эти устройства.

Въ виду всего этого Купеческая Управа не признала возможнымъ принять въ свое вѣдѣніе означенную часть зданія 2-ой очереди, о чемъ увѣдомила Строительную Коммиссію.

27 ноября 1915 года Коммиссія вновь обратилась въ Управу съ просьбой установить за занятой частью зданія 2-ой очереди надзоръ, назначивъ для сего особое лицо или поручивъ это Завѣдующимъ Солянымъ Дворомъ, хотя бы временно впредь до формальной пріемки зданія, такъ какъ отсутствіе надзора наноситъ большой вредъ зданію.

На новое обращеніе Комиссіи Управа опять отвѣтила отказомъ по слѣдующимъ основаніямъ: 1) Московское Городское Общественное Управленіе, которому предоставлены помѣщенія подъ Двинскій военный госпиталь, обязалось передъ Купеческимъ Обществомъ по пункту 6 условій по сему предмету, по окончаніи срока пользованія помѣщеніями привести послѣднія въ возможно кратчайшій срокъ въ первоначальный видъ, при этомъ всѣ принадлежности и приборы по сооруженіямъ отопленія, освѣщенія, канализаціи, водопровода, ваннъ, газоваго оборудованія, оконныхъ и дверныхъ приборовъ и вентиляціонныхъ приспособленій, должны быть въ полной сохранности и исправности и вообще въ томъ видѣ, въ какомъ они находились при пріемѣ помѣщеній Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ и 2) что внѣшняя охрана зданій въ настоящее время уже установлена завѣдующими. Что касается общаго надзора за зданіями постройки второй очереди, то таковой. въ виду непринятія ея отъ подрядчика Силуанова, по мнѣнію Купеческой Управы долженъ бы былъ лежать на подрядчикѣ или на Строительной Комиссіи.

Въ послѣдующемъ Управа запросила по данному вопросу мнѣніе завѣдующихъ Солянымъ Дворомъ 1-ой очереди, которые. ссылаясь на то, что занятая часть 2-ой очереди еще не закончена постройкой, не принята Комиссіей отъ подрядчика и не сдана ею Управѣ, не нашли возможнымъ принять на себя трудъ по наблюденію. По ихъ мнѣнію. трудъ этотъ могъ бы быть возложенъ на приказчика С. С. Осипова, который въ настоящее время не занятъ какими либо пріемками строительныхъ матеріаловъ.

Ознакомившись съ приведеннымъ мнѣніемъ завѣдующихъ Строительная Комиссія увѣдомила Управу. что она затрудняется въ данное время поручить надзоръ приказчику Осипову, такъ какъ, въ виду уклоненія подрядчика Силуанова отъ исполненія строительныхъ работъ, Комиссія вынуждена докончить постройку своими средствами за счетъ подрядчика, почему и не признаетъ возможнымъ отрывать Осипова отъ его прямыхъ обязанностей безъ ущерба для дѣла. Въ заключеніе Комиссія категорически отказалась принять на себя наблюденіе за зданіемъ.

Такимъ образомъ Купеческая Управа въ настоящее время встрѣчаетъ затрудненіе принять въ свое завѣды-

ваніе часть Соляного Двора 2-й очереди, занятую Двинскимъ госпиталемъ, Военно-Промышленными Комитетомъ и Заводомъ и Всероссійскимъ Городскимъ Союзомъ, потому, во-первыхъ, что постройка эта никоимъ образомъ не можетъ быть признана законченной и какъ таковая еще не принята самой Строительной Комиссіей отъ подрядчика, а во-вторыхъ, что у Купеческой Управы нѣтъ никакихъ ассигнованій на учрежденіе новыхъ должностей по надзору за зданіемъ, тогда какъ Строительная Комиссія совершенно свободно могла бы установить этотъ надзоръ за счетъ строительнаго кредита.

Кромѣ того едва-ли можно признать желательнымъ установленіе надзора за зданіемъ со стороны Купеческой Управы, такъ какъ зданіе это до полнаго его окончанія будетъ находиться въ вѣдѣніи Строительной Комиссіи и надзоръ Управы будетъ зачастую приходить въ соприкосновеніе съ дѣятельностью Комиссіи по строительной части, что, благодаря отсутствію единства распорядка и разности въ цѣляхъ, можетъ въ иныхъ случаяхъ приводить къ совсѣмъ нежелательнымъ недоразумѣніямъ.

Титовъ В. И. Вся постройка состоитъ изъ двухъ частей: 1-ая очередь принята, а 2-ая очередь не принята. 2-ая очередь разбивается на двѣ части: одна часть занята госпиталями, союзомъ и военно-промышленными учрежденіями, такъ что этотъ домъ фактически занятъ. Строить и отдѣлывать тамъ нечего, но за этимъ домомъ надо наблюдать, и Комиссія проситъ Купеческую Управу организовать надзоръ за этимъ домомъ, но на себя не можетъ принять этой обязанности. Что касается недостроекъ, то можно составить актъ, и когда помѣщенія освободятся, то можно будетъ эту сумму зачесть Силуанову или самимъ достроить за его счетъ.

Предсѣдатель. Весь вопросъ касается не существа дѣла, а формы. Разъ выбраны извѣстные завѣдующіе этимъ домомъ, то естественнѣе всего поручить имъ, но, въ виду того, что 2-ая очередь не окончена и не принята, то завѣдующіе ссылаются на это. Строительная Комиссія не хочетъ наблюдать, а завѣдующіе не берутъ.

Васильевъ Н. М. Тамъ живетъ управляющій и можетъ присмотрѣть, а мы смотрѣть не можемъ. Если собраніе не поручитъ Управѣ, то придется нанять завѣдующаго.

Предсѣдатель. Вопросъ сводится къ ассигнованію опредѣленной суммы, которую придется отнести на строительный капиталъ.

Титовъ В. И. Этого нельзя. Домъ сданъ, а получаетъ ли съ него доходъ Управа—это Комиссіи не касается.

Предсѣдатель. Дѣло не въ названіи. 2-ая очередь дохода не приноситъ, и онъ будетъ вычитаться изъ 1-ой очереди.

Ивановъ П. И. Мнѣ кажется, слѣдуетъ присоединиться къ предложенію К. М. Лобова—составить актъ работъ.

Предсѣдатель. Позвольте къ этому не возвращаться, это уже баллотировано. Дѣло не въ актѣ, а въ устройствѣ надзора, а какъ будетъ устроенъ надзоръ—объ этомъ нужно толковать.

Титовъ В. И. Одна половина дома находится въ управленіи завѣдующаго—почему же этому завѣдующему нельзя управлять обѣими половинами?

Предсѣдатель. Управа не можетъ навязать этому лицу то, что вы хотите ему навязать. Завѣдующіе домомъ были выбраны, они приняли 1-ую очередь и говорятъ: мы примемъ и 2-ую очередь, но сдайте ее намъ, а сдать нельзя, потому что домъ не принятъ отъ Силуанова и постройка не закончена.

Титовъ В. И. Я предложилъ Управѣ принять домъ, какъ онъ есть и зафиксировать имѣющіеся недостатки.

Предсѣдатель. Управа отказывается принять. Если собранію выборныхъ будетъ угодно принять домъ безъ крыши, Управа приметъ, но отвѣчать будетъ собраніе выборныхъ. Мы возвращаемся къ составленію того акта, составленіе котораго потребуетъ двухъ мѣсяцевъ.

Ивановъ П. И. Сегодня состоялось постановленіе—продолжить 2-ую очередь, слѣдовательно, Силуановъ отстраненъ.

Предсѣдатель. Слѣдовательно,—позвольте кончить логически вашу мысль: Строительная Комиссія должна принять на себя надзоръ за домомъ.

Титовъ В. И. Силуановъ самъ себя отстранилъ, а мы все время заставляли его продолжать постройку.

Предсѣдатель. Вопросъ ясенъ самъ по себѣ. Разъ я подрядчикъ, то долженъ за своимъ матеріаломъ наблюдать, и пока зданіе не сдано, подрядчикъ долженъ имѣть за нимъ надзоръ. Разъ функціи Силуанова переходятъ къ Строительной Комиссіи, она должна организовать надзоръ. Весь вопросъ о средствахъ.

Аршиновъ В. Ф. Къ какому числу будетъ отдѣланъ Коммерческій судъ?

Титовъ В. И. Онъ почти отдѣланъ, тамъ не хватаетъ только отопленія. Отопленіе было сдано Силуановымъ, но фирма оказалась нѣмецкая, тогда пришлось передать другой фирмѣ, которая вскорѣ отказалась, въ виду возрастанія цѣнъ на 200—300%. Пришлось торговаться и теперь мы отопленіе закончимъ въ 3—4 мѣсяца.

Предсѣдатель. Какъ угодно поступить относительно 2-ой очереди? Мое предложеніе: поручить надзоръ Строительной Комиссіи, ассигновавъ потребную сумму.

Титовъ В. И. Комиссія отказывается.

Щенковъ Н. В. Надо передать лицу платному. Степановъ получаетъ большое жалованье,—ему и передать, а Строительную Комиссію освободить.

Романовъ С. М. Нельзя ли это разсмотрѣть въ связи съ заявленіемъ членовъ Ревизіонной Комиссіи, гдѣ предлагается учредить должности.

Предсѣдатель. Связывать этотъ вопросъ съ тѣмъ вопросомъ, который будетъ разбираться,—трудно. Силуановъ бросилъ это дѣло, Строительная Комиссія отпихиваетъ эти обязанности, а завѣдующій домомъ проситъ его прежде сдать. Для того, чтобы сдать, нужно составить актъ о недодѣлкахъ, что займетъ 2 мѣсяца, и 2 мѣсяца вопросъ останется не рѣшеннымъ.

Васильевъ Н. М. Въ той части, которая достроена, мы недодѣлки можемъ закончить.

Щенковъ Н. В. Слѣдуетъ пригласить спеціальнаго завѣдующаго и дать ему хорошее жалованье.

Предсѣдатель. Я ничего бы не имѣлъ противъ такого порученія, чтобы ассигновать потребную сумму въ распоряженіе завѣдующаго для надзора.

Титовъ В. И. Тамъ имѣется завѣдующій, который не откажется принять 2-ую очередь, но для этого нужно зафиксировать недодѣлки и сдать домъ съ недодѣлками.

Предсѣдатель. Просить Строительную Комиссію войти съ завѣдующимъ домомъ въ соглашеніе, ассигновавъ для организаціи надзора потребную сумму, тогда вы и толкуйте съ нимъ о недодѣлкахъ.

Титовъ В. И. Надо принять домъ отъ Строительной Комиссіи и зафиксировать недостатки.

Лобовъ К. М. Строительная Комиссія приняла домъ отъ Силуанова.

Титовъ В. И. Не приняла. Домъ былъ занятъ въ такомъ видѣ, какъ онъ существовалъ, и такъ продолжаетъ существовать.

Предсѣдатель. Сдача эта произошла съ согласія собранія выборныхъ, и Строительная Комиссія обязана это знать, но мы этого касаться не будемъ.

Лобовъ К. М. Пока Строительная Комиссія не приняла домъ отъ Силуанова, Управа его не можетъ принять.

Титовъ В. И. Онъ готовъ на 90%.

Лобовъ К. М. Дайте протоколъ на всѣ недодѣлки, и, можетъ быть, Силуановъ додѣлаетъ, и тогда можно принять.

Титовъ В. И. Придется додѣлывать намъ. Если вы сдѣлаете опись, то вопросъ разрѣшенъ.

Щаповъ П. П. Вопросъ, предложенный К. М., не подходитъ, потому что въ инструкціи сказано, что пріемъ дома отъ Строительной Комиссіи производится актомъ, подписаннымъ Управой и Комиссіей. Комиссія увѣдомитъ Управу, что домъ готовъ. Управа составитъ пріемный актъ, отправится съ архитекторомъ и служащими и приметъ этотъ домъ отъ Строительной Комиссіи. Она укажетъ въ этомъ актѣ, что принимая отъ Строи-

тельной Комиссіи этотъ домъ, она нашла тамъ такія-то недодѣлки. Подъ этимъ актомъ подписывается Управа и Строительная Комиссія. Если этого не сдѣлать и Строительная Комиссія откажется, то придется кому-нибудь принять домъ, и Управа своей властью должна принять и явочнымъ порядкомъ составить актъ о томъ, что такой-то домъ, который Строительная Комиссія бросила, оказался недостроеннымъ то то и то то. Строительная Комиссія вмѣстѣ съ Управой рѣшитъ вопросъ просто. Онѣ соберутся на этихъ дняхъ и составятъ актъ.

Титовъ В. И. Комиссія не видитъ другого выхода, какъ просить Управу принять домъ и фактически передать его въ завѣдываніе управляющаго.

Предсѣдатель. Онъ не весь обитаемъ. Вы сказали, что устройство отопленія потребуетъ 3 мѣсяцевъ.

Титовъ В. И. Это недостроенная часть.

Предсѣдатель. Если собраніе выборныхъ даетъ порученіе Управѣ принять домъ, несмотря на всѣ дефекты постройки, то Управа исполнитъ это порученіе, не принимая на себя отвѣтственности. Я понимаю пріемъ въ завѣдываніе зданія, когда оно окончено, и подобные прецеденты были, а теперь сдаютъ домъ не оконченный. Кто будетъ его оканчивать?

Щаповъ П. П. Конечно, Управа будетъ принимать.

Предсѣдатель. Только что состоялось постановленіе поручить Строительной Комиссіи оканчивать эту постройку за счетъ Силуанова и ассигновать извѣстную сумму, отъ кого же мы будемъ принимать домъ? Отъ Строительной Комиссіи? Значитъ съ тѣми же недодѣлками.

Титовъ В. И. Вы путаете положеніе. 2-ая очередь состоитъ изъ двухъ половинъ, а мы говоримъ объ одной половинѣ второй очереди.

Предсѣдатель. Тамъ нуженъ надзоръ.

Титовъ В. И. Тамъ нашъ надзоръ.

Предсѣдатель. Но тамъ недостройки.

Титовъ В. И. 1% недостроено, напримѣръ обои не были оклеены, или въ ванныхъ нѣтъ крановъ, или нѣтъ подъемниковъ, которыхъ нельзя теперь получить.

Предсѣдатель. А отопленіе?

Титовъ В. И. Тамъ все время топятъ. Это самостоятельный достроенный домъ, годъ уже занятой.

Аршиновъ В. Ф. Разъ домъ сполна весь занятъ, то какъ же его не принять.

Предсѣдатель. Если собраніе выборныхъ ничего не имѣетъ, чтобы принять въ завѣдываніе домъ со всѣми недостатками, то Управа его приметъ.

Нырковъ А. Ф. Когда занималось помѣщеніе лазаретами, дѣлала ли Управа осмотръ помѣщеній и составляла ли актъ?

Предсѣдатель. Нѣтъ.

Нырковъ А. Ф. Я присоединяюсь къ заявленію В. И. Титова: пусть Управа приметъ домъ и сдастъ его завѣдующему съ тѣми недостатками, которыя окажутся. Съ Силуановымъ все равно надо развязаться, а недодѣлки придется додѣлать Строительной Комиссіи.

Предсѣдатель. Позвольте принять съ такой оговоркой: поручить принять готовую часть зданія, а подъ надзоромъ Строительной Комиссіи остается та часть, гдѣ отдѣлывается помѣщеніе для Коммерческаго Суда— позвольте на этомъ остановиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Отъ одной изъ нашихъ невѣстъ, получившихъ по жребію приданое, поступило прошеніе слѣдующаго содержанія:

Имѣю честь покорнѣйше просить Московскую Купеческую Управу въ томъ, что срокъ свидѣтельства, выданнаго мнѣ Московской Купеческой Управой на право полученія пособія изъ процентовъ съ капитала Ивана Герасимовича Ефремова какъ бѣдной невѣстѣ, истекаетъ 18 мая 1916 года вышеупомянутаго свидѣтельства. Женихъ мой въ настоящее время находится на военной службѣ. Покорнѣйше прошу Купеческую Управу сохранить за мной право на полученіе означеннаго пособія

еще на одинъ годъ, всепокорнѣйше прошу не откажите моей просьбѣ.

Предсѣдатель. Это одно изъ прошеній, но подобныя прошенія въ военное время могутъ часто повторяться. Комиссія предлагаетъ слѣдующее: „Разрѣшить въ теченіе 1916 г. возобновлять свидѣтельства срокомъ на 2 года, требуя доказательства справедливости просьбъ".

Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Позвольте остальные доклады отложить до слѣдующаго собранія и закрыть засѣданіе.

Засѣданіе закрыто въ 5 час. 50 минутъ вечера.

Собраніе гг. выборныхъ Московскаго Купеческаго Сословія 16 мая 1916 г.

Собраніе открыто въ 3 часа 45 минутъ дня, подъ предсѣдательствомъ г. Старшины Московскаго Купеческаго Сословія С. А. Булочкина, въ присутствіи слѣдующихъ гг. выборныхъ:

Авдѣева Н. Н., Артемьева Д. К., Булочкина С. А., Бѣлкина С. А., Бѣлоусова С. В., Васильева Н. М., Герасимова Н. А., Гурьева В. П., Дурилина А. А., Егорова Е. К., Жучкова Н. С., Иванова П. И., Кандырина Н. М., Катуаръ Г. Л., Карякина М. И., Кондрина М. I., Королькова В. М., Кудрявцева Ф. Т., Лобова К. М., Портнова А. Г., Протопопова Н. А., Пѣтухова Н. И. Самсонова П. С., Смирнова С. Я., Соловьева В. Т., Старкова Н. М., Титова В. И., Усачева В. В., Федотова К. В., Худокормова В. И., Шуванова И. Ф., Шустова Н. Н., Щапова П. П., Щенкова А. В., Щенкова В. В., Щенкова Н. В.

Въ собраніи происходило слѣдующее.

Предсѣдатель. Открываю засѣданіе. Наша сегодняшняя повѣстка очень обширная и едва-ли намъ удастся ее сегодня закончить, а потому позвольте уговориться относительно продолженія нашего собранія. Угодно назначить собраніе или на понедѣльникъ 23 мая или на четвергъ 26 мая? Какой день угодно выбрать?

Голоса. Ближайшій.

Предсѣдатель. Если угодно назначить на понедѣльникъ, то мы изготовимъ повѣстки.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Я бы просилъ сейчасъ приступить къ выборамъ на должность попечителя Александро-Марьинскаго училища. Баллотируется одинъ Ѳ. Н. Щербачевъ. Прошу также опустить въ ящикъ записки съ кандидатами на должности, означенныя въ настоящей повѣсткѣ. Прошу приступить къ баллотировкѣ.

Произведена баллотировка и счетъ шаровъ.

Предсѣдатель. Позвольте доложить, что Ѳ. Н. Щербачевъ получилъ 30 избирательныхъ голосовъ и 2 неизбирательныхъ.

Позвольте довести до вашего свѣдѣнія, что скончался В. В. Мухинъ, который состоялъ выборнымъ Московскаго Купеческаго Сословія и экономомъ Мѣщанскихъ училищъ.

Предсѣдатель. Прошу заслушать заявленіе отъ В. Ф. Мухина слѣдующаго содержанія:

„Симъ имѣю честь покорнѣйше просить освободить меня отъ должности Гильдейскаго Старосты".

Позвольте освободить В. Ф. Мухина отъ занимаемой должности.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Позвольте доложить о поступившихъ къ намъ благодарностяхъ. Прошу заслушать письмо отъ командира пѣхотнаго Ѳеодосійскаго полка слѣдующаго содержанія:

„Подобно своему великому предку МИНИНУ—Московское купечество на протяженіи всей исторіи Россіи было яркимъ выразителемъ народныхъ чувствъ и защитниковъ русскихъ интересовъ. Особенно много сдѣлали русскіе торговые люди для своей великой родины въ эти тяжелые годы скорби и испытанія народной мощи. Среди своихъ неусыпныхъ заботъ о благѣ, борящейся съ врагомъ родины,—вы, славное Московское купечество,

не забывайте о вашихъ сѣрыхъ братьяхъ герояхъ, поставленныхъ на грани отечества противъ безпощаднаго жестокаго врага.

Ваши щедрые подарки пришли въ дни великаго и свѣтлаго праздника. Съ чувствомъ живой и сердечной благодарности получили Ѳеодосійцы даръ отъ великаго купечества Первопрестольной. Эта чуткая заботливость и любовное отношеніе зажгли въ благодарномъ солдатскомъ сердцѣ свѣтлыя чувства братской любви къ тѣмъ русскимъ людямъ, которые тамъ въ далекомъ тылу, заботятся о своихъ братьяхъ-защитникахъ; они же укрѣпили въ груди сѣрыхъ героевъ увѣренность въ мощи русскаго народа и конечномъ успѣхѣ общаго великаго дѣла. Приношу Вамъ, какъ представителю славнаго Московскаго купечества, отъ Ѳеодосійцевъ, глубокую безпредѣльную благодарность, шлю сердечный привѣтъ и наилучшія пожеланія и передаю наше Ѳеодосійское „ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ“. Полковникъ Захаровъ“.

Предсѣдатель. Прошу заслушать телеграмму отъ начальника Донской Казачьей Пѣшей Бригады:

„Уполномоченными отъ Купеческаго Общества Васильемъ Тарасовичемъ Соловьевымъ и Сергѣемъ Алексѣевичемъ Бѣлкинымъ доставлены и розданы казакамъ Донской бригады подарки отъ Купеческаго Общества г. Москвы. Я и вся Донская бригада отъ всего казачьяго сердца благодаримъ васъ и Московское Купеческое Общество за память и подарки. Да пошлетъ вамъ Господь силы и здоровье на служеніе нашей многострадальной родины и не оскудѣетъ лепта ваша; мы же вѣрные сыны и слуги своей МАТЕРИ и своего ГОСУДАРЯ приложимъ всѣ наши силы и знанія къ побѣдѣ надъ врагомъ“.

Предсѣдатель. Прошу заслушать телеграмму отъ начальника 2 Стрѣлковой Пензенской Дружины:

21-го апрѣля во ввѣренную мнѣ дружину уполномоченными Московскаго Купеческаго Общества Василіемъ Тарасовичемъ Соловьевымъ и Сергѣемъ Алексѣевичемъ Бѣлкинымъ были привезены для гг. офицеровъ и нижнихъ чиновъ пасхальные подарки.

Считаю долгомъ засвидѣтельствовать, что подарки по разнообразію своего подбора выше всякой похвалы.

Не имѣю возможности въ отдѣльности благодарить каждаго изъ приславшихъ подарки, я и чины ввѣренной мнѣ дружины сердечно благодаримъ въ лицѣ Купеческаго Общества всѣхъ гг. жертвователей за ихъ добрую память о насъ. Командиръ дружины полковникъ Мостинскій.

Предсѣдатель. Прошу заслушать телеграмму отъ перевязочнаго отряда 34 Пѣхотной Дивизіи:

„15-го сего апрѣля перевязочнымъ отрядомъ получены изъ штаба 34-й пѣхотной дивизіи, присланные Московскимъ Купеческимъ Обществомъ 4 тюка съ подарками, которые тогда же были розданы нижнимъ чинамъ отряда. Сообщая о семъ передаю Московскому Купеческому Обществу отъ имени нижнихъ чиновъ перевязочнаго отряда сердечную благодарность за заботы и память“.

Предсѣдатель. Прошу заслушать телеграмму отъ командира 5-ой Кавказской Отдѣльной Саперной роты:

Свидѣтельствую сердечную благодарность саперъ моей роты за присланные пасхальные подарки“.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отчеты отъ нашихъ уполномоченныхъ по раздачѣ пасхальныхъ подарковъ на Юго-Западномъ фронтѣ В. В. Щенкова и А. М. Полянскаго и на Кавказскомъ фронтѣ В. Т. Соловьева и С. А. Бѣлкина:

Поѣздъ съ подарками воинамъ, сражающимся на юго-западномъ фронтѣ отправился изъ Москвы на Кіевъ въ 8 часовъ вечера 7-го апрѣля въ составѣ 10 вагоновъ, изъ которыхъ одинъ съ бинтами для склада ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ въ г. Винницахъ, одинъ отъ г.г. служащихъ въ городскихъ учрежденіяхъ, одинъ отъ Московскаго Купеческаго О-ва и семь вагоновъ отъ г. Москвы, въ томъ числѣ одинъ вагонъ съ сапогами.

Въ число сопровождающихъ поѣздъ входили: 1) Уполномоченный по составленію поѣздовъ съ подарками П. А. Котовъ, 2) И. П. Пашковъ, 3) А. П. Волковъ, 4) А. А. Башиловъ, 5) С. И. Осиповскій, 6) А. Г. Раттуръ, 7) В. Ф. Молодкинъ, 8) В. В. Щенковъ, 9) Л. А. Костровъ и 10) А. М. Полянскій въ качествѣ уполномо-

ченнаго по отправкѣ и раздачѣ подарковъ отъ г. Москвы на передовыхъ позиціяхъ Южнаго фронта.

Кромѣ того П. А. Котовымъ былъ представленъ мнѣ, А. М. Полянскому,—С. Н. Никитинъ операторъ Акціонернаго О-ва „А. Ханжонковъ и К°", которому было разрѣшено слѣдовать въ томъ же поѣздѣ для производства съ разрѣшенія подлежащихъ властей кинематографическихъ снимковъ.

Наконецъ въ помощь названнымъ выше лицамъ даны были еще четыре артельщика.

П. А. Котовъ выѣхалъ отдѣльно отъ насъ въ тотъ же день съ курьерскимъ поѣздомъ съ цѣлью представиться Главнокомандующему арміями Юго-Западнаго фронта генералу А. А. Брусилову и получить отъ него нужныя удостовѣренія.

Вскорѣ же послѣ отъѣзда изъ Москвы между сопровождающими поѣздъ, исключая меня, А. М. Полянскаго, была установлена очередь дежурства для наблюденія за цѣлостью вагоновъ и своевременности отправленія нашего поѣзда на промежуточныхъ станціяхъ. Дежурнымъ неоднократно приходилось вступать въ пререканія съ Комендантами и Начальниками станцій по поводу ихъ намѣреній задерживать въ нѣкоторыхъ случаяхъ нашъ поѣздъ противъ росписанія для того, чтобы пропустить другіе.

Только 10—въ первый день Пасхи, въ 11 часовъ утра мы прибыли въ Кіевъ.

Въ тотъ же день къ вечеру пріѣхалъ изъ штаба Главнокомандующаго фронтомъ П. А. Котовъ, отъ котораго мы узнали, что генералъ Брусиловъ, принявъ черезъ него въ подарокъ отъ г. Москвы слѣдовавшіе съ нами вагоны и выразивъ за это благодарность, распорядился, чтобы отвезли подарки по его указанію въ распоряженіе Командующихъ арміями, причемъ въ распоряженіе Командующаго 8 арміи кромѣ того отдать весь вагонъ съ сапогами.

Согласно этому указанію слѣдовавшіе съ нами вагоны распредѣлены были слѣдующимъ образомъ: 1) въ распоряженіе *Командующаго 8-й арміи* одинъ вагонъ съ сапогами и 3 вагона съ другими подарками, а всего

4 вагона; распорядителемъ этихъ вагоновъ являлся П. А. Котовъ, а помощниками его г.г. Волковъ, Молодкинъ и Темляковъ, кромѣ того съ ними же ѣхалъ операторъ С. Н. Никитинъ, 2) въ распоряженіе *Командующаго 9 арміей* 2 вагона съ подарками, причемъ въ одномъ изъ нихъ были подарки Московскихъ Художниковъ; распорядителями ихъ являлись И. П. Пашковъ и Я. А. Башиловъ, 3) въ распоряженіе *Командующаго 7 арміей* 1 вагонъ съ подарками служащихъ въ городскихъ учрежденіяхъ; распорядителями его были Л. А. Костровъ и А. Г. Раттуръ и помощникомъ ихъ С. И. Осиповскій и 4) въ распоряженіе *Командующаго 11 арміей* 1 вагонъ съ подарками отъ города и 1 съ подарками отъ Купеческаго О-ва, а всего 2 вагона; распорядителями ихъ являлись мы, А. М. Полянскій и В. В. Щенковъ.

10-й вагонъ съ бинтами для указаннаго выше склада былъ направленъ въ г. Винницы съ г. Темляковымъ.

Согласно этому распредѣленію уже въ Кіевѣ А. М. Полянскій оставилъ 4 вагона слѣдовавшіе въ распоряженіе Командующаго 8 арміи и 1 вагонъ слѣдовавшій въ г. Винницы, а затѣмъ на станціи Проскурово еще 3 вагона, слѣдовавшіе въ распоряженіе Командующихъ 7 и 9 арміями; съ послѣдними вагонами А. М. Полянскій отдалъ и бывшій въ его распоряженіи классный вагонъ.

Только въ 9 ч. 20 м. вечера 11 апрѣля намъ удалось, послѣ долгихъ хлопотъ выѣхать изъ Кіева и двинуться дальше по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ.

Въ ночь съ 12 на 13 апрѣля вагоны прибыли въ Волочискъ. Переночевавъ на вокзалѣ, рано утромъ мы отправились въ штабъ арміи, гдѣ, къ нашему огорченію, узнали, что Командующій арміей и Начальникъ штаба арміи уѣхалъ въ Тарнополь. Такъ какъ, согласно указанія генерала Брусилова П. А. Котову, вагоны больше не были въ нашемъ распоряженіи, то, не получивъ дальнѣйшихъ указаній отъ генерала Сахарова, мы двинуться очевидно не могли и вынуждены были выжидать его возвращенія.

Чтобы не терять времени, мы просили въ штабѣ подготовить намъ всѣ нужные документы, что и было

исполнено. Кромѣ того послѣ обѣда фотографъ арміи сдѣлалъ съ насъ и нашихъ вагоновъ снимки „для будущей исторіи войны“.

Только въ 5 часовъ вечера вернулся Командующій арміи и мы были немедленно приняты имъ.

А. М. Полянскій въ качествѣ представителя г. Москвы и Москов. Купеч. О-ва обратился къ генералу Сахарову приблизительно со слѣдующимъ привѣтствіемъ:

„Первопрестольная столица, старая Матушка-Москва, ни минуты не забывая о сражающихся за родину сынахъ ея, по прежде бывшимъ примѣрамъ объединившись въ цѣломъ рядѣ организацій—Городскихъ Общественныхъ Управленій, Купеческаго О-ва, кружковъ дамъ. артистовъ, художниковъ, учащихся, служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ и др. избрала своихъ представителей для личнаго привѣтствія армій. Такими представителями въ XI арміи являемся я и Власъ Владиміровичъ Щенковъ. Позвольте Ваше Высокопревосходительство, принести Вамъ и въ Вашемъ лицѣ всей XI арміи отъ Матушки - Москвы сердца Россіи, ея поздравленіе съ Свѣтлымъ Праздникомъ, ея „Христосъ Воскресе“ и пожеланіе, чтобы побѣдный кликъ русской арміи и ея союзниковъ поскорѣе пронесся черезъ всю вражескую страну отъ края до края и заставилъ содрогнуться сердца вѣчнаго жестокаго врага нашего—нѣмцевъ. Отъ имени всей Москвы „Христосъ Воскресе“.

На это привѣтствіе Командующій арміей генералъ Сахаровъ отвѣтилъ приблизительно слѣдующее: отъ меня и отъ лица всей XI арміи не откажите передать Первопрестольной благодарность за принесенное поздравленіе и пожеланія. Россія, а съ нею обѣ столицы и прежде всего сердце страны Матушка - Москва могутъ быть совершенно спокойны, русская армія съумѣетъ отстоять честь родины, лишь бы тылъ былъ спокоенъ и продолжалъ развивать и оказывать помощь арміи. Земной поклонъ Первопрестольной за ея память. „Воистину Воскресе“.

Послѣ этого В. В. Щенковъ принесъ поздравленіе генералу Сахарову отъ имени Купеческаго О-ва и получилъ въ отвѣтъ просьбу передать его благодарность Московскому Купечеству за память и пожеланія.

Такими же поздравленіями и привѣтствіями обмѣнялись мы съ Начальникомъ штаба арміи генераломъ Шишкевичемъ.

По соглашенію съ Командующимъ арміею и завѣдующимъ направленіемъ въ армію подарковъ полковникомъ Черевинымъ и капитаномъ Перекрестовымъ оба наши вагона были направлены въ 34 дивизію 7 корпуса.

Хотя документы наши были своевременно готовы и штабъ арміи со своей стороны принялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы мы уѣхали на ст. Збоpажъ (Австрія) немедленно, тѣмъ не менѣе, благодаря неблагожелательному отношенію Коменданта станціи (единственный случай за все время) мы смогли выѣхать только на другой день съ обыкновеннымъ поѣздомъ и прибыли послѣ долгихъ хлопотъ на ст. Збоpажъ въ 9 часовъ вечера 14 апрѣля.

Къ сожалѣнію и здѣсь насъ постигла неудача. Благодаря исключительно дурной погоды и въ связи съ этимъ невиданной для насъ грязи и общей распутицы, подводы для подарковъ изъ штаба дивизіи прибыли на станцію только на слѣдующій день 15 апрѣля, около 12 ч. дня.

Пришлось расположиться спать на тѣхъ же тюкахъ въ самомъ вагонѣ, такъ какъ станціонныя зданія еще не были возстановлены, а другого пріюта на станціи найти нельзя было.

Выѣхавъ со станціи Збоpажъ около 1 часа дня, въ 5 часовъ вечера мы, наконецъ, добрались до штаба дивизіи, гдѣ были приняты немедленно Начальникомъ дивизіи генераломъ Стремоуховымъ, которому принесли привѣтствіе отъ г. Москвы и отъ Московскаго Купеческаго Общества.

Подводы съ подарками, благодаря невозможнымъ дорогамъ, грязи, которую даже деревенскіе жители центральной Россіи не могутъ себѣ представить, прибыли въ штабъ частью поздно того же 15 апрѣля, частью на другой день 16 вмѣстѣ съ нашимъ артельщикомъ.

Вечеромъ 15, вмѣстѣ съ чинами штаба, мы занялись разсмотрѣніемъ списковъ дивизіи и свѣдѣній, какія ея части уже получили къ Пасхѣ подарки. Подробное озна-

комленіе съ вопросомъ привело насъ къ слѣдующему выводу. Почти всѣ организаціи, пріѣзжающія на фронтъ, стремятся раздать свои подарки въ крупныхъ частяхъ— въ полкахъ и забываютъ другія болѣе мелкія по численности части, какъ-то: артиллерію, обозы, саперныя роты, прожекторныя роты, телеграфныя роты, казаковъ, дружины и т. д., благодаря чему эти части являются обдѣленными.

Въ то же время полки получаютъ иногда подарки не отъ одной какой-либо организаціи, а отъ нѣсколькихъ. Такъ было на этотъ разъ и въ 34-й дивизіи.

Поэтому нашей ближайшей задачей мы сочли удовлетвореніе частей никогда не получавшихъ подарковъ съ родины, оставшіеся же затѣмъ около 6.000 подарковъ распредѣлили между 4 полками дивизіи по нашему усмотрѣнію.

Въ эти дни происходилъ въ дивизіи цѣлый рядъ событій мѣшавшихъ намѣченному нами плану раздачи подарковъ. Съ одной стороны происходили смотры полковъ и осмотры окоповъ отдѣльно Начальниками корпуса и двухъ дивизій и подготовка къ нимъ, съ другой стороны смѣна полковъ, находившихся въ окопахъ. Эти обстоятельства, а также опасеніе возможности выдачи подарковъ солдатамъ, уже получившимъ таковые отъ другихъ организацій, побудили насъ прибѣгнуть къ слѣдующему способу.

Всѣ подарки между полками мы распредѣлили сами. Въ полкахъ же особыя Комиссіи, частью при нашемъ непосредственномъ участіи, распредѣляли ихъ между батальонами и ротами.

Съ своей стороны мы старались ко времени прибытія подарковъ въ часть пріѣзжать туда для выступленія съ соотвѣтствующими рѣчами.

Первое обращеніе наше было 16 апрѣля къ нижнимъ чинамъ Феодосійскаго полка. Здѣсь раздавались подарки исключительно отъ Купеч. Общ., почему первая рѣчь принадлежала Власію Владиміровичу Щенкову, который послѣ привѣтствія, обращеннаго къ нижнимъ чинамъ, сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Московское Купеческое Общество уполномочило меня передать Вамъ его земной поклонъ, поздравить съ

праздникомъ, сказать „Христосъ Воскресе" и раздать подарки. Мы всегда всей душой съ Вами, увѣрены, что Вы молодецкой своей грудью и плечами отстоите Великую Русь отъ упорнаго и коварнаго врага. Вѣрьте и намъ, что мы, находясь въ тылу, прилагаемъ всѣ старанія для усиленной работы на оборону, помогаемъ больнымъ и раненымъ воинамъ и ихъ семьямъ. Да поможетъ Господь Богъ Вамъ въ единеніи съ тыломъ довершить начатое дѣло до побѣдоноснаго конца. Да здравствуетъ нашъ „Царь Батюшка" и съ нимъ доблестная его армія. Ура.

Послѣ этого выступилъ съ своимъ привѣтствіемъ отъ г. Москвы и А. М. Полянскій, указавшій на дѣйствительную цѣль и значеніе нашего пріѣзда къ войскамъ на фронтъ, вплоть до передовыхъ позицій.

Связь тыла съ арміей совершенно естественна и необходима. Фактически она существуетъ съ самаго момента начала военныхъ дѣйствій, съ теченіемъ времени окрѣпла и не ослабѣваетъ до нашихъ дней. Весь тылъ и впереди всѣхъ Москва, въ которую стеклись лучшіе люди Россіи, работаетъ только на фронтъ и плоды его работы войска видятъ на каждомъ шагу, какъ никогда прежде: на вывѣскахъ домовъ и палатокъ даже въ самыхъ неожиданныхъ по своему неудобству мѣстностяхъ, на снарядныхъ ящикахъ, на томъ бѣльѣ, которое они носятъ, на обуви, на колодцахъ, который показывали намъ вчера и т. д. Заботясь объ арміи, ея снаряженіи, продовольствіи и аммуниціи, тылъ не забываетъ и объ семьяхъ, родителяхъ, женахъ и дѣтяхъ воиновъ и оказываетъ имъ посильную помощь.

Тылъ же организовалъ и заботу о тѣхъ, кто имѣлъ несчастье попасть въ плѣнъ. Къ настоящимъ праздникамъ вся Россія и въ томъ числѣ сердце ея—Москва послала своихъ представителей къ арміи, давъ имъ наказъ дойти до передовыхъ окоповъ, чтобы на словахъ подтвердить ей все это, поздравить съ праздникомъ и передать пожеланіе, чтобы армія скорѣе съ побѣднымъ кликомъ вернулась къ своимъ семьямъ и къ мирнымъ работамъ на благо дорогой всѣмъ родины.

На наши рѣчи отвѣчалъ привѣтствіемъ одинъ изъ батальонныхъ командировъ (командиръ полка былъ въ

отпуску и возвращался только въ этотъ день), благодарилъ за привѣтъ, особенно дорогой, потому что исходитъ отъ сердца Россіи—Москвы и отъ ея организацій.

Тѣ же мысли, въ различныхъ выраженіяхъ, намъ обоимъ приходилось высказывать неоднократно въ тѣхъ частяхъ войскъ, гдѣ приходилось выступать съ привѣтствіемъ какъ къ нижнимъ чинамъ, такъ и къ г.г. офицерамъ.

Здѣсь мы считаемъ наиболѣе умѣстнымъ отмѣтить характеръ отвѣтныхъ рѣчей намъ по всему фронту и отношенія нижнихъ чиновъ арміи.

Теплыя благодарности, выраженныя въ задушевныхъ словахъ, пришлось намъ выслушивать неоднократно еще въ томъ сараѣ штаба дивизіи, гдѣ производилось первоначальное распредѣленіе подарковъ между тѣми частями, которыя рѣдко или никогда не получали подарковъ, благодарности эти шли какъ отъ командного состава, такъ непосредственно, безъ всякаго давленія г.г. офицеровъ, со стороны солдатъ.

Въ нѣкоторыхъ частяхъ съ отвѣтными рѣчами выступали не только г.г. офицеры, но также и нижніе чины. Въ одномъ полку пришлось пройти къ нѣсколькимъ ротамъ, стоявшимъ въ окопахъ, въ виду желанія, высказаннаго нижними чинами, поглядѣть на насъ и поговорить съ нами.

Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить особое озлобленіе арміи противъ нѣмцевъ и удивленіе, что они еще до сихъ поръ играютъ большую роль въ судьбахъ Россіи. Отсюда естественное пожеланіе, чтобы всѣ нѣмцы отовсюду были удалены навсегда. Естественнымъ переходомъ отъ этихъ мыслей является мысль о Москвѣ, хранительницѣ національныхъ завѣтовъ Россіи, сердцѣ ея.

Въ отвѣтныхъ рѣчахъ неоднократно указывалось, что армія знаетъ и понимаетъ роль Москвы въ настоящей войнѣ, причины объединенія Руси около нея и въ ней и полагаетъ, что по окончаніи войны первенствующее значеніе Первопрестольной должно быть признано всѣми, какъ признается это теперь всѣмъ народомъ. Въ виду этого особенно дорого является то, что представи-

тели этой Москвы являются на фронтъ къ арміи, на ея передовыя позиціи.

Въ то же время повсюду высказывалось опасеніе за покой въ тылу, говорились горькія слова по поводу дороговизны и ея причинъ, высказывались упреки по адресу виновныхъ и въ томъ числѣ торгующаго класса. Приходилось отвѣчать по поводу всего вообще, а въ отношеніи спекулянтовъ говорить, что корыстолюбіе, измѣна родинѣ присущи представителямъ не только торговаго класса, но и другихъ, и что дѣйствія отдѣльныхъ лицъ не должны класть пятно на всю организацію. Въ семьѣ не безъ урода.

Одна изъ отвѣтныхъ А. М. Полянскому рѣчей была произнесена у колодца, устроеннаго Всероссійскимъ Земскимъ Союзомъ, по адресу котораго, какъ и Всероссійскаго Союза городовъ, льются общіе восторженные отзывы. Вообще связь общественныхъ организацій, въ томъ числѣ и г. Москвы и ея представительныхъ органовъ чувствуется повсюду и признается всѣми одинаково, отъ генерала до солдата.

Насколько нужны подобнаго рода поѣздки на фронтъ представителей Москвы и ея организацій видно изъ всего сказаннаго выше и послѣдующаго нашего изложенія.

Онѣ необходимы и чѣмъ чаще онѣ будутъ, тѣмъ лучше. Пусть съ небольшимъ количествомъ подарковъ, но почаще.

Возвращаясь къ описанію нашего пребыванія на фронтѣ, отмѣчаемъ, что на другой день 17 апрѣля мы посѣтили Симферопольскій полкъ, гдѣ насъ почтили особымъ торжественнымъ обѣдомъ при полномъ составѣ свободныхъ офицеровъ (полкъ находился на передовыхъ позиціяхъ). Во время обѣда произносились рѣчи, играла музыка, пѣлъ хоръ пѣсенниковъ и выступали отдѣльные исполнители. Такой же торжественный обѣдъ былъ данъ впослѣдствіи въ Феодосійскомъ полку. Послѣ обѣда по трудно-проходимымъ, благодаря грязи, ходамъ сообщенія были въ окопахъ. Вечеромъ того же дня переѣхали на мѣсто расположенія штаба 135 Керчь-Еникольскаго полка, также находившаго въ окопахъ.

Здѣсь не смотря на поздній часъ, мы были встрѣчены командиромъ полка и приглашены къ ужину. Слѣдуетъ отвѣтить, что въ дальнѣйшемъ до самаго отъѣзда А. М. Полянскаго этотъ полкъ являлся нашей штабъ-квартирой и мы все время пользовались особымъ гостепріемствомъ радушныхъ командира полка и его ближайшихъ сотрудниковъ-офицеровъ.

Утромъ 18 апрѣля, раздѣливъ при участіи особой Комиссіи части названнаго выше полка привезенные нами подарки, въ томъ числѣ и отъ Правленія Среднихъ Торговыхъ Рядовъ и позавтракавъ, мы отправились на передовыя позиціи, по дорогѣ посѣтивъ батальонъ, находившійся въ резервѣ.

На другой день, рано утромъ, В. В. Щенковъ выѣхалъ въ Москву и на фронтѣ остался одинъ А. М. Полянскій.

Погода, все время не благопріятствовшая намъ при исполненіи возложеннаго на насъ порученія, съ вечера 18 апрѣля замѣтно измѣнилась къ лучшему, а утромъ 19 къ отъѣзду. В. В. Щенкова выглянуло впервые ясное солнце.

Вмѣстѣ съ солнцемъ сразу стала развиваться и дѣятельность непріятеля. Уже около 6 ч. утра 19 апрѣля надъ штабомъ полка показался первый, видѣнный А. М. Полянскимъ непріятельскій аэропланъ.

Съ тѣхъ поръ до 23 апрѣля, дня отъѣзда А. М. съ фронта, неспокойное состояніе продолжалось все время.

Продолжая исполненіе порученій, А. М. въ теченіе послѣдующихъ дней посѣтилъ передовыя позиціи отдѣльныхъ ротъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ былъ по особому приглашенію нижнихъ чиновъ, кромѣ того былъ въ цѣломъ рядѣ отдѣльныхъ частей, входящихъ въ составъ 34-й дивизіи и расположенныхъ вблизи штаба 135 полка. Вездѣ и всюду былъ одинъ и тотъ же теплый пріемъ, вездѣ на первомъ планѣ выступало особое значеніе того, что къ нимъ пріѣхали представители Москвы.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ своимъ подтвердить, что общее наше впечатлѣніе отъ всего видѣннаго и слышаннаго на фронтѣ самое хорошее и вполнѣ успо-

коительное. Общее моральное состояніе нашей арміи великолѣпное. Отдавая полный отчетъ въ переживаемыхъ и предстоящихъ трудностяхъ, никто на фронтѣ не сомнѣвается въ нашей побѣдѣ, какъ конечномъ результатѣ настоящей войны.

Съ наступленіемъ ясной погоды и просыханіемъ невылазной грязи начало чувствоваться нервничаніе противника. Прежнее благодушное настроеніе пѣхоты смѣнилось на безпокойное, въ особенности съ наступленіемъ темноты. Подозрительность врага замѣтно усилилась и послѣдніе дни пребыванія на фронтѣ нерѣдкость уже было когда по самымъ ничтожнымъ поводамъ поднималась продолжительная безрезультатная стрѣльба, иногда безъ отвѣта съ нашей стороны.

Набѣги аэроплановъ усилились. Каждый день рано утромъ послѣ 5 ч. и къ вечеру начали вылетать аэропланы, повидимому, съ развѣдочными цѣлями. Замѣчались попытки обстрѣла нашихъ батарей, при чемъ пальба артиллеріи корректировалась привязными аэростатами „колбасами“. Въ воздухѣ чувствуется приближеніе серьезныхъ событій. А. Полянскій, В. Щенковъ.

Поѣздъ съ пасхальными подарками для Кавказской арміи отправился изъ Москвы въ Тифлисъ въ 8 часовъ утра 27-го марта въ составѣ 7 вагоновъ, изъ которыхъ 4 вагона отъ г. Москвы, 1 вагонъ отъ Московскаго Купеческаго Общества, 1 вагонъ отъ Хлѣбной биржи и 1 вагонъ отъ Всероссійскаго Земскаго Союза. Сопровождали этотъ поѣздъ слѣдующія уполномоченныя отъ г. Москвы лица: 1) уполномоченный отъ Московскаго Городского Общественнаго Управленія Н. Н. Шустовъ, М. Г. Холмогоровъ (съ 2 сыновьями), Т. И. Соловьевъ, Г. Д. Рындзюнскій; 2) уполномоченные отъ Московскаго Купеческаго Общества В. Т. Соловьевъ и С. А. Бѣлкинъ; 3) уполномоченные отъ Хлѣбной биржи П. Н. Моховъ и В И. Алферовъ; 4) уполномоченный отъ Всероссійскаго Земскаго Союза С. С. Семеновъ. Кромѣ уполномоченныхъ поѣздъ сопровождали еще 3 артельщика.

Вскорѣ послѣ отъѣзда изъ Москвы между уполномоченными было установлено очередное дежурство для наблюденія за цѣлостью подарковъ во все время пути, причемъ дежурство было распредѣлено между всѣми по очереди—днемъ по 6 часовъ и ночью по 3 часа.

Вагонъ для сопровожденія подарковъ былъ данъ уполномоченнымъ 2-го класса старой конструкціи, грязный и крайне неудобный, въ смыслѣ размѣщенія и ночного покоя. Въ этомъ вагонѣ мы кое-какъ доѣхали до Козлова, гдѣ, послѣ долгихъ переговоровъ съ комендантомъ и начальникомъ станціи, намъ удалось получить вполнѣ удобный вагонъ. Въ Ростовѣ на Дону относительно вагоновъ опять было объясненіе съ желѣзнодорожнымъ начальствомъ. Уладивъ съ нимъ, мы благополучно доѣхали до станціи „Беладжанъ", гдѣ опять произошло недоразумѣніе съ вагонами. Поѣздъ шедшій и безъ того съ опозданіемъ на нѣсколько часовъ, еще болѣе опаздывалъ, благодаря этимъ объясненіямъ и улаживаніямъ съ начальствомъ желѣзныхъ дорогъ. Лишь 5-го апрѣля въ 8-мъ часу утра мы прибыли въ Тифлисъ. Въ этотъ день какъ можно скорѣе надо было распредѣлить вагоны съ подарками по различнымъ направленіямъ и отправить ихъ по назначенію. Они были распредѣлены слѣдующимъ образомъ: 1) 3 вагона, изъ нихъ 1 вагонъ отъ г. Москвы, 1 вагонъ Хлѣбной биржи и 1 вагонъ Всероссійскаго Земскаго Союза, съ уполномоченными Г. Д. Рындзюнскимъ, П. Н. Моховымъ, В. И. Алферовымъ, С. С. Семеновымъ и профессоромъ Ф. А. Александровымъ, только что прибывшимъ въ Тифлисъ, должны были направиться въ Батумъ для слѣдованія въ Трапезундъ; 2) 3 вагона, изъ нихъ 2 вагона отъ г. Москвы и 1 вагонъ Московскаго Купеческаго Общества, съ уполномоченными М. Г. Холмогоровымъ (съ 2 сыновьями), Т. И. Соловьевымъ и только что прибывшимъ изъ Москвы служащимъ Московскаго Городского Управленія Н. М. Никифоровымъ и уполномоченными отъ Московскаго Купеческаго Общества В. Т. Соловьевымъ и С. А. Бѣлкинымъ въ Сарыкамышъ для слѣдованія въ Эрзерумъ и далѣе на передовыя позиціи; 3) 1 вагонъ г. Москвы съ уполномоченнымъ Н. Н. Шустовымъ въ Джульфу для слѣдованія дальше на передовыя позиціи.

6-го апрѣля въ $2^1/_2$ часа дня всѣ уполномоченные г. Москвы разныхъ организацій были милостиво приняты Августѣйшимъ Главнокомандующимъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ. Великій Князь Николай Николаевичъ на сказанное Н. Н. Шустовымъ привѣтствіе отъ г. Москвы и поздравленіе со взятіемъ Трепезунда отвѣтилъ приблизительно слѣдующее: „Очень

радъ, что Москва такъ отзывчиво и неустанно заботиться о солдатахъ. Прошу передать отъ меня глубокую благодарность г. Москвѣ и всѣмъ организаціямъ за подарки нашей доблестной Кавказской арміи, которые они прислали со своими уполномоченными для раздачи на позиціяхъ". Затѣмъ на просьбу нашу оказать намъ свое великое содѣйствіе добраться до самыхъ передовыхъ позиціи, Великій Князь обѣщалъ оказывать намъ всюду полное содѣйствіе. Послѣ этого Великій Князь пригласилъ насъ на молебствіе по поводу взятія Трапезунда въ Сіонскій Кафедральный Соборъ.

7-го апрѣля вечеромъ съ ускореннымъ маршрутнымъ воинскимъ поѣздомъ были отправлены изъ Тифлиса 3 вагона съ подарками на Сарыкамышъ и 1 вагонъ на Джульфу. Вагонъ на Джульфу долженъ былъ слѣдовать съ нами до Александрополя, а затѣмъ уже на Эривань и далѣе.

Въ Сарыкамышъ поѣздъ прибылъ 9 го апрѣля въ $7^1/_2$ часовъ вечера. Въ виду поздняго времени и кануна Пасхи, мы не могли ничего предпринять. Здѣсь при первоначальномъ нашемъ пребываніи оказалъ намъ содѣйствіе Отдѣлъ Техниковъ при Союзѣ городовъ.

11-го апрѣля мы были у Главнокомандующаго Кавказской арміей генерала Юдиневича и просили оказать намъ содѣйствіе попасть на передовыя позиціи. Имъ при насъ же были отданы нужныя для насъ распоряженія.

Въ Сарыкамышѣ мы получили отъ завѣдующаго Этапно-Транспортной частью штаба Кавказской арміи удостовѣреніе съ разрѣшенія Августѣйшаго Главнокомандующаго Кавказской арміей отправиться въ городъ Эрзерумъ и далѣе для сопровожденія и раздачи подарковъ воинскимъ чинамъ 1-го Кавказскаго и 2-го Туркестанскаго армейскихъ корпусовъ, причемъ всѣмъ этапнымъ комендантамъ предписывалось оказывать намъ полное содѣйствіе о безпрепятственномъ слѣдованіи туда и обратно.

11-го апрѣля въ 3 часа дня завѣдующій этапно-транспортной частью штаба полковникъ Воскресенскій прислалъ 55 осетинскихъ арбъ для погрузки и отправки подарковъ въ Эрзерумъ. Всѣ три вагона подарковъ

пришлось перевѣшивать, а затѣмъ уже класть на арбы, что отняло у насъ много времени. Лишь на другой день рано утромъ этотъ транспортъ выѣхалъ въ сопровожденіи конвойныхъ и нашихъ 2-хъ артельщиковъ въ Эрзерумъ.

Утромъ, 13 апрѣля мы, уполномоченные, по этому направленію отправились вслѣдъ за транспортомъ на маленькомъ грузовомъ автомобилѣ, данномъ намъ по распоряженію штабу Главнокомандующимъ генераломъ Юдиневичемъ.

Путь (38 вер.) до Караургана былъ вполнѣ удовлетворителенъ вплоть до Турецкой границы, но уже послѣ ней дорога была совершенно невозможная и мы съ трудомъ къ вечеру добрались до Азапкея, проѣхавъ всего 69 верстъ.

Изъ Азапкея мы выѣхали 14-го апрѣля въ 6 часовъ утра въ Гасанкала. Путь этотъ (47 вер.), весьма неудобный, мы проѣхали около 12 часовъ. Въ Гасанкала принуждены были заночевать въ этапѣ. Изъ Гасанкала мы выѣхали 15 апрѣля въ 9 часовъ утра и по сравнительно хорошей дорогѣ (36 верстъ) мы добрались наконецъ до Эрзерума. Здѣсь мы помѣстились въ штабѣ корпуса, гдѣ для насъ была отведена большая помѣстительная комната. Въ штабѣ корпуса намъ была устроена весьма торжественная встрѣча.

16-го апрѣля къ вечеру сюда прибылъ транспортъ съ подарками. Начальникъ штаба генералъ В. Г. Ласточкинъ помогъ намъ въ распредѣленіи подарковъ, давъ всѣ необходимыя свѣдѣнія. 17-го апрѣля штабъ далъ намъ возможность лично передать подарки боевымъ полкамъ только что вернувшимся въ Эрзерумъ съ передовыхъ позицій. Всѣ части полковъ были выстроены въ Эрзерумѣ у Карскихъ воротъ. Командиръ корпуса въ трогательныхъ словахъ привѣтствовалъ насъ и благодарилъ за подарки. Войска привѣтствовали насъ громкимъ несмолкаемымъ „ура". Нами, уполномоченными, было сказано отвѣтное привѣтствіе. Мы удивлялись бодрому виду войска, только, что вернувшагося съ боя. Трудно описать то чувство радости, написанное на лицахъ этихъ сѣрыхъ героевъ, съ какимъ они принимали отъ насъ подарки. Казалось, ихъ больше всего трогала заботливость г. Москвы, серца далекой горячо-

любимой родины, которая черезъ своихъ уполномоченныхъ прислала свой привѣтъ „Христосъ Воскресе".

19-го апрѣля въ 7 часовъ утра, нагрузивъ подарки Купеческаго Общества на грузовой автомобиль, мы выѣхали на Илыджу для раздачи подарковъ Дербентскому полку, только что спустившемуся на отдыхъ съ снѣжныхъ горъ. Эти сѣрые богатыри, только что вынесшіе нѣсколько удачныхъ боевъ въ горахъ, выглядятъ героями. Ни малѣйшаго изнуренія, ни тѣни усталости и настроеніе ихъ такое же, какъ и у дружины, ушедшей на ихъ смѣну. Трогало особенно то, что командиръ, офицеры и нижніе чины этого полка составляли какъ бы единую не раздѣльную семью до чего здѣсь все сердечно и просто. Я привѣтствовалъ этотъ полкъ сказавъ приблизительно слѣдующее: „Командиръ, офицеры и нижніе чины Москва, сердце Россіи, въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ отъ Московскаго Купеческаго Общества обращается къ вамъ, доблестнымъ воинамъ, чудо-богатырямъ, орламъ Кавказской арміи. Орлиный перелетъ вашъ черезъ эти, казалось, неприступныя, природныя твердыни горъ, приводятъ въ содроганіе и изумленіе не только Москву и всю матушку Россію, но и весь міръ. Эти когда-то неприступныя, высоты горъ, теперь покорно преклоняютъ свою голову передъ доблестью Кавказской арміи. Москва шлетъ вамъ, чудо-богатырямъ Кавказской арміи, гордости всей Россіи свой горячій привѣтъ и низкій поклонъ съ пожеланіемъ такихъ же успѣховъ въ дальнѣйшемъ. Дорогіе воины Москва съ вами, сердце ея бьется съ вашими сердцами, всѣ ваши удачи и не удачи на полѣ брани одинаково съ вами переживаются всей Москвой. Привезя эти пасхальные подарки просимъ принять ихъ на память отъ горячолюбимой Москвы, вмѣстѣ съ поздравленіемъ „Христосъ Воскресе". Выраженіе теплой благодарности и задушевныхъ словъ выслушали мы отъ командира полка князя Нижерадзе и отъ офицеровъ, которые всячески старались, чѣмъ только могли отблагодарить за память о солдатахъ. Послѣ этой раздачи, мы, преисполненные великой радостью при видѣ такихъ твердыхъ героическихъ духомъ и непоколебимой доблестью нашихъ воиновъ, выѣхали обратно въ Эрзерумъ.

19-го апрѣля нами были отправлены 12 повозокъ съ подарками въ Чатъ. По дорогѣ туда мы роздали по-

дарки 5-й стрѣлковой Пензенской дружинѣ въ Кумидѣ и 1-й стрѣлковой Пензенской дружинѣ въ Тамбурѣ. Дорога въ Чатъ была невѣроятно трудная. Добраться туда можно только на лазаретной повозкѣ, верхомъ или пѣшкомъ. Здѣсь пришлось переѣзжать перевалъ Шайтанъ-Дагъ въ 9.602 фута высоты по трудно-проходимой и невозможной дорогѣ въ снѣжныхъ горахъ. Въ Чатъ мы прибыли въ 11 часовъ вечера. Тутъ мы роздали подарки двумъ ротамъ 11-й стрѣлковой Пензенской дружинѣ, 5-й Кавказской отдѣльной саперной ротѣ и 4-му взводу, 1-й роты 1 Кавказскаго сапернаго баталіона. Далѣе 22-го апрѣля нами были розданы подарки 3-й й 4-й стрѣлковой Пензенской дружинѣ и 4-й горной батареѣ 1-й Кавказской арміи 1-го корпуса въ Кизилдже и 2-й стрѣлковой Пензенской дружинѣ въ Пармоѣ и Явѣ. Неподдѣльная радость была у этихъ сѣрыхъ героевъ, которые на этомъ дальнемъ фронтѣ впервые получили подарки. Веселыя лица, бодрый духъ и невиданный подъемъ духа ихъ обрадовалъ насъ. Казалось, такъ и говорила вся эта сѣрая масса „побѣда съ нами". Тутъ опять видна сплоченная военная семья и удивительныя по своей простотѣ и сердечности отношенія начальника къ солдатамъ. На сказанныя слова командиромъ 4-й стрѣлковой Пензенской дружины подполковника Коніевымъ намъ, москвичамъ, солдаты долго кричали свое сердечное привѣтствіе Москвѣ долго несмолкаемымъ „ура".

22-го апрѣля въ 1 часъ дня мы тронулись обратно въ Эрзерумъ, куда и прибыли въ 10 часовъ вечера 23-го апрѣля. Мы доложили командиру корпуса П. П. Калитину и начальнику штаба, что все, что было предназначено раздать на этомъ фронтѣ, мы выдали, осталось выдать только Донской Казачьей пѣшей бригадѣ, возвращавшейся съ передовыхъ позицій. Командиръ этой бригады генералъ Волошинъ-Петроченко разрѣшилъ намъ раздать подарки, каковые въ этотъ же день были розданы нижнимъ чинамъ 4-хъ баталіоновъ. Всѣ командиры баталіоновъ были глубоко тронуты сердечнымъ вниманіемъ г. Москвы, благодарили уполномоченныхъ, которые взялись передать подарки лично солдатамъ, утѣшить ихъ словомъ и порадовать своимъ вниманіемъ и заботой, просили насъ передать глубокую, сердечную ихъ благодарность и низкій поклонъ г. Москвѣ.

24-го апрѣля мы доложили командиру корпуса П. П. Калитину и начальнику штаба генералу В. Г. Ласточкину о томъ, что возложенныя на насъ порученія нами выполнены, причемъ мы выразили имъ глубокую благодарность за содѣйствіе намъ. 25-го апрѣля намъ выдали всѣ необходимые для дальнѣйшаго слѣдованія документы и въ 3 часа 45 минутъ мы выѣхали въ Сарыкамышъ, Тифлисъ и далѣе въ Москву, куда мы и прибыли 3-го мая въ $10^1/_2$ часовъ вечера.

Исполнивъ возложенное на насъ порученіе, уполномоченные передаютъ привѣтъ и глубокую благодарнось Кавказскихъ войскъ Эрзерумскаго раіона городу Москвѣ и всѣмъ организаціямъ, приславшимъ пасхальные подарки, за память и заботливость. Уполномоченные весьма признательны какъ высшему, такъ низшему начальству войскъ, за трогательное вниманіе, участіе и помощь въ доставкѣ и распредѣленіи подарковъ.

Въ заключеніе считаемъ своимъ долгомъ доложить изъ видѣннаго нами, что состояніе арміи на должной высотѣ и не оставляетъ желать ничего лучшаго. Воины нисколько не утомлены затягивающейся войной, они также свѣжи, бодры и увѣрены, какъ и въ началѣ, въ благополучномъ исходѣ войны. Оторванные отъ далекой родины въ трудно переходимой мѣстности, съ суровымъ климатомъ, они чувствуютъ себя гораздо лучше, чѣмъ мы. Особенно тронуло и обрадовало ихъ забота и память о нихъ далекой Москвы. Уполномоченные привезли имъ моральное успокоеніе въ томъ, что далекая родина не забыла ихъ и думаетъ объ нихъ.

Выраженіе признательности за память и сожалѣніе при разставаніи, казалось, говорили о томъ, чтобы вспоминали ихъ.

Уполномоченные Московскаго Купеческаго Общества В. Т. Соловьевъ, С. А. Бѣлкинъ.

Предсѣдатель. Командирамъ Калитину и Ласточкину я принесъ благодарность за содѣйствіе нашимъ уполномоченнымъ. Прочитанными докладами заканчиваются отчеты нашихъ уполномоченныхъ,—можетъ быть, собранію угодно выразить благодарность нашимъ уполномоченнымъ, понесшимъ трудъ по раздачѣ подарковъ?

Предложеніе принято.

Щаповъ П. П. Позвольте благодарить лицъ, участвовавшихъ въ Комиссіи, которая заготовляла подарки во главѣ съ Л. М. Булочкиной.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Въ настоящее время уже приступлено къ изготовленію подарковъ.

Соловьевъ В. Т. Я просилъ бы посылать побольше табаку—махорки.

Предсѣдатель. Когда будетъ заключительное собраніе Комиссіи по изготовленію подарковъ, то остатокъ суммы можно будетъ употребить на посылку махорки.

Щаповъ П. П. Этотъ вопросъ рѣшится Комиссіей, потому что посылать на одинъ фронтъ было бы обидно.

Бѣлоусовъ С. В. Табаку и махорки очень мало и нужно постепенно пріобрѣсти нужное количество. Комитету при Красномъ Крестѣ разрѣшено табакъ посылать безъ акциза.

Предсѣдатель. Мы и папиросы и табакъ посылаемъ безъ акциза.

Бѣлоусовъ С. В. Табаку очень мало.

Предсѣдатель. Можетъ быть, угодно ассигновать какую-нибудь сумму?

Щаповъ П. П. Купить на остатки.

Предсѣдатель. Остатокъ можетъ оказаться большой, потому что намъ удалось удачно купить нѣкоторые матеріалы.

Щаповъ П. П. Я бы предложилъ передать Комиссіи изъ тѣхъ лицъ, которыя ѣздили, и они рѣшатъ.

Предсѣдатель. Заключительное засѣданіе Комиссіи можетъ затянуться.

Щаповъ П. П. Если вы это поручите Комиссіи, то пусть сама Комиссія раздѣлитъ оставшуюся сумму и доложитъ собранію.

Предсѣдатель. Если бы оказались остатки приличные, то во всякомъ случаѣ нужно объ этомъ вопросѣ доло-

жить собранію выборныхъ, потому что у насъ былъ прецедентъ, и нѣкоторые остатки сохранялись на такую же цѣль. Это предложеніе не разработано, въ виду того, что подсчета нѣтъ. Можетъ быть, уполномочить Комиссію по ея усмотрѣнію отправить въ указанныя части эту махорку.

Щаповъ П. П. Надо это поручить Комиссіи, которая въ этомъ и разберется.

Предсѣдатель. Комиссія несомнѣнно разберется, но, не имѣя отчета, этого сдѣлать нельзя. Позвольте, если угодно, передать въ Комиссію?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено прошеніе вдовы ст. сов. Г. А. Поповой о помѣщеніи на стипендію К. А. Попова въ Мѣщанскія училища Карачевскаго мѣщанина Тетеркина. Комиссія полагала возможнымъ удовлетворить прошеніе, потому что такіе прецеденты были. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено прошеніе А. П. Алексѣевой о помѣщеніи на стипендію покойнаго его родственника А. А. Алексѣева въ Мѣщанскія училища Гавріила Кульчакъ. Комиссія полагала разрѣшить это сдѣлать при условіи, если будутъ внесены 163 р. 42 к. за полный курсъ ученія. Угодо согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставленъ докладъ Комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ о назначеніи въ составъ Присутствія 4-го члена Управы. Заключеніе. Если не встрѣчается препятствій къ принятію заключенія Комиссіи, то позвольте считать его принятымъ и установить число членовъ Купеческой Управы въ количествѣ четырехъ. Выборы на эту должность придется назначить.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставленъ докладъ Финансовой Комиссіи о пособіи библіотекѣ Московскаго

Купеческаго Общества. Угодно принять предложеніе Финансовой Комиссіи.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставленъ протоколъ Финансовой Комиссіи—по поводу выдачи квартирныхъ денегъ инспектору Торговой школы имени Бр. Солодовниковыхъ. Относительно квартирныхъ денегъ вышло дѣло въ томъ, что Солодовниковское училище переживаетъ переходное состояніе; тамъ открыта Торговая школа взамѣнъ высшей школы по Положенію 1872 года. При ней бывшій инспекторъ школы Солодовниковской занималъ квартиру, которая должна быть занята новымъ директоромъ. Вслѣдствіе этого пришлось выдать квартирныя деньги инспектору Солодовниковской Торговой школы, которыя ему полагаются по штатамъ Министерства. Угодно удовлетворить это ходатайство, а также присоединиться къ отклоненію прошенія священника церкви при домѣ призрѣнія имени Т. Г. Гурьевой объ увеличеніи ему содержанія?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставленъ докладъ Финансовой Комиссіи по вопросу объ утвержденіи смѣты на ремонтъ нѣкоторыхъ помѣщеній въ зданіи „Общественный Дворъ“.

Щаповъ П. П. Въ виду того, что Купеческая Управа сдала это помѣщеніе другимъ лицамъ, расходъ на это не слѣдуетъ разсматривать.

Предсѣдатель. Тѣмъ болѣе, что пунктъ 4-й отпадаетъ. Позвольте снять докладъ съ очереди или оставить вопросъ открытымъ.

Щаповъ П. П. Нѣкоторыя предложенія о пересмотрѣ отопленія нужно разсмотрѣть.

Жучковъ Н. С. Тамъ есть предложенія относительно ремонта.

Предсѣдатель. Здѣсь нѣкоторые пункты отпадаютъ.

Щаповъ П. П. Тамъ есть предложеніе о ремонтѣ.

Предсѣдатель. Нѣкоторые пункты нужно удовлетворить.

(А. М. Полянскій читаетъ смѣту).

Жучковъ Н. С. Что касается второй лѣстницы, то она не потребуется, потому что съ Городской Управой намъ не удалось сойтись, а земскому союзу этого не нужно. Только нужно возобновить подъемныя машины, а остальное все нужно привести въ надлежащее состояніе, по желанію земскаго союза.

Предсѣдатель. Можетъ быть теперь измѣнилась смѣта на производство работъ. Можетъ быть, П. П. Щаповъ согласится произведенные расходы передать на разсмотрѣніе Ревизіонной Комиссіи?

Щаповъ П. П. Этотъ докладъ нельзя утвердить: онъ былъ составленъ для опредѣленной цѣли. Это помѣщеніе сдано не Городской Управѣ, а земству. Что и какъ тамъ сдѣлано—я не знаю, потому что Финансовая Комиссія этого не разсматривала, но я думаю, что они не могли ждать. Они исполнили всѣ эти работы, а расходы слѣдуетъ передать въ Ревизіонную Комиссію. Этотъ докладъ разсматривать не слѣдуетъ за исключеніемъ пункта 3-го.

Жучковъ Н. С. Существуетъ смѣта, по которой все состоитъ въ томъ порядкѣ, который былъ до пожара, а отъ этой смѣты можно отказаться.

Предсѣдатель. Здѣсь есть нѣкоторые пункты принципіальнаго свойства и позвольте ихъ баллотировать. Пунктъ 1-й не слѣдуетъ баллотировать, потому что дѣло измѣнилось, и произведенныя затраты нужно передать въ Ревизіонную Комиссію. Пунктъ 2-ой отпадаетъ.

Пунктъ 3-ій.

Жучковъ Н. С Подъемныя машины возобновлены.

Предсѣдатель. Тутъ сказано о второй машинѣ.

Жучковъ Н. С. Это отпадаетъ.

Предсѣдатель. Значитъ и 3-ій не подлежитъ баллотировкѣ такъ же, какъ и 4-ый.

Пунктъ 5-ый.

Щаповъ П. П. Это порученіе можетъ быть дано, потому что это не къ спѣху. Это академическій вопросъ.

Предсѣдатель. Это порученіе можно дать въ несрочномъ порядкѣ.

Пунктъ 5-ый принятъ.

Предсѣдатель. Пунктъ 6-ой.

Жучковъ Н. С. Я бы просилъ принять этотъ пунктъ, потому что отопленіе существуетъ въ 4 мѣстахъ и пришло въ неудовлетворительное состояніе.

Предсѣдатель. Такимъ образомъ угодно дать эти два порученія, приложенныя въ п. п. 5 и 6, и тогда мы представимъ докладъ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено заявленіе завѣдующихъ Общественнымъ Дворомъ объ установленіи постояннаго надзора за домами Купеческаго Общества, расположенными въ Городскомъ участкѣ. Комиссія, разсмотрѣвъ это заявленіе, предлагаетъ ассигновать 1.664 р., согласно смѣты архитектора съ просьбой завѣдующихъ произвести возможную въ этомъ отношеніи экономію. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено заявленіе завѣдующихъ д. бывш. Блохиной объ ассигнованіи 1.500 р. на ремонтъ сараевъ. Соединенная Комиссія предлагаетъ ассигновать 1.500 р.,—угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено заявленіе завѣдующихъ д. бывш. Чуксиной объ ассигнованіи 2.150 р. на необходимый ремонтъ. Соединенная Комиссія предлагаетъ ассигновать эту сумму изъ доходовъ дома,—угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставленъ докладъ Финансовой Комиссіи по вопросу о прибавкахъ къ жалованью служащихъ Андреевской богадѣльни. Соединенная Комиссія предлагаетъ: разрѣшить Совѣту Андреевской богадѣльни, впредь до представленія Управой общаго доклада по пересмотру штатовъ служащихъ въ учрежде-

ніяхъ Купеческаго Общества, выдавать добавочное вознагражденіе въ размѣрѣ, указываемомъ Совѣтомъ въ отношеніи отъ 17 марта за № 125, лишь низшимъ служащимъ богадѣльни, начиная по списку со второго конторщика и кончая дворникомъ, за исключеніемъ фельдшера и фельдшерицы; 2) не распространять указанной прибавки на смотрителя и бухгалтера, какъ лицъ, получающихъ по сравненію съ таковыми же должностями въ другихъ однородныхъ учрежденіяхъ Купеческаго Общества большое вознагражденіе; 3) священно и церковно-служителямъ при церкви Андреевской богадѣльни въ прибавкѣ отказать; 4) прибавку къ жалованью низшимъ служащимъ считать съ 1 марта сего года. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставленъ вопросъ объ укрѣпленіи за Купеческимъ Обществомъ участка земли, занятаго Андреевской богадѣльней. Угодно уполномочить на сіе нашего юрисконсульта?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Докладъ Комиссіи для разработки вопроса о возможности уничтоженія интерната въ Мѣщанскихъ училищахъ. Этотъ докладъ стоитъ въ связи съ § 20 Финансовой Комиссіи, разсматривавшей смѣту, который остался открытымъ до разсмотрѣнія доклада о возможности уничтоженія интерната въ Мѣщанскихъ училищахъ. Докладъ Комиссіи, разсматривавшей этотъ вопросъ, какъ вы изволите видѣть, имѣетъ отрицательный характеръ: она не находитъ возможнымъ отказаться отъ существованія интерната и указываетъ на то, что она не входила въ разсмотрѣніе финансовой стороны. Можетъ быть, вы признаете возможнымъ сохранить интернатъ въ Мѣщанскихъ училищахъ?

Щаповъ П. П. Финансовая Комиссія въ прошломъ году, разсматривая финансовую смѣту Мѣщанскихъ училищъ, признала нужнымъ уничтожить интернатъ. Въ этомъ году, имѣя въ рукахъ докладъ Комиссіи, при разсмотрѣніи смѣты Финансовая Комиссія вновь указала на невозможность держать интернатъ по финансовымъ соображеніямъ. Я заявляю отъ себя, какъ отъ предсѣдателя Финансовой Комиссіи, и отъ ея членовъ, что остаюсь при особомъ мнѣніи.

Щенковъ А. В. Можетъ быть, Финансовая Комиссія отъ части справедлива,—она стремится къ экономіи средствъ. Сейчасъ очень трудно при ассигнованной суммѣ сводить балансъ Мѣщанскихъ училищъ безъ дефицита. Послѣднее время содержаніе воспитанниковъ обходится около 960 р. Наша Комиссія финансоваго вопроса не можетъ такъ строго касаться, потому что мы смотримъ на это дѣло съ точки зрѣнія правовой. Мнѣ кажется, что жертвователи и учредители неоднократно высказывали пожеланіе, а также и собраніе выборныхъ о томъ, чтобы придать этому училищу характеръ такого училища, которое въ широкой степени развивало бы дѣло благотворительности, давало бы воспитанникамъ одежду и пищу,—однимъ словомъ, то, чего они не могутъ получать въ родныхъ семьяхъ. Собранію выборныхъ слѣдуетъ остановиться на томъ, чтобы сохранить интернатъ, потому что измѣнять характеръ училища мнѣ кажется невозможнымъ.

Щенковъ Н. В. Мѣщанскія училища всегда представляли собой гордость Купеческаго Общества. Это училище дало тысячи дѣтей и вывело ихъ на добрую дорогу. Съ другой стороны, мы не должны забывать, что каждую весну къ намъ приводятъ дѣтей въ несчастномъ видѣ, изъ которыхъ черезъ 2—3 года выходятъ такіе молодцы, которые заставляютъ удивляться тому, что можетъ сдѣлать доброе отношеніе, попеченіе и правильное направленіе. Задача Мѣщанскихъ училищъ не только приготовить работниковъ, годныхъ на всякую черную работу, но и подготовить ихъ къ конторской дѣятельности и даже къ болѣе широкой, потому что, нѣкоторые ученики Мѣщанскихъ училищъ были студентами, техниками и инженерами. Кромѣ образованія, мы должны дать и воспитаніе, а его возможно дать тогда, когда дѣти находятся все время при строгомъ контролѣ, когда надъ ними есть строгое наблюденіе, когда вырабатывается извѣстная дисциплина и ребенокъ привыкаетъ къ извѣстному порядку и въ опасномъ возрастѣ получаетъ настоящее направленіе. Эти училища даютъ такихъ работниковъ, которыхъ съ радостью беретъ каждый изъ насъ и въ широкомъ смыслѣ Москва желаетъ получить. Мѣщанскія училища сохраняютъ доброе имя, такъ какъ нѣтъ ни одного выпуска, который не могъ бы размѣстить дѣтей. Задолго до окончанія уже бываетъ запись, и въ настоящее время она

уже сдѣлана. Въ послѣдніе годы наши питомцы получаютъ очень хорошія мѣста; въ прошломъ году нѣкоторые банки предъявляли свои требованія на нѣсколько окончившихъ воспитанниковъ. Намъ нужно сохранить то, что составляло звено процвѣтанія нашихъ Мѣщанскихъ училищъ. Если это училище переживаетъ финансовыя затрудненія, то ихъ всѣ переживаютъ. Я обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой оставить интернатъ при мѣщанскихъ училищахъ.

Предсѣдатель. Только на дняхъ начальникъ Московской почты и телеграфа обратился къ смотрителю Мѣщанскихъ училищъ, предлагая воспитанникамъ поступить въ школу при телеграфѣ при пособіи отъ телеграфа въ 15 р., а потомъ они могутъ поступить на службу съ жалованіемъ въ 540 рублей, при чемъ имъ предоставляются права государственной службы съ правомъ на пенсію, но въ нынѣшнемъ году нельзя удовлетворить это предложеніе, потому что спросъ на учениць въ женскомъ училищѣ такъ великъ, что его нельзя удовлетворить.

Герасимовъ Н. А. У насъ одинъ мальчикъ кончаетъ, а 170 человѣкъ требуютъ.

Предсѣдатель. Если докладъ Комиссіи встрѣчаетъ сочувствіе со стороны выборныхъ, то § 20 Финансовой Комиссіи, которая предлагаетъ вновь возбудить вопросъ объ уничтоженіи интерната въ Мѣщанскихъ училищахъ, отпадаетъ. Если собраніе принимаетъ докладъ Комиссіи, то позвольте постановить такъ: „признать уничтоженіе интерната въ Мѣщанскихъ училищахъ нежелательнымъ“.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Финансовый вопросъ очень трудно поддается учету, потому что теперь такое тяжелое время, когда приходится выдавать усиленныя пособія служащимъ, платить большое жалованье низшимъ служащимъ и переплачивать за провизію, поэтому позвольте финансовый вопросъ до окончанія войны оставить открытымъ. Можно было бы поступить такъ, какъ однажды было поступлено по отношеніи къ Мѣщанскимъ училищамъ, т. е. признать существующій размѣръ стипендій несоотвѣтственнымъ современнымъ условіямъ. Такъ разъ было и размѣръ стипендій былъ увеличенъ до

260 р., хотя и въ то время говорили, что этого недостаточно, но тогдашнее большинство собранія выборныхъ ограничилось 260 р. на каждую стипендію. Однимъ изъ способовъ выхода изъ финансоваго затрудненія могъ бы послужить этотъ способъ, т. е. собраніе выборныхъ представитъ о томъ, какую ставку можно принять при современныхъ условіяхъ, но мы погрѣшили бы, потому что поправки тѣсно переплетаются съ временными затрудненіями въ видѣ дороговизны всего.

Щаповъ П. П. Въ виду громадныхъ доплатъ изъ средствъ Купеческаго Общества, слѣдуетъ разсмотрѣть вопросъ о платѣ съ учениковъ. Тратить такія большія средства на это училище не слѣдуетъ. Надо поручить Управѣ разсмотрѣть вопросъ о возможности уменьшенія расходовъ и о возможности повышенія платы. Вопросъ этотъ не спѣшный, но его поднять нужно.

Предсѣдатель. Позвольте это предложеніе принять. Разъ Управа не будетъ стѣснена срокомъ, она приметъ во вниманіе всѣ обстоятельства и представитъ докладъ о возможности повышенія платы, принимая во вниманіе нормальное возвышеніе расхода и временныя поправки, которыя слѣдуетъ внести.

Щенковъ Н. В. Нужно принять во вниманіе значительное сокращеніе числа учениковъ. Прежде ихъ была тысяча, а теперь около 700. Это обстоятельство поднимаетъ стоимость содержанія.

Предсѣдатель. Я считаю принятымъ предложеніе П. П. Щапова—дать порученіе Управѣ разсмотрѣть финансовый вопросъ.

Щенковъ А. В. Можетъ быть, слѣдуетъ разсмотрѣть вопросъ объ эксплоатаціи участка свободной земли при Мѣщанскихъ училищахъ?

Предсѣдатель. Это облегчитъ средства Купеческаго Общества, а не бюджетъ училищъ, потому что все имущество принадлежитъ только Купеческому Обществу.

Щенковъ А. В. Можетъ быть, слѣдовало бы обратить вниманіе на этотъ капиталъ.

Усачевъ В. В. (Членъ Управы). Самая разработка этого вопроса настолько подвинулась, что Управа, со

своей стороны, представитъ особый планъ планировки. Хотя пруды будутъ засыпаны въ этомъ году, но насыпь должна быть на двѣ сажени, поэтому, не слѣдуетъ связывать одно съ другимъ. Этотъ вопросъ настолько подработанъ, что онъ будетъ внесенъ на разрѣшеніе собранія, такъ какъ городъ проситъ отдѣлить ему часть.

Предсѣдатель. Вы удовлетворяетесь этой справкой? Этимъ будутъ увеличены общія средства Купеческаго Общества, но связывать это съ Мѣщанскимъ училищемъ неудобно.

На повѣстку поставленъ вопросъ объ удовлетвореніи Ш. М. Кацевича за подмоченный товаръ. Купеческая Управа предложила Кацевичу сдать подмоченный товаръ Управѣ, которая заплатила бы ему по фактурѣ. Кацевичъ на это не пошелъ и продалъ товаръ. Какіе онъ понесъ убытки—неизвѣстно. Онъ пытается установить это экспертизой, но экспертиза была произведена съ его стороны. Соединенная Комиссія предлагаетъ требованія Кацевита признать не подлежащими удовлетворенію. Если онъ считаетъ себя правымъ, пусть обратится съ искомъ къ Купеческому Обществу и докажетъ понесенные убытки.

Жучковъ Н. С. На экспертизѣ былъ представитель Купеческаго Общества—помощникъ Н. М. Ремизова, и эта экспертиза для Купеческаго Общества обязательна.

Предсѣдатель. Какъ угодно, господа?

Щаповъ П. П. Надо принять предложеніе Комиссіи.

Щенковъ Н. В. По чьей просьбѣ была назначена экспертиза?

Жучковъ Н. С. По просьбѣ Кацевича былъ приглашенъ мировой судья. Купеческая Управа послала помощника Н. М. Ремизова, и я тоже былъ тамъ. Мировой судья потребовалъ, чтобы мы согласились на сумму, предложенную экспертами или привели своихъ экспертовъ.

Предсѣдатель. А. Н. Ивановъ объяснялся съ Кацевичемъ, и ему извѣстно это дѣло.

Ивановъ А. Н. (Членъ Управы). Я ходилъ смотрѣть подмоченный товаръ и предлагалъ, чтобы Кацевичъ

обратился къ мировому судьѣ, и когда мы пришли черезъ мѣсяцъ, товаръ былъ уже проданъ. Кацевичъ сказалъ, что понесъ убытки, но онъ ихъ понесъ въ томъ, что недовыручилъ той суммы, которую долженъ былъ получить по повышеннымъ цѣнамъ, существующимъ теперь. Юридически онъ правъ, но какой онъ понесъ убытокъ—неизвѣстно.

Предсѣдатель. Мы не въ числѣ и баллотировать вопросъ нельзя.

Ивановъ П. И. А. Н. Ивановъ говоритъ, что Кацевичъ юридически правъ, но вѣдь Купеческое Общество тоже право, требуя товаръ себѣ.

Щенковъ Н. В. Нельзя ли просить Финансовую Комиссію, въ виду новыхъ матеріаловъ, пересмотрѣть этотъ вопросъ и представить новое заключеніе.

Предсѣдатель. Мы не въ числѣ,—позвольте отложить баллотировку этого вопроса и всѣ остальные доклады до слѣдующаго собранія.

Закрываю засѣданіе.

Засѣданіе закрыто въ 5 часовъ 15 мин. вечера.

Собраніе гг. выборныхъ Московскаго Купеческаго Общества 23 мая 1916 года.

Собраніе открыто въ 3 часа 30 минутъ дня подъ предсѣдательствомъ Старшины Купеческаго Сословія С. А. Булочкина, въ присутствіи слѣдующихъ гг. выборныхъ: Авдѣева Н. Н., Артемьева Д. К., Баева И. Д., Бѣлкина С. А., Васильева Н. М., Герасимова Н. А., Гурьева В. П., Дурилина А. А., Егорова Е. К., Жучкова Н. С., Иванова П. И., Кислякова А. В., Колганова Н. А., Кондрина М. І., Королькова В. М., Крестовникова Н. А., Кудрявцева Ф. Т., Лобова К. М., Орлова Н. Е., Портнова А. Г., Проскурякова А. Н., Протопопова Н. А., Романова С. М., Самсонова П. С., Смирнова С. Я., Соловьева В. Т., Старкова Н. М., Старшинова А. Ф., Усачева В. В., Шуванова И. Ф., Шустова П. Н., Щенкова А. В., Щенкова В. В. и Щенкова Н. В.

Въ собраніи происходило слѣдующее:

Предсѣдатель. Открываю собраніе. Въ прошломъ засѣданіи 16 мая записками оказались выбранными слѣдующія лица:

Въ Члены Комиссіи по перестройкѣ Мытнаго двора— Титовъ В. И., въ члены Финансовой Комиссіи—Ивановъ Платонъ Ивановичъ и въ члены Комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ—Старковъ Н. М. и Старшиновъ А. Ф.

Предсѣдатель. На сегодняшнюю повѣстку поставлена подача записокъ съ кандидатами на должность 4 члена Купеческой Управы и эконома Мѣщанскихъ училищъ на мѣсто Мухина. Въ виду того, что для замѣщенія послѣдней должности не имѣется никакихъ кандидатовъ, можетъ быть, собраніе найдетъ возможнымъ подачу записокъ отложить до слѣдующаго собранія?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Можетъ быть, угодно отложить до слѣдующаго собранія подачу записокъ и на другія должности?

Предложеніе принято.

Ивановъ П. И. Мы еще не сговорились о кандидатахъ на должность эконома и члена Управы,—нельзя ли для этого собрать частное совѣщаніе?

Предсѣдатель. Если выборные придутъ заблаговременно до начала слѣдующаго собранія, то можно будетъ устроить частное совѣщаніе, а то по прежнему опыту видно, что у насъ частныя совѣщанія ничѣмъ не кончаются: приходило мало народу, и мы только теряли время.

Ивановъ П. И. Тогда нужно спросить Совѣтъ Мѣщанскихъ училищъ.

Щенковъ Н. В. Лучше всего сдѣлать частное совѣщаніе передъ слѣдующимъ собраніемъ.

Предсѣдатель. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Сейчасъ мы произведемъ баллотировку,—позвольте просить Н. Н. Авдѣева, Н. М. Васильева и Н. С. Жучкова помочь мнѣ считать шары. Первый ящикъ я сочту самъ, а остальные буду просить счесть только что названныхъ лицъ. Для ускоренія позвольте считать только лѣвую сторону.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу приступить къ баллотировкѣ.

Произведена баллотировка и счетъ шаровъ.

Предсѣдатель. Прошу заслушать результаты баллотировки:

Въ завѣдующіе домомъ Е. Н. Блохиной:

Щенковъ Власій Владиміровичъ 33 избирательныхъ и два неизбирательныхъ.

Въ Члены Комитета по распредѣленію %% съ разныхъ благотворительныхъ капиталовъ:

Бѣлкинъ Сергѣй Алексѣевичъ 32 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ.

Протопоповъ Николай Алексѣевичъ 21 избирательный и 14 неизбирательныхъ.

Соловьевъ Василій Тарасовичъ 27 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ.

Въ Члены Комитета вспомогательной кассы служащихъ въ Московской Купеческой Управѣ и учрежденіяхъ подвѣдомственныхъ Купеческому Обществу:

Орловъ Николай Егоровичъ 28 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ,

Старшиновъ Аркадій Федоровичъ 31 избирательный 4 неизбирательныхъ.

Ивановъ Платонъ Ивановичъ 25 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ.

Баулинъ Дмитрій Дмитріевичъ 28 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ.

Носенковъ Сергѣй Ивановичъ 28 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ.

и въ Члены богадѣльни имени Ф. Н. Самойлова:

Артемьевъ Дмитрій Козьмичъ 31 избирательный и 4 неизбирательныхъ.

Такимъ образомъ, придется добрать еще 3 кандидатовъ,—позвольте подачу записокъ назначить на слѣдующее собраніе.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Скончался А. Ф. Шемшуринъ, который по выбору Купеческаго сословія состоялъ:

1. Выборнымъ сего сословія съ 20-го января 1901 г. по 9-ое февраля 1913 г.

2. Членомъ Совѣта дома для безплатныхъ квартиръ съ 28-го мая 1901 г. по 11-ое сентября 1915 г.

3. Попечителемъ богадѣльни имени Н. В. и Д. А. Немировыхъ-Колодкиныхъ съ 3-го сентября 1910 г. по 25-ое октября 1913 г.

Прошу почтить его память вставаніемъ.

Предложеніе принято и господа выборные поднялись со своихъ мѣстъ.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено отношеніе директора Ремесленнаго училища имени К. Т. Солдатенкова о посѣщеніи училища Военнымъ Министромъ слѣдующаго содержанія:

18-го сего мая около 5 часовъ вечера Училище посѣтилъ г. Военный Министръ въ сопровожденіи генерала Чердынцева, генерала Ванкова и другихъ военныхъ чиновъ, а также и французской военной миссіи. Его Высокопревосходительство осматривалъ мастерскія и производимыя въ нихъ работы, высказалъ удовольствіе по поводу всего видѣннаго, выдалъ одному изъ учениковъ, лучшему работнику, денежную награду, снимался съ учебнымъ персоналомъ и учениками, бесѣдовалъ съ ними, расписался въ книгѣ почетныхъ посѣтителей и принялъ предложенные отчеты по Училищу за 6 лѣтъ существованія его.

Въ виду неожиданности посѣщенія и поздняго времени удалось увѣдомить о предстоящемъ посѣщеніи

лишь Предсѣдателя Совѣта С. В. Гоппера, который встрѣчалъ г. Министра и давалъ соотвѣтственныя объясненія.

Позвольте принять это ознакомленіе къ свѣдѣнію?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Отъ командира 4-ой горной батареи поступило письмо слѣдующаго содержанія:

Чины 1-го взвода ввѣренной мнѣ батареи приносятъ Вамъ глубокую благодарность за подарки, полученные на передовыхъ позиціяхъ отъ Уполномоченныхъ Василія Тарасовича Соловьева и Сергѣя Алексѣевича Бѣлкина. Подлинный за подписомъ.

Предсѣдатель. Пользуясь наличностью кворума, позвольте поставить на обсужденіе докладъ Ревизіонной Комиссіи о ревизіи отчетовъ Купеческой Управы и учрежденій Общества за 1912 годъ. Прошу Н. В. Щенкова занять предсѣдательское мѣсто.

Щенковъ Н. В. Прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію ревизіоннаго доклада, позвольте принести собранію глубокую мою благодарность за оказанную мнѣ честь. Позвольте поставить на обсужденіе докладъ Ревизіонной Комиссіи о ревизіи отчетовъ Купеческой Управы и учрежденій Общества за 1912 годъ.

Булочкинъ С. А. (Старшина). Къ крайнему сожалѣнію, отчетъ за 1912 годъ поступаетъ на разсмотрѣніе выборныхъ съ большимъ опозданіемъ, но вамъ всѣмъ хорошо извѣстно чѣмъ вызвано это запозданіе. Оно вызвано тѣмъ, что, согласно инструкціи, не удавалось имѣть предсѣдателя, который могъ бы вести собраніе. Благодаря тому, что докладъ поступилъ съ такимъ запозданіемъ, нѣкоторыя заключенія Ревизіонной Комиссіи носятъ запоздалый характеръ. При разсмотрѣніи заключеній я буду давать нѣкоторыя объясненія, и Н. Н. Авдѣевъ, вѣроятно, до нѣкоторой степени съ этимъ согласится.

Предсѣдатель. Если не угодно высказаться вообще по докладу, то позвольте перейти къ баллотировкѣ заключеній Ревизіонной Комиссіи. Заключеніе 1-ое.

Булочкинъ С. А. (Старшина). Позвольте здѣсь вставить слово „по возможности“ заканчивался не позднѣе 15 сентября. Безъ этой оговорки трудно было бы принять заключеніе, потому что нельзя указать какой товаръ въ какое время можно достать. Если Ревизіонная Комиссія не встрѣчаетъ препятствій, то я прошу внести слово „по возможности“.

Авдѣевъ Н. Н. Я согласенъ.

Предсѣдатель. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Заключеніе 2-ое.

Усачевъ В. В. Я полагалъ бы, что слѣдовало бы пункты 2 и 3-ій слить въ одинъ и редактировать такъ: „организовать совмѣстныя закупки припасовъ для нѣкоторыхъ учрежденій для удешевленія цѣны“, тѣмъ болѣе, что Финансовая Комиссія недавно поручила Управѣ организовать особый Хозяйственный Отдѣлъ. Этотъ вопросъ очень подработанъ и въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ внесенъ въ собраніе выборныхъ.

Булочкинъ С. А. (Старшина). Вмѣсто детальнаго раздѣленія В. В. Усачевъ предлагаетъ ввести общій порядокъ такого свойства, который будетъ тогда, когда будетъ разработана организація Хозяйственнаго Отдѣла. Если Ревизіонная Комиссія ничего не имѣетъ, то можно слить это въ одно общее постановленіе.

Предсѣдатель. Предполагается организовать общую покупку для всѣхъ учрежденій. Такимъ образомъ пунктъ 4-ый отпадаетъ.

Авдѣевъ Н. Н. Нѣтъ, не отпадаетъ, это самостоятельное предложеніе.

Предсѣдатель. В. В. Усачевъ и С. А. Булочкинъ, какъ представители Управы, предлагаютъ замѣнить это общимъ постановленіемъ. Можетъ быть, угодно чтобы это предложеніе Ревизіонной Комиссіи было занесено въ протоколъ.

Усачевъ В. В. На практикѣ мы столкнемся вотъ съ чѣмъ. Разъ общія закупки будутъ сосредоточены въ

другихъ рукахъ, роль эконома сведется къ другой роли. Тогда экономы будутъ совмѣстно обсуждать—гдѣ выгоднѣе купить. Въ какомъ положеніи будутъ члены Совѣта, разъ будетъ вынесено такое постановленіе, а я долженъ опредѣленно указать, что рядъ членовъ Совѣта оказываютъ цѣнныя услуги учрежденіямъ, если черезъ посредство ихъ пріобрѣтается то или иное. Лучше совсѣмъ не указывать на то, чтобы продукты не покупались у экономовъ, потому что извѣстно, что въ данное время едва-ли это будетъ совершаться.

Дурилинъ А. А. Это экономовъ облегчитъ. Я куплю дешево, а Управа купитъ еще дешевле. Для насъ очень удобно принять предложеніе Управы.

Усачевъ В. В. Это недоразумѣніе. Тутъ сказано: „чтобы продукты не покупались у экономовъ", т. е. чтобы они не были поставщиками предметовъ, которые они производятъ.

Дурилинъ А. А. Этого я не понимаю.

Булочкинъ С. А. (Старшина). Я приведу примѣръ: въ Андреевской богадѣльнѣ будетъ экономомъ мясникъ и будетъ поставлять мясо; ему не возбраняется покупать мясо, а своимъ товаромъ торговать нельзя.

Авдѣевъ Н. Н. У Ревизіонной Комиссіи была своя идея. Проводя это постановленіе, она находила, что неудобно человѣку, который поставляетъ товаръ, самому принимать его или подвѣдомственнымъ ему служащимъ. Создается не совсѣмъ нормальное положеніе.

Булочкинъ С. А. Если собранію выборныхъ угодно принять эту мысль, то позвольте къ пункту 3-му прибавить: „при чемъ собраніе выборныхъ выражаетъ пожеланіе, чтобы экономы не поставляли въ учрежденія тѣ товары, которыми они сами торгуютъ".

Ивановъ П. И. Это надо распространить и на членовъ Совѣта, потому что всѣ покупки утверждаются членами Совѣта. Мы не знаемъ того, чтобы экономы самостоятельно пріобрѣтали.

Романовъ С. М. Разъ экономы сами покупаютъ, то момента пріема товара нѣтъ, а это играетъ большую роль при продажѣ. Это Ревизіонная Комиссія имѣла въ виду?

Предсѣдатель. Покупки экономовъ для самихъ себя имѣли мѣсто въ учрежденіяхъ Купеческаго Общества. Это вопросъ поднимался, и если Ревизіонная Комиссія поддерживаетъ предложеніе, оно должно быть принято. Если оно будетъ твердо принято—это одно, а если какъ пожеланіе, то эта форма болѣе слабая.

Авдѣевъ Н. Н. Я бы желалъ баллотировать это твердо.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать предложеніе Ревизіонной Комиссіи.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Пунктъ 5-ый.

Булочкинъ С. А. (Старшина). Это уже практикуется, такъ что это принять можно.

Предсѣдатель. Во избѣжаніе возможныхъ нареканій на Совѣты желательно ввести такую регистрацію, но на практикѣ иногда первые кандидаты бываютъ болѣе молодые и менѣе достойные, нежели остальные кандидаты. Если мы примемъ это постановленіе, то Совѣтамъ придется этого придерживаться.

Булочкинъ С. А. (Старшина). Это уже введено.

Предсѣдатель. Угодно принять пунктъ 5-ый.

Пунктъ 5-ый принятъ, а также и 6-ой.

Предсѣдатель. Пунктъ 7-ой.

Усачевъ В. В. Это, по всей вѣроятности, касается доходныхъ домовъ.

Авдѣевъ Н. Н. Это касается дома безплатныхъ квартиръ имени Мазурина, гдѣ по недосмотру не было помѣчено количество израсходованной нефти.

Усачевъ В. В. По вѣдомости 7-ой у насъ все подробно указано. Это, можетъ быть, случайность.

Авдѣевъ Н. Н. Ревизіонная Комиссія и замѣтила это какъ случайность.

Усачевъ В. В. Разъ это случайность, то, можетъ быть, не слѣдовало бы это вносить.

Авдѣевъ Н. Н. Какъ пожеланіе.

Усачевъ В. В. Это другое дѣло.

Авдѣевъ Н. Н. Это касается только однихъ благотворительныхъ учрежденій.

Усачевъ В. В. Это недоразумѣніе. Въ отчетѣ благотворительныхъ учрежденій за 1912 годъ на стр. 221 указанъ точно расходъ на антрацитъ и на нефть.

Предсѣдатель. Можетъ быть, позволите пунктъ 7-ой снять?

Авдѣевъ Н. Н. Да.

Пунктъ 7-ой снятъ.

Предсѣдатель. 2-ое заключеніе.

Усачевъ В. В. Это предложеніе было сдѣлано Финансовой Комиссіей, и вопросъ разрабатывается Управой, поэтому, слѣдовало бы этотъ докладъ Управы передать на заключеніе Финансовой Комиссіи и Комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ, а не избирать новую Комиссію, потому что это связано съ извѣстной ассигновкой.

Авдѣевъ Н. Н. Члены Ревизіонной Комиссіи ничего не имѣютъ противъ.

Булочкинъ С. А. Это находится въ связи съ запозданіемъ разсмотрѣнія отчета. Финансовая Комиссія не имѣла въ виду этого постановленія, разсматривая отчетъ за 1916 г., вынесла извѣстное предложеніе, которое было принято собраніемъ и которое въ настоящее время приводится въ исполненіе Управой. Когда докладъ Купеческой Управы поступитъ на разсмотрѣніе собранія выборныхъ, тогда можно будетъ разсуждать, слѣдуетъ ли выбрать особую Комиссію или этотъ докладъ будетъ прямо принятъ собраніемъ выборныхъ. Лучше было бы снять этотъ вопросъ.

Предсѣдатель. Угодно снять?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Заключеніе 3-ье.

Булочкинъ С. А. Справка говоритъ, что это невозможно. Позвольте отклонить это.

Предсѣдатель. Въ виду сдѣланнаго разъясненія, отъ имени Управы, позвольте это снять.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Заключеніе 4-ое.

Усачевъ В. В. Я думаю, что если мы перейдемъ къ системѣ торговъ, то это будетъ иной путь. Отдавая охрану цѣнныхъ имуществъ и товаровъ, принадлежащихъ третьимъ лицамъ, нужно быть очень осторожными въ смыслѣ выбора артели, поэтому, не слѣдовало бы устраивать торги, а просто вызывать. Въ этомъ году это будетъ затруднительно, потому что нѣкоторыя артели говорятъ, что цѣна за сторожку будетъ удвоена.

Авдѣевъ Н. Н. Я находилъ бы возможнымъ сдавать сторожку по торгамъ.

Предсѣдатель. В. В. Усачевъ даетъ разъясненіе, что при сдачѣ сторожки нужно имѣть въ виду качество артели. Есть рядъ артелей, равныхъ по качеству. Я бы полагалъ возможнымъ принять предложеніе Ревизіонной Комиссіи.

Булочкинъ С. А. Если вызывать артели на торги, это значитъ вызывать конкуренцію, а это затруднительно, потому что всѣ артели тѣсно связаны и знаютъ отношенія. Если мы попробуемъ это сдѣлать, то едва ли достигнемъ цѣли.

Авдѣевъ Н. Н. Въ 1912 году это было возможно сдѣлать.

Булочкинъ С. А. (Старшина). Можно вопросъ не баллотировать, а отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Авдѣевъ Н. Н. Можетъ быть, Управа будетъ имѣть въ виду это пожеланіе.

Булочкинъ С. А. (Старшина). По возможности, въ видѣ пожеланія.

Предсѣдатель. Въ Городской Управѣ подобные случаи имѣли мѣсто: прежде городской ломбардъ отдавался одной артели, а теперь пяти артелямъ. Качество

самихъ артельщиковъ черезъ это улучшилось. Позвольте занести это въ журналъ, какъ пожеланіе.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Заключеніе 5-ое.

Усачевъ В. В. Теперь это уже дѣлается.

Предсѣдатель. Управа не возражаетъ, -позвольте принять заключеніе 5-ое.

Заключеніе 5-ое принято.

Предсѣдатель. Заключеніе 6-ое.

Булочкинъ С. А. (Старшина). Предполагалось, что когда будетъ организованъ Хозяйственный Отдѣлъ, то онъ и установитъ весь порядокъ.

Усачевъ В. В. Заключеніе 6-ое надо поставить въ связь съ заключеніемъ 2-мъ -объ организаціи Хозяйственнаго Отдѣла. Когда этотъ Отдѣлъ будетъ созданъ, то можно будетъ все привести въ порядокъ и устроить складъ, куда будутъ свозиться вещи. Мы предполагали вносить въ инвентарный списокъ даже вынутыя двери. Теперь мелкія вещи сдаются по описи слесарю, и онъ расписывается въ книжкѣ.

Авдѣевъ Н. Н. Ревизіонная Комиссія не настаиваетъ.

Предсѣдатель. В. В. Усачевъ говоритъ объ общемъ складѣ, который будетъ въ будущемъ Хозяйственномъ Отдѣлѣ, а Ревизіонная Комиссія имѣла въ виду запасы каждаго отдѣльнаго владѣнія, чтобы завѣдующій отдѣльнымъ владѣніемъ имѣлъ подробный списокъ и инвентарную книгу. Это было бы полезно для дѣла.

Булочкинъ С. А. (Старшина). Если Ревизіонная Комиссія предполагаетъ составить инвентарный списокъ въ томъ видѣ, какъ сейчасъ, то это возможно сдѣлать, но совершенно другое положеніе, если инвентарный списокъ такой, что вы, напримѣръ, переставляли рамы, а старыя рамы остались на складѣ впредь до употребленія. Управа находитъ, что пунктъ 6-ой надо поставить въ связь съ пунктомъ 2-мъ. Когда Хозяйственный Отдѣлъ будетъ организованъ, тогда вещи можно будетъ продавать, чтобы онѣ не занимали мѣста, а, можетъ быть, встрѣтятся вещи, которыя понадобятся для ре-

монта въ другомъ мѣстѣ. Слѣдовало бы устроить при Хозяйственномъ Отдѣлѣ особый складъ, чтобы не обременять доходные дома складомъ вещей.

Дурилинъ А. А. Всѣ необходимые предметы нужно имѣть непремѣнно при домѣ, а не устраивать особый складъ, потому что это вызоветъ большой расходъ и не достигнетъ цѣли.

Булочкинъ С. А. (Старшина). Что подразумѣвала подъ этимъ Комиссія?

Авдѣевъ Н. Н. Въ докладѣ сказано подробно:

„Комиссія, обративъ вниманіе на отсутствіе инвентарныхъ книгъ, полагала-бы, что слѣдуетъ составить списокъ предметовъ, имѣющихъ инвентарный характеръ, покупаемыхъ вновь, а также выведенныхъ изъ состава недвижимаго имущества въ доходныхъ домахъ Купеческаго Общества, какъ-то: слесарные инструменты, старыя двери, окна, желѣзныя лѣстницы, старое желѣзо, арматура, трубы, котлы и пр. Этотъ списокъ занести въ инвентарныя книги, которыя впредь вести регулярно и правильно.

Васильевъ Н. М. Это желательно.

Усачевъ В. В. Управа не такъ смотрѣла и полагала, чтобы это находилось въ Хозяйственномъ Отдѣлѣ.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать заключеніе 6-ое.

Заключеніе 6-ое принято.

Предсѣдатель. Заключеніе 7-ое.

Авдѣевъ Н. Н. Это устарѣлый вопросъ.

Предсѣдатель. Позвольте снять 7-ое заключеніе?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Заключеніе 8-ое.

Булочкинъ С. А. (Старшина). Это затруднительно, потому что бываютъ случаи, когда это не терпитъ отлагательствъ. Иногда это бываетъ вопросомъ 2—3 дней, когда съемщикъ требуетъ извѣстной суммы на ремонтъ.

Позвольте прибавить „по возможности“.

Авдѣевъ Н. Н. Тогда доводить до свѣдѣнія собранія выборныхъ post factum.

Усачевъ В. В. Въ такой постановкѣ мы возражать не будемъ.

Предсѣдатель. Просить Управу каждый разъ, если подобный расходъ будетъ сдѣланъ, доводить объ этомъ до свѣдѣнія перваго собранія выборныхъ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Заключеніе 9-ое.

Усачевъ В. В. Это дѣлается уже давно.

Предсѣдатель. Мы разсматриваемъ отчетъ за 1912 г. и, можетъ быть, тогда этого не дѣлалось.

Усачевъ В. В. Нѣтъ дѣлалось.

Предсѣдатель. Угодно принять заключеніе 9-ое.

Заключеніе 9-ое принято, а также и 10-ое.

Предсѣдатель. Заключеніе 11-ое.

Ивановъ П. И. Это уже исполнено.

Булочкинъ С. А. (Старшина). Не по существу, а формально это надо принять. Это будетъ формальное оправданіе Управѣ.

Предсѣдатель. Хотя заключеніе 11-ое исполнено, но С. А. Булочкинъ выражаетъ пожеланіе, какъ представитель Управы, чтобы оно было принято.

Заключеніе 11-ое принято, а также и 12-ое

Предсѣдатель. Заключеніе 13-ое.

Ивановъ П. И. За это заплачено дороже, чѣмъ 1000 р.

Авдѣевъ Н. Н. Эта сумма потому вносится, что она касается 1912 года.

Заключеніе 13 принято.

Предсѣдатель. Заключеніе 14-ое мы разсмотримъ вмѣстѣ съ заявленіемъ членовъ Ревизіонной Комиссіи. Заключеніе 15-ое.

Булочкинъ С. А. (Старшина). Управа не участвуетъ въ баллотировкѣ.

Заключенiе 15-ое принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать заявленiе членовъ Ревизiонной Комиссiи:

Въ докладѣ своемъ о ревизiи отчетовъ за 1912 годъ, Ревизiонная Комиссiя высказала пожеланiе (§ 9 стр. 3), чтобы во главѣ управленiя домами стояло лицо, находящееся въ вѣдѣнiи Управы и гг. завѣдующихъ домами, вполнѣ солидное, знающее хорошо хозяйство, а также мѣстныя условiя сдачи помѣщенiй. Исполняя свои ревизiонныя функцiи въ послѣдующiе годы, Комиссiя каждый разъ убѣждалась въ правильности своего мнѣнiя, такъ какъ каждый разъ встрѣчала тѣ пробѣлы въ управленiи, отсутствiе той планомѣрной работы, для устраненiя которыхъ рекомендуется учредить эту должность. Далѣе, разрозненность дѣйствiй гг. завѣдующихъ создаетъ тотъ ложный масштабъ, который въ сравненiи со всей домовладѣтельской дѣятельностью Московскаго Купеческаго Общества представляетъ собою крайне незначительную величину. Такимъ образомъ всѣ выгоды отъ крупныхъ покупокъ, заказовъ, заимствованiе матерiаловъ нужныхъ для одного дома и имѣющихся какъ остатокъ въ другомъ и ему ненужныхъ, а служащiй только помѣхой, остаются не осуществленными именно за отсутствiемъ объединяющей компетенцiи и власти. Обращая вниманiе на это обстоятельство, Ревизiонная Комиссiя позволяетъ себѣ просить гг. выборныхъ поручить Управѣ составить докладъ по реорганизацiи дѣлъ управленiя домами въ связи съ учрежденiемъ новой должности на принципѣ единой компетенцiи въ лицѣ управляющаго, приглашеннаго въ согласiя гг. завѣдующихъ домами. Кромѣ того, просматривая арендные договоры и найдя нѣкоторые изъ нихъ недостаточно соотвѣтствующими интересамъ Купеческаго Общества, Комиссiя входила въ непосредственныя объясненiя съ нѣкоторыми гг. завѣдующими, разсматривала протоколы засѣданiй ихъ и пришла къ единогласному заключенiю, что для внутренняго распорядка въ группѣ, для опредѣленiя законности собранiй, постановленiй о заключенiи договоровъ, ремонтѣ и проч. необходимо регулирующее начало, необходима инструкцiя. По сношенiи съ Купеческой Управой выяснено, что она

съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ выработкѣ такой инструкціи, если это будетъ возложено на нее собраніемъ гг. выборныхъ. Ревизіонная Комиссія покорнѣйше проситъ гг. выборныхъ дать порученіе Купеческой Управѣ выработать совмѣстно съ гг. Выбориыми—завѣдующими домами, особую инструкцію по управленію домами Московскаго Купеческаго Общества и предложить ее, черезъ Комиссію о пользахъ и нуждахъ общественныхъ, на утвержденіе гг. выборныхъ.

Предсѣдатель. Изъ этого заявленія вы изволите усмотрѣть, что прежде всего слѣдуетъ выработать инструкцію, и если она будетъ одобрена собраніемъ выборныхъ, то тогда вопросъ и рѣшится.

Авдѣевъ Н. Н. Ревизіонная Комиссія ничего не имѣетъ.

Булочкинъ С. А. (Старшина). Дать порученіе Купеческой Управѣ выработать инструкцію, предусмотрѣнную въ заявленіи членовъ Ревизіонной Комиссіи, а о назначеніи отвѣтственнаго управляющаго всѣми доходными имуществами имѣть сужденіе тогда, когда будетъ разсмотрѣнъ докладъ Купеческой Управы по этой инструкціи.

Предсѣдатель. Въ виду принятаго предложенія о выработкѣ инструкціи, заключеніе 14-ое снимается. Позвольте выразить глубокую благодарность Ревизіонной Комиссіи за понесенные ею труды.

Предложеніе принято.

Булочкинъ С. А. (снова занимая мѣсто предсѣдателя). На повѣстку поставленъ вопросъ объ удовлетвореніи Ш. М. Кацевича за подмоченный товаръ. Въ прошломъ собраніи по этому вопросу происходили пренія, но баллотировка не состоялась. Можетъ быть, угодно сегодня приступить прямо къ баллотировкѣ предложенія Управы и предоставить Кацевичу идти судомъ.

Щенковъ Н. В. Имѣется ли въ Купеческой Управѣ полная увѣренность въ выигрышѣ этого дѣла?

Предсѣдатель. Кто это можетъ вамъ сказать? Этого ни одинъ адвокатъ не можетъ сказать. Отношенія Кацевича охарактеризовалъ въ прошломъ собраніи А. Н.

Ивановъ, который предлагалъ Кацевичу купить у него весь товаръ по фактурѣ, а когда дѣло дошло до расплаты, то товаръ оказался проданнымъ.

Шувановъ И. Ѳ. Надо поставить этотъ вопросъ на баллотировку.

Романовъ С. М. Не лучше ли войти въ переговоры о мирномъ соглашеніи.

Предсѣдатель. Соглашеніе не состоялось.

Романовъ С. М. Очень мало шансовъ на то, чтобы выиграть это дѣло. Онъ приметъ всѣ мѣры, обезпечивающія доказательство, что виновно Купеческое Общество. Онъ поставилъ вопросъ юридически правильно, и Купеческое Общество едва ли дѣло выиграетъ, если будетъ судиться. Можетъ быть, лучше войти еще въ переговоры.

Щенковъ Н. В. Разъ нѣтъ твердой увѣренности въ выигрышѣ, а есть больше шансовъ на проигрышъ, то нужно вновь просить Управу войти въ переговоры съ Кацевичемъ, При мирномъ соглашеніи для Управы будетъ больше пользы.

Ивановъ П. И. Въ прошломъ собраніи Управа дала справку о томъ, что она всѣ мѣры приняла къ тому, чтобы придти къ мирному соглашенію и не могла придти. Нужно согласиться съ предложеніемъ Управы.

Щенковъ Н. В. На этотъ разъ Управа можетъ основываться на постановленіи собранія выборныхъ. Собраніе выборныхъ вновь дало порученіе войти съ Кацевичемъ въ переговоры, и если онъ не согласится, тогда другое дѣло.

Жучковъ Н. С. Если бы Управа поручила переговорить съ Кацевичемъ частнымъ образомъ, можетъ быть, возможно было бы войти въ соглашеніе. Я предлагаю переговорить съ нимъ окончательно Можетъ быть, онъ согласится взять 500—600 р.

Щенковъ Н. В. Въ виду заявленія, сдѣланнаго Н. С. Жучковымъ о возможности мирового соглашенія въ размѣрѣ 500 р., позвольте поручить Н. С. войти еще разъ въ переговоры съ Кацевичемъ.

Ивановъ П. И. Намъ нужно согласиться съ предложеніемъ Управы, потому что исполнительный органъ принялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы выяснить вопросъ. Управа предлагаетъ Кацевичу отказать, потому что исполнительный арганъ принялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы выяснить вопросъ. Управа предлагаетъ отказать Кацевичу, потому что есть основаніе дѣло выиграть.

Предсѣдатель. Собраніе выборныхъ—хозяинъ дѣла и можетъ рѣшить какъ угодно. Фактъ подмочки есть, а причина имъ не установлена—откуда это произошло и кто виноватъ. Если мы признаемъ и нашу вину, то почему же Кацевичъ отказался представить подмоченный товаръ? Мы бы его ликвидировали, и если бы даже понесли 3.000 р. убытка, то все-таки были бы хозяевами дѣла. У Кацевича нѣтъ ничего, нѣтъ даже фактуръ. Если собраніе желаетъ дать порученіе Н. С. Жучкову войти съ Кацевичемъ въ мирные переговоры, то Управа ничего противъ этого имѣть не можетъ. Она докладываетъ только обстоятельства дѣла.

Романовъ С. М. Позвольте просить юрисконсульта дать свое заключеніе по этому дѣлу.

Ремизовъ Н. М. У насъ выяснился совершенно опредѣленно размѣръ убытка, но не тронутъ вопросъ о причинахъ убытка, поэтому, сейчасъ нельзя сказать ничего опредѣленнаго. Никто не поручится, что дѣло пройдетъ для насъ благополучно, потому что протоколъ о подмочкѣ былъ составленъ безъ нашего участія, а при нашемъ участіи былъ составленъ только протоколъ мирового судьи, изъ котораго видно, что убытокъ равняется 1.700 р. Когда дѣло дойдетъ до суда, придется поднимать вопросъ о томъ, какая причина породила этотъ убытокъ, а въ этой причинѣ есть и наша вина. Сказать навѣрное, что мы выиграемъ дѣло, я не считаю себя въ правѣ и если бы было возможно помириться, то это надо привѣтствовать.

Предсѣдатель. Надо поручить Н. С. Жучкову и А. Н. Иванову регулировать этотъ вопросъ и о результатахъ донести собранію выборныхъ.

Ивановъ П. И. Прежде надо пробаллотировать предложеніе Управы.

Председатель. Совершенно вѣрно. Позвольте баллотировать предложеніе Управы: требованіе Кацевича признать неподлежащимъ удовлетворенію.

Предложеніе Управы принято.

Председатель. На повѣстку поставлено заявленіе завѣдующихъ домомъ бывш. Лихачевыхъ по вопросу о переустройствѣ сводовъ. Этотъ вопросъ нѣсколько разъ восходилъ на собраніе выборныхъ, которое знакомо съ положеніемъ дѣла. Послѣднее время завѣдующіе указываютъ на то, переустройство сводовъ, которое было поручено произвести собраніемъ выборныхъ, въ настоящее время производить излишне. Соединенная Комиссія разсмотрѣла ихъ заявленіе и въ присутствіи завѣдующихъ домами пересмотрѣла заключеніе, данное экспертами, которые для этого были призваны, и приходитъ къ слѣдующему заключенію: „поручить завѣдующимъ внимательно слѣдить за состояніемъ сводовъ, производя своевременно необходимый ремонтъ. Вопросъ о капитальномъ переустройствѣ сводовъ оставить открытымъ впредь до новаго заявленія завѣдующихъ.

Ивановъ П. И. А заключеніе Комиссіи экспертовъ говоритъ, что всякая опастность устранена?

Жучковъ Н. С. Отзывъ былъ данъ архитекторомъ Машковымъ и проф. Лахтинымъ, которые дали заключеніе, что своды безопасны и можно только положить доски. Затѣмъ они высказали желаніе, чтобы на мѣста, сдѣланныя изъ плохого матеріала, былъ поставленъ новый матеріалъ, который они свидѣтельствовали. Для того, чтобы быть покойными, мы трещины заклеили бумагой и посмотримъ, не дадутъ ли онѣ трещинъ.

Ивановъ П. И. Экспертная Комиссія указала на рядъ мѣръ, которыя должны быть приняты. Чердаки должны быть заперты, иначе своды грозятъ опасностью.

Жучковъ Н. С. Я бы просилъ огласить заключеніе экспертовъ.

Доложено заключеніе экспертовъ.

Щенковъ Н. В. Когда мнѣ пришлось видѣть тѣхъ лицъ, которыя осматривали эти своды, то указывалось на то, что балки не были затеплены и засыпаны. Что касается настилокъ, то были положены доски. Заклю-

ченіе, которое мы прослушали сейчасъ, вполнѣ гарантируетъ надежность сводовъ.

Жучковъ Н. С. Тамъ ходить по сводамъ не приходится.

Усачевъ В. В. Тамъ есть рядъ сводовъ, которые очень подозрительны; можетъ быть, ихъ слѣдовало бы передѣлать.

Предсѣдатель. Это входитъ въ предложеніе Комиссіи. Если завѣдующіе увидятъ опасность, то они сдѣлаютъ ремонтъ. Что касается капитальнаго ремонта, то его надо дѣлать сразу и выгонять квартирантовъ. Нужно поручить Комиссіи составить новую смѣту, другого выхода нѣтъ.

Жучковъ Н. С. Чего теперь будутъ стоить своды.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать предложеніе Комиссіи.

Предложеніе Комиссіи принято.

Предсѣдатель. Докладъ Строительной Комиссіи по постройкѣ дома, бывш. Лихачевыхъ, съ заключеніемъ членовъ Ревизіонной Комиссіи.

Ивановъ П. И. Предсѣдателя въ настоящемъ собраніи нѣтъ,—нельзя-ли отложить вопросъ?

Авдѣевъ Н. Н. В. В. Усачевъ можетъ дать исчерпывающія объясненія.

Предсѣдатель. Вѣроятно, В. Ф. Аршинову не особенно удобно здѣсь выступать въ качествѣ члена Ревизіонной Комиссіи, потому что онъ былъ членомъ Строительной Комиссіи. Угодно разсмотрѣть этотъ докладъ?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать заявленіе трехъ членовъ Ревизіонной Комиссіи.

Заслушано заявленіе.

Усачевъ В. В. Я никоимъ образомъ не могу согласиться съ указаніемъ Ревизіонной Комиссіи, что за кана-

лизацію и водопроводъ заплачено слишкомъ дорого. Нельзя забывать о томъ, что это не жилой домъ, а торговыя помѣщенія, гдѣ приходилось класть отдѣльные провода. Что касается цемента, котораго пошло около 24 пудовъ, если класть 1×4, а тамъ были столбы. Министерская норма составляетъ 23, 30, и разница выходитъ въ нѣсколькихъ соткахъ. Самая смѣта была составлена такъ, что тамъ цементу опредѣлялось до 14 пудовъ, а иначе какъ 1×4 класть трудно. Въ торгѣ съ подрядчиками принимали участіе: Н. Н. Авдѣевъ, В. И. Титовъ и я. За единицу кажется, что дешево заплачено, а въ результатѣ дорого. Рамы были сторгованы на 1 рубль въ пудѣ дешевле, а мы переплатили, потому что смѣта была составлена отъ дѣйствительности далеко. Правильное замѣчаніе сдѣлано относительно расхода на подъемники, которыхъ сдѣлано больше. За зеркальныя стекла разница получалась оттого, что предполагалось ставить французскія стекла, а ихъ было опасно ставить, потому что они могли треснуть и убить. Зеркальныя стекла несомнѣнно прочнѣе. Эти объясненія я счелъ долгомъ дать.

Ивановъ П. И. Мы не въ числѣ.

Предсѣдатель. Тогда засѣданіе приходится закрыть.

Засѣданіе закрыто въ 4 ч. 55 мин. дня.

Собраніе гг. выборныхъ Московскаго Купеческаго Общества 22 іюня 1916 года.

Собраніе было открыто въ 3 часа 25 минутъ подъ предсѣдательствомъ Старшины Купеческаго Сословія С. А. Булочкина, въ присутствіи слѣдующихъ гг. выборныхъ: Н. Н. Авдѣева, М. Е. Александрова, М. П. Аристова, Д. К. Артемьева, Д. Д. Баулина, С. А. Бѣлкина, Н. М. Васильева, И. Г. Волкова, Н. А. Герасимова, Ф. Г. Германова, Е. К. Егорова, Н. С. Жучкова, А. К. Какушкина, М. И. Карякина, А. П. Ковалева, К. М. Лобова, А. Д. Лямина, А. Н. Найденова, Н. Е. Орлова, А. Г. Портнова, А. Н. Проскурякова, П. С. Самсонова, В. Т. Соловьева, Н. М. Старкова, В. В. Усачева, К. В

Федотова, В. П. Худокормова, И. Ф. Шуванова, Н. Н. Шустова, С. Н. Шустова, А. В. Щенкова, В. В. Щенкова и Н. В. Щенкова,

Въ собранiи происходило слѣдующее.

Предсѣдатель. Открываю собранiе. Гг. выборнымъ извѣстно, что со времени послѣдняго собранiя произошло побѣдоносное наступленiе россiйскихъ войскъ на нашего врага,—не благоугодно ли будетъ собранiю выборныхъ принести ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ Верховному Главнокомандующему выраженiе нашихъ вѣрноподданническихъ чувствъ и поздравленiе съ блестящимъ началомъ наступленiя?

Предложенiе принято.

Предсѣдатель. Можетъ быть, собранiю выборныхъ угодно также принести поздравленiе Главнокомандующему юго-западной армiей генералу Брусилову?

Предложенiе принято.

Предсѣдатель. Позвольте огласить текстъ телеграммъ, составленныхъ Купеческой Управой:

ЕГО ИМПЕРАТОСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.

Собравшись въ первое засѣданiе послѣ начала новаго грознаго наступленiя нашей могучей армiи подъ мудрымъ водительствомъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Московское Купеческое Общество первымъ своимъ долгомъ считаетъ принести ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ выраженiя чувствъ вѣрноподданнической преданности и безконечнаго восхищенiя храбрыми и самоотверженными нашими воинами. Московское Купеческое Общество знаетъ, какое значенiе имѣетъ бурный порывъ армiи пробившiй едва ли поправимую брешь во вражескихъ войскахъ, знаетъ, какiя чудеса храбрости надо было проявить для плѣненiя въ короткiй срокъ 200.000-ой армiи и понимаетъ, что только любовь къ ЦАРЮ и родинѣ могла побудить нашихъ воиновъ къ совершенiю такого подвига. Увѣренное въ грядущемъ торжествѣ права и правды въ настоящей мiровой войнѣ и подъ ВАШИМЪ ВЕРХОВНЫМЪ водительствомъ побѣдѣ рус-

скаго оружія Московское Купеческое Общество молитъ Бога о ниспосланіи арміи дальнѣйшихъ успѣховъ и скорѣйшаго изгнанія враговъ изъ предѣловъ родины. Уже не далекъ тотъ часъ, когда сбудутся высокомилостивыя слова ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Московскому купечеству и врагъ нашъ будетъ сокрушенъ.

Главнокомандующему арміей юго-западнаго фронта генералу Брусилову.

Среди полнаго затишья, грозной бурей, на громадномъ пространствѣ разразилось наступленіе руководимыхъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ нашихъ армій. Дрогнули долговременно подготовлявшіяся крѣпкія техническія сооруженія, не выдержали желѣзо и бетонъ и врагъ бѣжалъ, снова испытывая на себѣ мощь сильныхъ духомъ и любовью къ родинѣ нашихъ чудо-богатырей. Съ глубокимъ восхищеніемъ слѣдя за дальнѣйшимъ развитіемъ боевъ, Московское Купеческое Общество увѣренно ждетъ побѣды правды въ міровой войнѣ и полнаго разгрома нашихъ враговъ. Земно кланяясь Вашему Высокопревосходительству и всѣмъ руководимымъ Вами доблестнымъ воинамъ, Московское Купеческое Общество молитъ Бога о ниспосланіи арміи дальнѣйшихъ успѣховъ и скорѣйшаго разгрома вражескихъ армій, какъ конечнаго результата войны.

Угодно согласиться съ такимъ текстомъ телеграммъ?

Старковъ Н. М. Удобно ли такое выраженіе: „земно кланяясь“? Оно вѣдь относится не къ Особѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА?

Предсѣдатель. Къ войскамъ—защитникамъ родины.

Полянскій А. М. Выраженіе „земно кланяясь“—общее выраженіе во всѣхъ телеграммахъ, которыя посылались. И городъ, и Мѣщанское Общество посылали телеграммы съ выраженіемъ „земно кланяясь“.

Предсѣдатель. Угодно принять текстъ телеграммъ, только что мною прочитанный?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать справку о скончавшихся выборныхъ Н. А. Колгановѣ и С. К. Тимофеевѣ

и о членѣ Совѣта Петро-Николаевской богадѣльни М. Н. Смирновой.

Колгановъ Никита Алексѣевичъ по выборамъ Московскаго Купеческаго Сословія занималъ слѣдующія должности:

1. Кандидата къ членамъ Купеческой Управы съ 3-го августа 1901 года до 24 ноября 1904 года.

2. Въ должность члена Управы вступилъ съ 24-го ноября 1904 года и исполнялъ таковую до ноября 1906 года.

3. Попечителя богадѣльни имени Н. В. и Д. А. Немировыхъ-Колодкиныхъ для слѣпыхъ женщинъ съ 3-го сентября 1910 года.

4. Попечителя Московскихъ Мѣщанскихъ училищъ со 2-го апрѣля 1907 года.

5. Выборнаго М. К. С. съ 6 февраля 1910 года.

Тимофеевъ Сергѣй Козьмичъ по выборамъ Московскаго Купеческаго Общества занималъ слѣдующія должности:

1. Товарища Гильдейскаго Старосты съ 23 мая 1901 года по 19 октября 1904 года.

2. Гильдейскаго Старосты съ 19 октября 1904 года по 3-е ноября 1906 года.

3 Выборнаго Московскаго Купеческаго Сословія съ 24 февраля 1907 года по 30 октября 1914 года.

4. Завѣдующаго Городскимъ Мытнымъ дворомъ съ 13 декабря 1908 года по 30 октября 1914 года.

5. Члена Комитета по распредѣленію %% съ разныхъ благотворительныхъ капиталовъ съ 3 сентября 1910 года по 30 октября 1914 года.

Смирнова Маргарита Николаевна состояла попечительницей Петро-Николаевской богадѣльни съ 27 іюня 1908 года.

Предсѣдатель. Прошу собраніе почтить память покойныхъ вставаніемъ и поручить мнѣ выразить ихъ семьямъ глубокое соболѣзнованіе Купеческаго Общества?

Предложеніе принято и гг. выборные поднялись со своихъ мѣстъ.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено заявленіе выборнаго Н. А. Крестовникова слѣдующаго содержанія:

Имѣю честь покорнѣше просить собраніе выборныхъ, въ виду моего болѣзненнаго состоянія и недостатка времени, освободить отъ обязанностей члена Комиссіи: по сбору пожертвованій на нужды войны и завѣдующаго Мытнымъ, Скотопригоннымъ и Маслянымъ дворами Купеческаго Общества.

Согласно этого заявленія, разосланы записки для избранія лицъ для замѣщенія должностей, которыя занималъ Н. А. Крестовниковъ,—прошу ихъ заполнить и опустить въ ящикъ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Въ одномъ изъ предыдущихъ собраній былъ разсмотрѣнъ и утвержденъ уставъ Всероссійскаго Общества распространенія профессіональнаго образованія. Было постановлено этотъ уставъ подписать. Затѣмъ этотъ уставъ былъ посланъ въ Городскую Управу, въ Губернское Собраніе и въ Биржевое Общество. Въ настоящее время отъ этихъ учрежденій получено согласіе о поступленіи учредителями въ это Общество, при чемъ предложено сдѣлать нѣкоторыя редакціонныя поправки.

Шустовъ Н. Н. Поправки очень незначительныя. Губернское Земство просило вставить въ одинъ изъ § послѣ словъ „городскія“ слово „и земскія самоуправленія“. Это существеннаго значенія не имѣетъ. Городская Дума въ § 19 слова „въ числѣ“ просила замѣнить словами: „не должны быть менѣе числа“. Мнѣ кажется, намъ можно эти поправки принять и войти въ Министерство Торговли и Промышленности съ ходатайствомъ объ утвержденіи этого устава.

Предсѣдатель. Если не встрѣчается препятствій, позвольте принять поправки, предлагаемыя другими

учрежденіями и, сдѣлавъ соотвѣтствующія исправленія въ текстѣ проекта, представить его въ установленномъ порядкѣ на утвержденіе начальства?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель На повѣстку поставленъ вопросъ о продленіи безвозмезднаго предоставленія помѣщеній организаціямъ для нуждъ войны. Въ одномъ мѣстѣ установленъ срокъ для пользованія. Въ виду того, что война продолжается, надобность въ этихъ помѣщеніяхъ имѣется и по окончаніи войны ихъ нельзя будетъ быстро эвакуировать, позвольте продлить пользованіе помѣшеніями, нынѣ занимаемыми организаціями для нуждъ войны на прежнихъ основаніяхъ, не указывая срока. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. 20 іюня было отпраздновано 25-лѣтіе существованія богадѣльни имени Д. А. Морозова. Въ этотъ день была отслужена обѣдня и панихида по основателямъ. Позвольте довести объ этомъ до вашего свѣдѣнія.

На повѣстку поставленъ вопросъ о принятіи отъ Д. Н. Колганова 1.288 р. 64 коп. на возстановленіе трехъ стипендій въ Мѣщанскихъ училищахъ. Позвольте въ память скончавшагося Н. А. Колганова эту сумму принять и разрѣшить продолжить эти стипендіи, согласно просьбы Д. Н. Колганова.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Позвольте въ память Н. А. Колганова предоставить Д. Н. Колганову указать кандидатовъ на эти стипендіи. Въ числѣ тѣхъ кандидатовъ, которыхъ онъ желалъ бы помѣстить въ Мѣщанское училище, имѣется одинъ цеховой,—можетъ быть, собраніе не встрѣтитъ препятствій удовлетворить его просьбу?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Н. К. Рыкалова ходатайствуетъ о принятіи въ Мѣщанское училище на стипендію К. Д. Ры-

калова сына крестьянина Александра Өедотова. Угодно это ходатайство удовлетворить?

Предложенiе принято.

Предсѣдатель. А. Н. Лепешкина проситъ о принятiи въ Мѣщанское Училище на стипендiю Д. С. Лепешкина крестьянина Тамбовской губернiи Семена Орлова,— угодно удовлетворить эту просьбу?

Предложенiе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено отношенiе богадѣльни имени Д. А. Морозова о назначенiи пособiя семьѣ покойнаго помощника смотрителя С. П. Марковкина. Пенсiонная касса, исходя изъ устава и принимая въ соображенiе, что такая должность по штату не числилась, отказала въ назначенiи пенсiи вдовѣ съ дѣтьми. Въ настоящее время вдова Марковкина заболѣла психически, и дѣти остались безъ всякаго призрѣнiя. Совѣтъ, указывая на это обстоятельство, вновь входитъ съ ходатайствомъ о томъ, чтобы относительно дѣтей Купеческое Общество приняло какiя-нибудь мѣры. Соединенная Комиссiя предлагаетъ: „отпускать въ распоряженiе Совѣта богадѣльни на поддержанiе семьи Марковкина по 25 рублей въ мѣсяцъ. Срокъ выдачи этого пособiя предоставить рѣшенiю Совѣта. Принять Николая Марковкина въ Мѣщанское училище, если онъ выдержитъ экзаменъ, на средства Купеческаго Общества“. Угодно согласиться съ этимъ предложенiемъ?

Предложенiе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено прошенiе вдовы учителя Мѣщанскихъ училищъ С. С. Страутманъ о назначенiи ей пенсiи. Страутманъ былъ преподавателемъ нѣмецкаго языка въ Мѣщанскомъ училищѣ, причемъ онъ не выслужилъ установленнаго срока и на этомъ основанiи удовлетворить его просьбу о пенсiи не представляется возможнымъ. Соединенная Комиссiя предлагаетъ прошенiе С. С. Страутманъ отклонить.

Старковъ Н. М. Нельзя ли дать хоть немного.

Предсѣдатель. По уставу мы должны баллотировать предложенiе Комиссiи; если оно не пройдетъ, тогда можно вносить другiя предложенiя.

Щенковъ Н. В. Я слышу голоса, которые говорятъ, что Страутманъ былъ нѣмецъ. Онъ былъ латышъ и врагъ нѣмцевъ. Я могу засвидѣтельствовать, что преподаватель онъ былъ очень хорошій. Человѣкъ работалъ довольно много, и несправедливо оставить его вдову безъ поддержки.

Предсѣдатель. Онъ служилъ болѣе 10 и менѣе 15 лѣтъ, значитъ лѣтъ 12.

Щенковъ Н. В. Если по уставу нельзя дать пенсію, то позвольте внести другое предложеніе...

Предсѣдатель. По инструкціи мы должны баллотировать предложеніе Комиссіи. Если оно не пройдетъ, тогда возникнетъ вопросъ, какъ поступить дальше.

Ляминъ А. Д. Если вопросъ будетъ баллотироваться такъ, какъ вы его ставите, то результатъ получится отрицательный. Можетъ быть, лучше передать вопросъ въ Соединенную Комиссію. Можетъ быть, семья нуждается и къ ней надо пойти на помощь.

Предсѣдатель. Особой нужды вовсе не видно. Дѣтей нѣтъ, г-жа Страутманъ даетъ уроки гимнастики въ Николаевскомъ женскомъ Коммерческомъ училищѣ и получаетъ 780 р. въ годъ. Если вопросъ отложить и передать въ Соединенную Комиссію, то едва ли она вынесетъ другое рѣшеніе и измѣнитъ свой взглядъ. Это будетъ повтореніе тѣхъ-же разговоровъ, которые уже были въ Комиссіи. Можетъ быть, собраніе выборныхъ, передавая вопросъ въ Комиссію на пересмотръ, сдѣлаетъ оговорку, что проситъ обратить вниманіе на это прошеніе, въ виду того, что вдова Страутманъ — нуждающійся человѣкъ и ей надо пойти навстрѣчу. На мое имя поступило письмо А. Н. Найденова, который пишетъ слѣдующее:

Госпожа С. Ф. Страутманъ, вдова учителя Мѣщанскаго мужского училища, проситъ о помощи со стороны Купеческаго Общества.

Считаю своимъ долгомъ засвидѣтельствовать передъ Вами о настоятельной необходимости въ оказаніи помощи, ибо она заслуживаетъ поддержки.

Щенковъ Н. В. Жена Страутманъ, дѣйствительно, преподавала гимнастику, но теперь не можетъ этого дѣлать по состоянію своего здоровья. Она получала 780 р.,—что это представляетъ теперь? Полный нуль! Купеческое Общество пользовалось трудами этого человѣка въ теченіе 12—15 лѣтъ, и отклонить ходатайство его вдовы было бы несправедливо. Если по уставу онъ не имѣетъ права получить пенсіи, то нужно сдѣлать что-нибудь другое. Является новый вопросъ—объ единовременномъ пособіи. Сейчасъ поднимается вопросъ относительно принадлежности Страутманъ къ нѣмецкой расѣ, но онъ латышъ, а между тѣмъ латышскіе легіоны извѣстны всѣмъ. Если наше наступленіе шло удачно, то потому, что латыши знали мѣстность, и они еще себя покажутъ, когда начнется наступленіе въ Прибалтійскомъ краѣ. Во имя достоинства Купеческаго Общества нужно что-нибудь сдѣлать. Формально нужно баллотировать первымъ предложеніе Комиссіи, а затѣмъ внести предложеніе о порученіи Соединенной Комиссіи обсудить вопросъ объ единовременномъ пособіи вдовѣ Страутманъ.

Найденовъ А. Н. Я поддерживаю мое собственное заявленіе и укажу, что вдова Страутманъ даже не латышка, а русская,—за что же мы будемъ ее лишать пенсіи?

Предсѣдатель. Если бы она была даже нѣмка и имѣла формальныя основанія на пенсію, мы бы ее удовлетворили. Соединенная Комиссія разсматривала этотъ вопросъ по существу. Я лично не вижу препятствій къ передачѣ вопроса въ Комиссію, но у нея будутъ тѣ-же соображенія.

Ляминъ А. Д. Тутъ возникаетъ новый вопросъ—объ единовременномъ пособіи.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать предложеніе Комиссіи. Если оно будетъ отклонено, то вдова Страутманъ можетъ подать новое заявленіе о назначеніи ей единовременнаго пособія. Я, какъ предсѣдатель Соединенной Комиссіи, въ большомъ затрудненіи, если будетъ рѣшено передать этотъ вопросъ на пересмотръ въ Комиссію.

Щенковъ Н. В. Вмѣсто того, чтобы предлагать входить съ новымъ ходатайствомъ, позвольте внести новое предложеніе.

Предсѣдатель. Здѣсь идетъ вопросъ о назначеніи пенсіи и позвольте этотъ вопросъ баллотировать. Позвольте уставъ не нарушать, потому что онъ утвержденъ на извѣстныхъ основаніяхъ. Если мы будемъ дѣлать извѣстныя исключенія, то наша пенсіонная касса окажется не въ состояніи выплачивать пенсіи.

Щенковъ Н. В. Я не прошу нарушать уставъ, но обращаю вниманіе на то, что при вычисленіи пенсій часто дѣлаются снисхожденія.

Предсѣдатель. Соединенная Комиссія всѣ соображенія имѣла въ виду.

Ляминъ А. Д. Для того, чтобы Страутманъ не входить съ новыми хлопотами, можетъ быть, возможно сдѣлать такое постановленіе: „собраніе выборныхъ отклоняетъ вопросъ о полученіи пенсіи, ссылаясь на формальный порядокъ, но предлагаетъ передать въ Соединенную Комиссію вопросъ объ единовременномъ пособіи“.

Предсѣдатель. Позвольте сдѣлать такое постановленіе: „отклоняя просьбу о назначеніи пенсіи Страутманъ, собраніе выборныхъ поручаетъ Соединенной Комиссіи разсмотрѣть вопросъ о возможности назначенія ей единовременнаго пособія“. Комиссія должна опредѣлить и размѣръ пособія.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено прошеніе причта церкви богадѣльни имени Д. А. Морозова о назначеніи имъ пособія по случаю дороговизны. Этого пособія причты другихъ церквей не получаютъ. Въ одномъ изъ предыдущихъ собраній было отклонено ходатайство церкви при Андреевской богадѣльнѣ. Соединенная Комиссія предлагаетъ это ходатайство отклонить,—угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено прошеніе преподавателя Солодовниковскаго училища П. Ф. Дворникова о назначеніи ему пенсіи. Соединенная Комиссія предлагаетъ выдать ему единовременное пособіе въ 600 рублей.

Ляминъ А. Д. Сколько лѣтъ онъ прослужилъ въ Купеческомъ Обществѣ?

Предсѣдатель. 25 лѣтъ.

Ляминъ А. Д. Тогда 600 р. недостаточно.

Предсѣдатель. Онъ получаетъ пенсію отъ казны.

Ляминъ А. Д. Казенная пенсія не велика и за 25 лѣтъ благодарить 600 рублями нельзя.

Щенковъ Н. В. Мнѣ казалось бы, что слѣдовало бы благодарить въ большемъ размѣрѣ. Слѣдовало бы дать 1.000 рублей.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать предложеніе Соединенной Комиссіи, если оно не будетъ принято, мы будемъ баллотировать другую цифру.

Щенковъ Н. В. Я не прошу баллотировать мое предложеніе первымъ, а вношу новое предложеніе—выдать 1.000 рублей.

Предсѣдатель. Я долженъ привести на справку слѣдующее. Это не первая попытка измѣненія существующаго положенія для учителей Солодовниковской школы. Она теперь ликвидируется и будетъ существовать по новому Положенію, потому что перешла изъ вѣдомства Министра Народнаго Просвѣщенія въ Министерство Торговли и Промышленности. Но такіе прецеденты были и раньше. Комиссія о пользахъ и нуждахъ общественныхъ писала слѣдующее:

„Относясь отрицательно ко всякому расширительному въ пользу преподавателей, священно и церковно-служителей и т. п. толкованію дѣйствующаго устава, въ то же время нельзя не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ тяжелому положенію тѣхъ изъ нихъ (а ихъ большинство), которые согласно приведенному выше примѣчанію 2 къ § 10 устава не имѣютъ права на полученіе вспоможеній изъ кассы и вынуждены довольствоваться скромною сравнительно пенсіею изъ суммъ Государственнаго Казначейства. Вполнѣ приходится вѣрить искренности высказываемаго учителями Солодовниковскаго училища сожалѣнія, что ихъ служба въ училищѣ

даетъ имъ право на казенную пенсію и тѣмъ самымъ лишаетъ ихъ возможности пользоваться вспоможеніемъ изъ кассы. Но въ то же время нельзя не признать, что привлеченіе всѣхъ перечисленныхъ выше должностей къ полному участію въ кассѣ или только къ тому частичному, о которомъ ходатайствуютъ учителя Солодовниковскаго училища, а именно, чтобы изъ кассы выдавалось дополнительное къ казенной пенсіи вспоможеніе, возможно лишь при условіи коренного измѣненія дѣйствующаго устава и весьма значительнаго увеличенія ежегодно отчисляемыхъ въ капиталъ кассы суммъ. Точное вычисленіе послѣднихъ возможно лишь при участіи особаго спеціалиста..."

„Какъ на одинъ изъ выходовъ для удовлетворенія преподавателей и священно и церковно-служателей можно указать на образованіе для нихъ особой кассы на принципахъ взаимнаго страхованія съ обязательнымъ отчисленіемъ въ страховой капиталъ со всѣхъ производящихся служащимъ денежныхъ выдачъ".

Приговоръ собранія выборныхъ Московскаго Купеческаго Сословія 13-го декабря 1907 года.

Выслушавъ докладъ Комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ по вопросамъ, касающимся выдачи вспоможеній изъ кассы служащихъ въ Московской Купеческой Управѣ и учрежденіяхъ, подвѣдомственныхъ Московскому Купеческому Обществу, собраніе выборныхъ постановило: 1) Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ изложенному въ отдѣлѣ 1 сего доклада ходатайству священно и церковно-служителей и другихъ лицъ, находящихся въ одинаковыхъ съ ними условіяхъ, о предоставленіи имъ права участія въ кассѣ служащихъ Купеческаго Общества, полнаго или частичнаго, заключающагося въ выдачѣ только дополнительнаго вспоможенія къ той пенсіи, которая назначена имъ по другому вѣдомству, ходатайство это въ виду несоотвѣтствія его дѣйствующему уставу кассы, признать не подлежащимъ удовлетворенію. 2) При назначеніи пособій изъ Вспомогательной кассы служащихъ не считать содержаніе, т. е. готовую квартиру, столъ, отопленіе и освѣщеніе, входящимъ въ составъ жалованья. 3) Признать дѣйствія Вспомогательной кассы служащихъ открытыми съ 1 января 1895 года. 4) Признать желательнымъ пересмотръ дѣйствующаго

устава кассы, съ приглашеніемъ спеціалиста для выработки основныхъ нормъ кассоваго разсчета. 5) Ввести, согласно предложенію выборнаго П. П. Щапова, редакціонную поправку, заключающуюся въ томъ, что указанное въ докладѣ ходатайство исходило не отъ однихъ учителей, а отъ служащихъ по учебно-воспитательной части вообще.

Ляминъ А. Д. Надо баллотировать 1-й вопросъ, а потомъ поставить 2-ой, и такимъ образомъ мы разрѣшимъ это дѣло.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать предложеніе Соединенной Комиссіи.

Предложеніе отклонено.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать предложеніе Н. В. Щенкова о выдачѣ пособія въ 1.000 р.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено прошеніе вдовы члена Коммерческаго суда Н. В. Симашко о продленіи ей пособія на воспитаніе дѣтей. Симашко былъ членомъ Коммерческаго суда, и когда онъ скончался, то собраніе выборныхъ назначило его вдовѣ единовременное пособіе и приняло ея сына на казенный счетъ въ гимназію. Въ настоящее время онъ окончилъ гимназію и поступаетъ въ университетъ. Вдова Симашко обратилась съ прошеніемъ въ Купеческое Общество о томъ, чтобы или выдавали прежнюю плату на продолженіе образованія ея сына въ университетѣ, или вносили плату въ гимназію за ея сына Димитрія. Соединенная Комиссія предлагаетъ: „поручить Управѣ вносить плату въ гимназію за сына ея Димитрія, руководствуясь тѣмъ, что вспомогательная касса купцовъ въ высшія училища платы не вноситъ и что человѣкъ, поступившій въ высшее училище, можетъ поддерживать себя собственнымъ трудомъ. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣсткѣ стоитъ отношеніе предсѣдателя Совѣта Ремесленнаго училища имени К. Т. Солдатенкова о распредѣленіи прибыли, полученной

училищемъ отъ издѣлія мастерскихъ. Позвольте этотъ вопросъ снять съ обсужденія на томъ основаніи, что при разсмотрѣніи его въ Соединенной Комиссіи Комиссія признала его подлежащимъ разсмотрѣнію въ ревизіонномъ порядкѣ и не требующимъ особаго постановленія собранія. Позвольте передать этотъ вопросъ въ Ревизіонную Комиссію?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе Совѣта Мѣщанскихъ училищъ о замѣнѣ нѣмецкаго языка англійскимъ:

Ляминъ А. Д. По двумъ соображеніямъ я безусловно готовъ согласиться съ такимъ предложеніемъ. Мѣщанскія училища не даютъ особенныхъ практическихъ знаній иностраннаго языка. Мы теперь находимся во враждѣ съ Германіей, но, можетъ быть, это когда-нибудь пройдетъ, а теперь, въ виду того, что Мѣщанскія училища имѣютъ торговый характеръ, надо, чтобы учащіеся изучали англійскій языкъ, разъ двухъ языковъ нельзя ввести.

Предсѣдатель. Угодно разрѣшить Совѣту Мѣщанскихъ училищъ приступить съ наступающаго года къ ликвидаціи нѣмецкаго языка и къ замѣнѣ его англійскимъ?

Ляминъ А. Д. А какимъ образомъ придется поступить съ тѣми, которые переходятъ въ четвертый классъ?

Предсѣдатель. Два языка будутъ существовать совмѣстно въ продолженіе трехъ лѣтъ. Съ перваго года преподаваніе англійскаго языка начнется только въ I классѣ. Ликвидація будетъ произведена постепенно. Долженъ прибавить, что будетъ небольшой перерасходъ, потому что уроки англійскаго языка стоятъ нѣсколько дороже, чѣмъ нѣмецкаго.

Предложеніе Совѣта принято.

Ляминъ А. Д. Позвольте сказать еще два слова. Во всякомъ случаѣ Мѣщанскія училища даютъ довольно хорошихъ конторщиковъ, но иностранный языкъ они

совсѣмъ не знаютъ. Они проходили нѣмецкій языкъ, но ни практически, ни теоретически его не знаютъ. Нельзя ли предложить Совѣту Мѣщанскихъ училищъ при введеніи англійскаго языка прибавить число часовъ, чтобы окончившіе мальчики могли немного понимать англійскій языкъ. Теперь если вы даете мальчику нѣмецкое письмо, онъ не въ состояніи его прочесть и разобрать. Тратятся время и деньги, а результатовъ не получается.

Предсѣдатель. Разъ нѣтъ практики языка, вы ему не научите ни въ одной школѣ. Я на нѣмецкомъ языкѣ читалъ романы, а когда былъ въ университетѣ, то юридическія сочиненія не могъ читать, и мнѣ пришлось цѣлый годъ изучать этотъ языкъ.

Ляминъ А. Д. Тогда для чего же учатся мальчики? Разъ безъ практики нельзя изучить языкъ, пусть найдутъ способъ практическихъ занятій внѣ учебныхъ часовъ.

Усачевъ В. В. Я владѣю нѣсколькими языками, но когда пришелъ въ торговое дѣло, то сталъ втупикъ, хотя велъ коммерческую корреспонденцію и имѣлъ преподавателя, который занимался со мной дома. Въ торговомъ мірѣ есть такія выраженія, которыхъ ни одинъ мальчикъ не можетъ знать и которыя даетъ только практика, а для того, чтобы выучиться говорить, нужна практика, а въ школѣ такого типа, какъ Мѣщанское училище это недостижимо. Достаточно, если мальчикъ будетъ читать, а чтобы онъ говорилъ, да еще велъ торговую корреспонденцію, гдѣ всякое выраженіе имѣетъ громадное значеніе,— я считаю это невозможнымъ.

Щенковъ Н. В. А. Д. Ляминъ поднимаетъ новый вопросъ, чтобы на англійскій языкъ смотрѣли какъ на одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ, потому что тогда и результаты будутъ другіе. Число уроковъ и наглядное преподаваніе имѣютъ большое значеніе, но позвольте Совѣту обсудить этотъ вопросъ и представить свои соображенія о томъ, какъ составить расписаніе уроковъ. Я совершенно согласенъ съ тѣмъ, что для пользы дѣтей очень важно обратить болѣе серьезное вниманіе на англійскій языкъ, тѣмъ болѣе, что значеніе этого языка очерчено въ заявленіи Совѣта. Позвольте принять это, какъ порученіе Совѣту.

Предсѣдатель. А. Д. Ляминъ ставитъ это какъ идеалъ. Позвольте довѣрить этотъ вопросъ попечительному и педагогическому совѣтамъ.

Ляминъ А. Д. Я присоединяюсь къ предложенію Н. В. Щенкова о томъ, чтобы передать это въ Совѣтъ.

Предсѣдатель. Позвольте записать въ журналъ ваше пожеланіе о томъ, чтобы Совѣтъ обратилъ вниманіе на болѣе успѣшное преподаваніе англійскаго языка. У насъ никакого опыта нѣтъ, и сейчасъ толковать о томъ, какъ это будетъ преподаваться, мы лишены возможности. Всякое введеніе новаго предмета ломаетъ весь строй. Съ этимъ надо считаться.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣсткѣ стоитъ докладъ Строительной Комиссіи по постройкѣ дома бывш. Лихачевыхъ съ заключеніемъ членовъ Ревизіонной Комиссіи Объяснительная записка уже подписана, а отчетъ былъ разосланъ 8 мая 1915 года.

Усачевъ В. В. (Членъ Управы). Объясненія на замѣчаніе Комиссіи я имѣлъ удовольствіе давать послѣдній разъ. Можетъ быть, ихъ не слѣдуетъ повторять?

Предсѣдатель. Можетъ быть, угодно принять предложеніе Ревизіонной Комиссіи? Позвольте считать отчетъ утвержденнымъ? Въ объяснительной запискѣ показано почему были допущены извѣстныя отступленія.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣсткѣ стоитъ избраніе членовъ участковыхъ раскладочныхъ присутствій. Обыкновенно Управа предварительно составляла списокъ, и собраніе выборныхъ его утверждало. Угодно поступить такимъ образомъ?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Тогда прошу заслушать этотъ списокъ:

Члены участковыхъ раскладочныхъ Присутствій для обложенія дополнительнымъ налогомъ розничной тор

говли и всѣхъ подлежащихъ налогу мелкихъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій и къ нимъ замѣстители.

2-й участокъ.

(1-й Тверской и Городской уч.).

Члены:

Уткинъ Григорій Ивановичъ.
Савковъ Василій Степановичъ.

Замѣститель

Еленинъ Николай Николаевичъ.

3-й участокъ.

(2-й Тверской и 2-й Арбатскій уч.).

Члены:

Михайловъ Александръ Іосифовичъ.
Ивановъ Александръ Несторовичъ.

Замѣститель

Ковалевъ Андрей Петровичъ.

4-й участокъ.

(3-й Тверской и 1-й Срѣтенскій уч.).

Члены:

Гринбаумъ Адамъ Ивановичъ.
Левиссонъ Рафаилъ Борисовичъ.

Замѣститель

Кузнецовъ Сергѣй Алексѣевичъ.

5-й участокъ.

(1-й и 2-й Мясницкій уч.).

Члены:

Виттъ Арнольдъ Эрнстовичъ.
Лисянскій Афанасій Эммануиловичъ.

Замѣститель

Шибаловъ Сергѣй Григорьевичъ.

6-й участокъ.

(3-й Мясницкій и Городской уч.).
Южная часть отъ рѣки до Ильинки.

Члены:

Шувановъ Иванъ Ѳомичъ.
Корольковъ Василій Михайловичъ.

Замѣститель

Бобковъ Павелъ Федоровичъ.

7-й участокъ.

(1-й Яузскій и 2-й Срѣтенскій уч.).

Члены:

Игнатьевъ Сергѣй Григорьевичъ.
Надежинъ Павелъ Васильевичъ.

Замѣститель

Москалевъ Александръ Федоровичъ.

8-й участокъ.

(1-й Арбатскій и 2-й Пречистенскій уч.).

Члены:

Молчановъ Михаилъ Яковлевичъ.
Соколовъ Михаилъ Егоровичъ.

Замѣститель

Романовъ Петръ Дмитріевичъ.

9-й участокъ.

(1-й Якиманскій и 1-й Пятницкій уч.).

Члены:

Лисснеръ Федоръ-Вильгельмъ-Эрнстовичъ.
Борзовъ Иванъ Ивановичъ.

Замѣститель

Григорьевъ Константинъ Николаевичъ.

10-й участокъ.

(2-й Якиманскій и 2-й Пятницкій уч.).

Члены:

Араловъ Козьма Григорьевичъ.
Ахапкинъ Николай Алексѣевичъ.

Замѣститель

Ласкинъ Михаилъ Ивановичъ.

11-й участокъ.

(1-й Серпуховской, Городской и Земскій раіоны и 2-й Серпуховской уч.).

Члены:

Васильевъ Петръ Максимовичъ.
Власовъ Иванъ Самуиловичъ.

Замѣститель

Виноградовъ Акимъ Николаевичъ.

12-й участокъ.

(1-й Мѣщанскій и 1-й Басманный уч.).

Члены:

Каширинъ Николай Алексѣевичъ.
Герасимовъ Василій Яковлевичъ.

Замѣститель

Васильевъ Василій Логиновичъ.

13-й участокъ.

(2-й Мѣщанскій и 1-й Лефортовскій уч.).

Члены:

Барыковъ Александръ Васильевичъ.
Пѣшковъ Илья Акимовичъ.

Замѣститель

Жучковъ Василій Степановичъ.

14-й участокъ.

(1-й Рогожскій, 2-й Яузскій и 2-й Басманный уч.).

Члены:

Моховъ Василій Ивановичъ.
Пчелинъ Иванъ Емельяновичъ.

Замѣститель

Дубининъ Иванъ Егоровичъ.

15-й участокъ.

(2-й Рогожскій и 3-й Лефортовскій уч.)
Городской районъ.

Члены:

Плетневъ Петръ Васильевичъ.
Гордонъ Георгій Антоновичъ.

Замѣститель

Булгаковъ Иванъ Петровичъ.

16-й участокъ.

(2-й Лефортовскій, Городской и земскій районы и
село Черкизово, Богородскаго уч.).

Членъ

Басовъ Иванъ Ивановичъ

Замѣститель

Зиминъ Михаилъ Николаевичъ.

17-й участокъ.

(4-й Мѣщанскій, Алексѣевскій (земск. районъ) и
село Богородское, Богородскаго уч.).

Члены:

Рахмановъ Андрей Петровичъ.
Андреевъ Василій Андреевичъ.

Замѣститель

Какушкинъ Александръ Константиновичъ.

18-й участокъ.

(3-й Мѣщанскій и Алексѣевскій уч., городск. раіонъ).

Члены:

Какушкинъ Константинъ Егоровичъ.
Булатовъ Петръ Ивановичъ.

Замѣститель

Стрѣльцовъ Александръ Алексѣевичъ.

19-й участокъ.

(1-й Сущевскій участокъ).

Члены:

Быковъ Василій Егоровичъ.
Видоновъ Сергѣй Михайловичъ.

Замѣститель

Кузнецовъ Степанъ Михайловичъ.

20-й участокъ.

(3-й Сущевскій и Маріинскій уч.).

Членъ

Видоновъ Михаилъ Михайловичъ.

Замѣститель

Прашинъ Іосифъ.

21-й участокъ.

(2-й Сущевскій и 2-й Прѣсненскій уч.).

Члены:

Кайновъ Яковъ Васильевичъ.
Прошинъ Николай Яковлевичъ.

Замѣститель

Кузнецовъ Павелъ Федоровичъ.

22-й участокъ.

(3 й Прѣсненскій, город. и зем. раіоны и 1-й Прѣснен. уч., город. раіонъ).

Члены:

Фуки Ильяго Шоломовичъ.
Аборинъ Николай Петровичъ.

Замѣститель

Васильевъ Иванъ Парменовичъ.

23-й участокъ.

(2-й Хамовническій, городск. и земск. раіоны и 1-й Прѣсненскій уч., земскій раіонъ).

Члены:

Запоринъ Александръ Михайловичъ.
Комаровъ Иванъ Ивановичъ.

Замѣститель

Карцевъ Алексѣй Трофимовичъ.

24-й участокъ.

(1-й Пречистенск. и 1-й Хамовническій уч.).

Члены:

Симоновъ Петръ Алексѣевичъ.
Дмитріевъ Константинъ Алексѣевичъ.

Замѣститель

Вартазаровъ Манукъ Акоповичъ.

25-й участокъ.

(3-й Рогожскій и Симоновскій уч.).

Членъ

Языковъ Козьма Дмитріевичъ.

Замѣститель

Бобковъ Павелъ Петровичъ.

26-й участокъ.

(Ново-Андроніевскій уч., город. и земск. раіоны, 3-й Лефортовскій уч., земск. раіонъ и волости: Нагатинская, Пехорская, Выхинская и Царицынская).

Членъ

Ксенофонтовъ Александръ Ивановичъ.

Замѣститель

Юдинъ Василій Лавровичъ.

27-й участокъ.

(Бутырскій уч. (город. и земск. раіоны), Петровско-Разумовскій уч. и волости: Всѣхсвятская и Ростокинская).

Членъ

Забродинъ Самсонъ Егоровичъ.

Замѣститель

Эрлихъ Семенъ Федоровичъ.

Ляминъ А. Д. Позвольте остановиться на 4 участкѣ. Мы евреевъ не любимъ, а тутъ находится Левисонъ.

Предсѣдатель. Мы стѣснены закономъ: мы обязаны выбирать тѣхъ лицъ, которыя въ данномъ участкѣ торгуютъ.

Ляминъ А. Д. Странно, что по одному и тому же участку два еврея. Можетъ быть, нашлись бы и русскіе.

Предсѣдатель. Рѣшаетъ вопросы цѣлое собраніе.

Ляминъ А. Д. Они въ одномъ собраніи могутъ ходатайствовать за своихъ.

Предсѣдатель. Левисонъ избирается не первый разъ. Угодно утвердить этотъ списокъ или собраніе будетъ само назначать кандидатовъ. Это сложный трудъ.

Ляминъ А. Д. Странно въ настоящее время выбирать еврея.

Щенковъ Н. В. Вопросъ по этому участку можно пересмотрѣть. Странно судьбу и положеніе массы русскихъ ставить въ зависимость отъ евреевъ. Среди русскихъ найдутся лица, которыя могутъ занять эти мѣста.

Ляминъ А. Д. Позвольте поручить Управѣ назначить другихъ лицъ и получить ихъ согласіе.

Предсѣдатель. Такимъ образомъ, выборы откладываются до осени.

Ляминъ А. Д. До выборовъ исполняютъ обязанности прежнія лица.

Предсѣдатель. Угодно весь списокъ утвердить или все отложить до осени? Я утверждаю, что Левисонъ состоялъ членомъ нѣсколько лѣтъ и на него никакихъ жалобъ не поступало.

Ляминъ А. Д. Я предлагаю этотъ участокъ изолировать, а остальные—утвердить.

Предсѣдатель. Надо все отложить. Если считать этихъ лицъ забаллотированными, то надо производить баллотировку шарами. Этого раньше никогда не бывало.

Щенковъ Н. В. Въ виду сдѣланныхъ возраженій, надо баллотировать шарами.

Предсѣдатель. Позвольте выборы отложить до слѣдующаго собранія, произвести баллотировку шарами и просить А. Д. Лямина указать кандидатовъ.

Ляминъ А. Д. Я иду не противъ личности, а говорю принципіально. Я прошу Управу найти русскихъ кандидатовъ.

Предсѣдатель. Разъ сегодня собраніе выборныхъ не утвердитъ этотъ списокъ, я долженъ считать, что 4-ый участокъ забаллотированъ.

Авдѣевъ Н. Н. Нужно баллотировать шарами, потому что это важныя должности. Я бы предложилъ установить такой порядокъ.

Предсѣдатель. Позвольте поставить на баллотировку этотъ списокъ въ слѣдующемъ собраніи.

Щенковъ Н. В. Нельзя ли увѣдомить выборныхъ, не желаетъ ли кто-нибудь назначить своихъ кандидатовъ.

Предсѣдатель. Позвольте просить желающихъ пересмотрѣть этотъ списокъ и затѣмъ поставить его на баллотировку.

Соловьевъ В. Т. Левисонъ теперь Леонтьевъ.

Ляминъ А. Д. При баллотировкѣ надо написать— Леонтьевъ бывш. Левисонъ.

Предсѣдатель. Онъ будетъ поставленъ на баллотировку подъ фамиліей Левисонъ.

Ляминъ А. Д. Тогда я ничего не имѣю.

Предсѣдатель. Позвольте доложить о выданныхъ Купеческой Управой свидѣтельствахъ на торговлю ядовитыми и сильнодѣйствующими веществами: а) Т/Д. С. П. Носовъ и Ф. А. Каботъ, б) Т/Д. П. Н. Гиркентубъ и К°, в) Иркутскому мѣщанину А. Н. Ефимову и г) жителю гор. Шуша Гайкѣ Николаевичу Хачатурову. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Позвольте доложить къ свѣдѣнію справку Купеческой Управы:

6-го іюня сего года въ Моск. Купеческую Управу поступили прошенія: 1) Повѣреннаго торговаго дома „Бр. Урысонъ" помощника присяжнаго повѣреннаго И. С. Урысонъ и чрезъ того-же лица, 2) Московскаго Отдѣленія Сибирскаго Торговаго Банка съ просьбой выдать свидѣтельства на храненіе на складахъ означенныхъ предпріятій сильнодѣйствующихъ веществъ.

Въ виду того, что торговымъ домомъ „Бр. Урысонъ" выбрано промысловое свидѣтельство исключительно на банкирскія операціи по покупкѣ и продажѣ %% бумагъ и Московскимъ Отдѣленіемъ Сибирскаго Торговаго Банка лишь на „банковскія" операціи (10 свидѣтельствъ) и комиссіонныя операціи (одно свидѣтельство) и согласно статей 679 и 682 томъ XIII, изданія 1905 г. Управою означенныя ходатайства были отклонены, о чемъ доводится до свѣдѣнія собранія выборныхъ.

Предсѣдатель. Повѣстка исчерпана.—закрываю собраніе.

Собраніе закрыто въ 4 часа 25 мин. дня.

Экстренное собраніе выборныхъ Московскаго Купеческаго Общества 8 августа 1916 года.

Собраніе открыто въ 3 часа 30 минутъ дня подъ предсѣдательствомъ Старшины Купеческаго Сословія С. А. Булочкина, въ присутствіи слѣдующихъ гг. выборныхъ: Авдѣева Н. Н., Аристова М. П., Артемьева Д. К., Аршинова В. Ф., Булочкина С. А., Васильева Н. М., Герасимова Н. А., Германова Ф. Г., Грибова П. Н., Гурьева В. П., Жучкова Н. С., Иванова П. И., Карякина М. И., Кондрина М. І., Королькова В. М., Кудрявцева Ф. Т., Лобова К. М., Орлова Н. Е., Портнова А. Г., Проскурякова А. Н., Самсонова П. С., Соловьева В. Т., Усачева В. В., Федотова К. В., Худокормова В. И., Шустова П. Н., Шустова С. Н., Щапова П. П., Щенкова А. В., Щенкова В. В., Щенкова Н. В., Юдина С. С.

Въ собраніи происходило слѣдующее.

Предсѣдатель. Открываю собраніе.

Позвольте доложить, что на посланную Купеческимъ Обществомъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ телеграмму по случаю одержанной побѣды полученъ слѣдующій отвѣтъ:

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ благодарить собравшихся на перное засѣданіе Московскаго Купеческаго Общества за вознесенныя молитвы и выражанныя въ телеграммѣ Вашего Превосходительства чувства и пожеланія. Московскій Градоначальникъ Свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Генералъ-маіоръ Шебеко.

Предсѣдатель. Отъ генералъ-адъютанта Брусилова получена телеграмма слѣдующаго содержанія:

Отъ лица арміи фронта и своего приношу свою искреннюю благодарность Московскому Купеческому Обществу за горячій привѣтъ и дорогія намъ пожеланія. Генералъ-адъютантъ Брусиловъ.

Предсѣдатель. Прошу заслушать справку о скончавшемся старѣйшемъ выборномъ В. Г. Сапожниковѣ.

Сапожниковъ Владиміръ Григорьевичъ занималъ слѣдующія должности:

1) Выборнаго Московскаго Купеческаго Сословія съ 19-го апрѣля 1873 года. 2) Члена Комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ съ 3 января 1895 года. 3) Члена Совѣта для управленія дѣлами вспомогательной кассы Московскаго Купеческаго Сословія съ 9 января 1902 года. 4) Попечителя богадѣльни имени П. М. Третьякова съ 8-го февраля 1908 года, а пожизненнаго почетнаго члена съ 13 марта 1915 года 5) Попечителя Совѣта дома безплатныхъ квартиръ имени Николая и Алексѣя Алексѣевичей Мазуриныхъ съ 28 января 1909 г. 6) Попечителемъ Николаевскаго вдовьяго дома съ 28 января 1909 года. 7) Члена Комиссіи по разработкѣ вопроса объ устройствѣ школы въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости съ 31 марта 1911 года. 8) Члена Комиссіи для завѣдыванія фондомъ имени ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II-го въ память 300 лѣтія дома Романовыхъ съ 1 ноября 1913 года. 9) Предсѣдателя Комиссіи по вопросу объ устройствѣ Всероссійской промышленно-художественной выставки въ Москвѣ въ 1916 году съ 1 ноября 1913 года.

Прошу почтить его память вставаніемъ и уполномочить меня выразить соболѣзнованіе семьѣ покойнаго.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать заявленіе выборнаго Ф. К. Клепикова:

По состоянію, въ данное время, своего здоровья я не могу посѣщать общихъ собраній гг. выборныхъ, а потому покорнѣйше прошу не отказать освободить меня отъ обязанности выборнаго, а стало быть и члена Ревизіонной Комиссіи Общества 1-го іюля с. г. Федоръ Константиновичъ Клепиковъ.

Предсѣдатель. Прошу заслушать справку о состоявшихся 22 іюня выборахъ:

Въ виду неполученія заявленными кандидатами необходимаго количества записокъ не состоялись выборы въ

Ревизіонную Комиссію, по завѣдыванію фондомъ въ память посѣщенія ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ Купеческаго Общества и въ Комиссію по сбору пожертвованій на нужды войны. Въ Комиссію по устройству школы въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости избраны: А. Д. Ляминъ и П. А. Котовъ.

Позвольте принять эту справку къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе Военно-Промышленнаго Комитета о назначеніи представителя въ Контрольную Комиссію:

Московскій Военно-Промышленный Комитетъ постановилъ образовать, согласно п. 19 Наказа, Контрольную Комиссію для провѣрки отчетности Комитета. Настоящимъ Комитетъ обращается къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой не отказать избрать одного представителя Московскаго Купеческаго Общества въ вышеозначенную Комиссію при Комитетѣ. О послѣдовавшемъ не откажите поставить Комитетъ въ извѣстность.

Предсѣдатель. Угодно назначить выборы на эту должность или прямо избрать лицо, которое согласилось бы взять на себя эти обязанности?

Ивановъ П. И. Слѣдуетъ просить Управу подыскать это лицо.

Предсѣдатель. Угодно такъ и поступить: поручить Управѣ отыскать такое лицо.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать заявленіе гг. выборныхъ о ликвидаціи Электрическаго Общества 1886 года:

Уже два года, какъ Московское Городское Самоуправленіе подняло вопросъ о ликвидаціи дѣлъ Общества Электрическаго Освѣщенія 1886 года и о переходѣ принадлежащаго ему предпріятія, снабжающаго электрической энергіей Москву, въ вѣдѣніе города, но къ сожалѣнію указанный выше вопросъ до настоящаго времени не получилъ окончательнаго разрѣшенія.

Намъ извѣстно, что на этихъ дняхъ отправился Московскій Городской Голова, по постановленію Москов-

ской Городской Думы отъ 12-го іюля с. г. въ Петроградъ къ г. предсѣдателю Совѣта Министровъ съ цѣлью вновь поддержать ходатайство города о ликвидаціи Общества 1886 года.

Одной изъ новыхъ побудительныхъ причинъ возбужденія ходатайства Городскимъ Самоуправленіемъ является объявленіе Общества 1886 года о чрезмѣрномъ повышеніи тарифныхъ ставокъ на пользованіе электрической энергіей, какъ для проведенія въ дѣйствіе моторовъ на фабрикахъ, такъ и для освѣщенія владѣній, находящихся въ Москвѣ.

Московское Купеческое Общество въ первые дни объявленія войны Россіи Германіей поставило своей задачей освобожденіе нашего отечества отъ нѣмецкаго засилья, для каковой цѣли и была образована спеціальная Комиссія.

Общество-же 1886 года является нѣмецкимъ предпріятіемъ, что признано и русскимъ правительствомъ и на этихъ дняхъ было сообщеніе въ прессѣ, что вопросъ о ликвидаціи 1886 года былъ переданъ Совѣтомъ Министровъ въ Комиссію по борьбѣ съ нѣмецкимъ засильемъ, находящейся подъ предсѣдательствомъ генерала Стишинскаго и поэтому въ интересахъ русскаго дѣла необходимо поднять свой голосъ теперь и Московскому Купеческому Обществу, всегда такъ чутко отзывающемуся на всѣ вопросы, касающіеся коренныхъ интересовъ нашей родины.

Мы полагаемъ, что Московскому Купеческому Обществу надлежитъ поддержать ходатайство Московскаго Городского самоуправленія о ликвидаціи Общества 1886 года и по сему мы обращаемся къ Вашему Превосходительству съ почтительнѣйшей просьбой о передачѣ этого нашего заявленія на разсмотрѣніе въ ближайшемъ собраніи гг. выборныхъ на предметъ возбужденія ходатайства передъ г. министромъ торговли и промышленности о скорѣйшей передачѣ предпріятія Общества 1886 года въ вѣдѣніе Московскаго Городского Самоуправленія, при чемъ мы позволяемъ себѣ выразить надежду, что Ваше Превосходительство съ своей стороны поддержитъ передъ г. министромъ изложенное выше ходатайство.

Щенковъ Н. В. Господа, изъ заявленія вы видите, что Городское Управленіе почти два года борется съ Обществомъ 1886 года, стараясь всѣми силами, чтобы это предпріятіе было изъято изъ рукъ иноземныхъ и передано городу или чтобы было сорганизовано особое Правленіе на чисто русскихъ началахъ изъ чисто русскихъ людей, которые сдѣлали бы это предпріятіе независимымъ и вырвали его изъ рукъ нѣмцевъ. Намъ извѣстна, господа, тяжелая борьба, которую Городское Управленіе ведетъ въ продолженіе двухъ лѣтъ, и мы знаемъ сколько засѣданій Городской Думы было посвящено выясненію этого тяжелаго вопроса, но борьба оставалась только борьбой. Отъ Городского Управленія были выбраны представители, которые принимали участіе въ управленіи дѣлами Общества 1886 года за послѣднее время. Въ числѣ этихъ лицъ находились: Н. В. Тесленко и Н. И. Сушкинъ. Но, несмотря на это, особое Правленіе, которое было сформировано, управляло само Обществомъ 1886 года и совершенно автономно, хотя тамъ присутствовали представители Министерства. Въ главѣ Правленія стоитъ ген. Свенторжецкій, получившій чрезвычайно большія полномочія. Мы видимъ, что такой серьезный вопросъ, какъ повышеніе ставокъ на обывателей гор. Москвы, проведенъ въ отсутствіи представителей Городского Управленія, и мы въ настоящее время видимъ, какія ставки объявлены Обществомъ 1886 года. Эти ставки различныя: тѣ, которые платили 2½ коп. за гектоуаттъ—часъ, будутъ теперь платить 3,1 коп.,—это 25%, а нѣкоторые должны будутъ нести повышеніе въ 50% и даже въ 80%. Эта мѣра Общества коснулась работы фабрикъ и оплаты энергіи. Я знаю рядъ фабрикъ, которымъ приходится въ настоящее время платить дороже на 120—130% больше прежняго. Такимъ образомъ, мы видимъ, что это является тяжелымъ налогомъ. Городское Управленіе сдѣлало подсчетъ, что повышеніе на 35—50% выразится въ суммѣ отъ 2.500.000 р. до 3.000.000 р., а если принять во вниманіе, что рядъ промышленныхъ предпріятій будетъ платить больше на 120—130%, то повышеніе выразится въ суммѣ 4.000.000 р.—5.000.000 р. Такимъ образомъ, если будетъ допущено дальнѣйшее повышеніе, то этотъ налогъ долженъ возрасти. Мы не должны забывать, что на основаніи контракта съ Городскимъ Управленіемъ Общество имѣетъ право брать до 1920 года до 5 коп. за освѣщеніе и до

3½ коп. за энергію. Такимъ образомъ, мы видимъ, что этотъ налогъ является, съ одной стороны, несправедливымъ, а съ другой стороны—тяжелымъ. Въ настоящее время домовладѣльцы не имѣютъ права повышать плату на квартиры (это вопросъ рѣшенный), а Городское Управленіе борется съ Губернскимъ Земствомъ, стараясь не дать ему тотъ милліонъ, который Земство желаетъ получить, а нѣмецкое Общество имѣетъ право возлагать такой громадный налогъ на обывателей. Это несправедливо и недопустимо. Это повышеніе должно отразиться на всемъ гор. Москвѣ, на его задолженности, потому что если теперь это предпріятіе цѣнится въ 30.000.000 р., то если плата будетъ повышена на 3.000.000 р.—5.000.000 р. и если это капитализировать изъ 5%, то оно будетъ стоить вдвое больше. Обогатится Deutsche—Bank, нѣмецкіе акціонеры—и это тогда, когда на фронтѣ проливается кровь! Этому Обществу нѣтъ мѣста въ Москвѣ, гдѣ оно чувствуетъ себя великолѣпно, позволяетъ себѣ диктовать условія, поднимаетъ надъ нами кулакъ, и мы не можемъ съ нимъ справиться. Это является нетерпимымъ. Когда французскому министру Тома показывали Москву, то онъ обратилъ вниманіе на станцію Общества 1886 года и выразилъ удивленіе, какъ можетъ имѣть мѣсто въ центрѣ Москвы эта нѣмецкая цитадель. Мы призваны сюда за тѣмъ, чтобы говорить то, что мы чувствуемъ. Купеческое Общество подняло голосъ и сказало, что война должна продолжаться до побѣдоноснаго конца, и теперь мы должны поднять свой голосъ. Городской Голова мнѣ сказалъ, что получаетъ со всѣхъ концовъ Россіи письма, гдѣ указывается, что люди волнуются и не понимаютъ, какъ Россія не можетъ справиться съ нѣмецкимъ Обществомъ, которое все смѣлѣе и смѣлѣе поднимаетъ надъ нами свой кулакъ. Купеческое Общество должно поднять свой голосъ и въ категорической формѣ сказать, что мы достаточно терпѣли, а теперь должны положить этому конецъ и поддержать Городское Управленіе, родное намъ, которое получитъ больше энергіи и силъ для борьбы. Мы сегодня должны сказать, что необходимо въ ближайшее время ликвидировать Общество 1886 года и направить наше постановленіе къ Министру Торговли и Промышленности и къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который очень интересуется судьбой Общества 1886 года. Представитель его въ Москвѣ — Московскій градоначальникъ

Шебенко говоритъ, что употребитъ всѣ силы на то, чтобы добиться ликвидаціи этого Общества. Кромѣ того, полезно направить постановленіе сегодняшняго собранія въ особую Комиссія по борьбѣ съ нѣмецкимъ засильемъ, которая состоитъ подъ предсѣдательствомъ А. С. Стишинскаго, настроеннаго въ защиту русскихъ и большого патріота. Такимъ образомъ, эти постановленія должны все-таки имѣть силу и громадное значеніе. Конечно было бы полезно выбрать депутацію, которая живымъ словомъ подтвердила бы то, что наболѣло у насъ на душѣ, но этотъ вопросъ пусть рѣшитъ собраніе.

Щаповъ П. П. Я также подписалъ заявленіе, въ которомъ мы ходатайствуемъ о ликвидаціи Общества 1886 года. Я лично думаю, что борьба идетъ между городомъ и, можетъ быть, тѣми лицами, къ которымъ въ будущемъ перейдетъ это Общество. Я лично присоединяюсь къ тому, что сказалъ Н. В. Щенковъ, т. е. обратиться съ ходатайствомъ и сказать свое вѣское слово, потому что купечество—самое сильное въ Россіи должно сдѣлать все отъ него зависящее. Генералъ Свенторжецкій—человѣкъ съ громадными полномочіями, который не обращаетъ вниманія на всѣ заявленія и жалобы. Заявленіе Купеческаго Общества ему извѣстно, и онъ надъ нимъ, выражаясь грубо, смѣется. Н. В. Щенковъ жаловался градоначальнику, и несмотря на то, что градоначальникъ обращался къ Свенторжецкому, всѣ жалобы и заявленія остаются безъ вниманія. Генералъ Свенторжецкій говоритъ: не обращать никакого вниманія на какія бы то ни было жалобы и разсужденія, а дѣлайте то, что вамъ скажутъ. На этихъ дняхъ вы получите новое предложеніе о повышеніи тарифа до 5 к., а кромѣ этого, вы обязаны будете оплачивать ежегодно по 100 р. каждый килоуаттъ. Заводъ Гужона платилъ 500 р., а теперь будетъ платить 1.500.000 р. Вотъ въ какой пропорціи хочетъ ввести повышеніе генералъ Свенторжецкій. Какія у него полномочія и отъ кого— трудно сказать. Я думаю, что эти полномочія даны свыше. Правленіе находится у него въ полномъ подчиненіи, и это человѣкъ, удивительно знакомый съ дѣломъ. Намъ бороться очень трудно, потому что это предпріятіе будетъ впослѣдствіи взято въ другія руки, и эти лица скинутъ тѣ повышенія, которыя взяты сейчасъ Обществомъ. Они скинутъ 15% съ нынѣшняго тарифа и скажутъ, что благодѣтельствовали москвичей, а имъ

самимъ непріятно поднимать тарифъ. Вотъ что я слышалъ, и въ этомъ нѣтъ никакого секрета.

Васильевъ Н. М. Общество оставило безъ повышенія тарифа цѣлую группу городскихъ служащихъ, которые платили по 2 коп. за гектоуаттъ-часъ.

Щаповъ П. П. Неужели нельзя назначить таксу на нѣмецкое предпріятіе? На этомъ надо настаивать.

Щенковъ Н. В. Въ настояшее время, дѣйствительно, топливо стоитъ дороже, и Городское Управленіе, въ лицѣ своего представителя Н. И. Сушкина, сдѣлало подсчетъ, прибавивъ до 100%, и оказалось, что повышеніе выражается въ 0,33 коп., а Общество прибавляетъ 6/10 коп., такъ что хочетъ взять на повышеніи еще 100%. То, что сказалъ П. П. Щаповъ, для меня является новостью, но я этого ожидалъ. Когда Н. И. Сушкинъ узналъ, что Общество начинаетъ разсылать предложенія о повышеніи ставокъ, то онъ задалъ вопросъ генералу Свенторжецкому, какимъ образомъ можно было провести вопросъ о повышеніи ставокъ безъ присутствія представителя Городского Управленія и когда повышеніе расхода выражается въ меньшей суммѣ, то генералъ Свенторжецкій отвѣтилъ. что Москва должна быть благодарна за такое повышеніе, потому что Общество имѣетъ право довести повышеніе до 5 коп. Теперь эта угроза получаетъ подтвержденіе: разсылаются новыя тяжелыя условія. Общество предлагаетъ платить за каждый килоуаттъ-часъ, за каждую силу мотора 100 р., такъ что если у васъ моторъ въ 125 силъ, то вы будете платить 7.500 р. Это невозможное повышеніе, дающее намъ почву для ходатайства. Городской Голова сказалъ мнѣ, что на этой недѣлѣ въ четвергъ назначено засѣданіе Особой Комиссіи подъ предсѣдательствомъ Стишинскаго, куда и будетъ направлено наше заявленіе. Не нужно еще забывать, что мы находимся подъ контролемъ иноземнымъ, потому что на основаніи парижской экономической конференціи мы обязались ликвидировать нѣмецкія предпріятія. Они ликвидировали нѣмецкія предпріятія, и мы должны это сдѣлать. Мнѣ пришлось на этой недѣлѣ видѣть очень странныя условія, поставленныя въ контрактѣ, гдѣ цѣна на нефть поставлена въ 58 коп. Затѣмъ они говорятъ, что цѣна на нефть поднялась до 71 коп., а въ декабрѣ нефть

будетъ стоить 90 коп., а въ январѣ—неизвѣстно почемъ мы купимъ. Къ Городскому Головѣ поступила жалоба отъ Акціонернаго Общества Вальцовыхъ мельницъ, которому прислали такой контрактъ, что оно должно платить теперь 75.000 р., при чемъ мельницы два дня въ недѣлю должны стоять. Это Общество обратилось къ Городскому Головѣ съ докладной запиской, которая будетъ направлена къ Военному Министру. Намъ нужно дѣйствовать и довести обо всемъ до свѣдѣнія градоначальника и главноначальствующаго и заручиться тѣмъ, что фабрики не будутъ лишены энергіи. Этотъ важный вопросъ нужно выяснить, чтобы можно было идти въ судъ,—пусть онъ скажетъ, насколько можно повысить тарифъ. Градоначальникъ уже сдѣлалъ распоряженіе, что Общество не имѣетъ права лишать энергіи, и это должно быть оглашено. Разъ въ Петроградъ будутъ направлены десятки заявленій, на это Общество безусловно обратятъ вниманіе. Мы должны сказать наше вѣское, твердое слово по этому животрепещущему вопросу.

Щаповъ П. П. Конечно, ходатайство наше надо представить, но, можетъ быть, слѣдуетъ еще поручить предсѣдателю поддержать просьбу отъ Купеческаго Общества. Москва разбита на нѣсколько округовъ, и фабрики, которыя попали въ извѣстные округа, лишаются энергіи.

Аршиновъ В. Ф. Интересно послать депутацію.

Предсѣдатель. Депутація едва-ли что-нибудь сдѣлаетъ, слишкомъ коротокъ срокъ: въ четвергъ уже назначено засѣданіе. Я бы предложилъ остановиться на слѣдующемъ: возбудить ходатайство, какъ предлагается въ заявленіи, пославъ его указаннымъ въ заявленіи лицамъ и учрежденіямъ: Министру Торговли и Промышленности, Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Стишинскому, при чемъ не мѣшало бы остановиться на какомъ-нибудь лицѣ, которое приняло бы на себя трудъ поддерживать это дѣло въ дальнѣйшемъ. Можетъ быть, въ четвергъ этотъ вопросъ не удастся разрѣшить и дѣло ограничится только разговорами, а результата не окажется. Можно остановиться на этомъ, что это лицо возьметъ на себя этотъ трудъ и по сношеніи съ Городскимъ Головой, который хорошо знаетъ это дѣло, будетъ слѣдить за движеніемъ этого дѣла. Это было бы болѣе правильно.

Щенковъ Н. В. Какъ это примѣнить практически?

Предсѣдатель. Я бы предложилъ поручить это дѣло Н. В. Щенкову. Въ четвергъ едва-ли что-либо потребуется сдѣлать. Засѣданіе ограничится, вѣроятно, разсмотрѣніемъ поступившихъ ходатайствъ и бумагъ по этому вопросу—и только. Мнѣ представляется, что едва-ли въ этомъ засѣданіи будетъ рѣшенъ вопросъ о ликвидаціи этого Общества.

Щенковъ Н. В. Имѣть такое лицо очень пріятно, но я отказываюсь. Можетъ быть, лучше обратиться къ тѣмъ лицамъ, которыя являются представителями отъ Городского Управленія или, можетъ быть, Купеческое Общество выберетъ такое лицо отъ себя. Въ Комиссію по борьбѣ съ нѣмецкимъ засильемъ не будетъ допущено постороннее лицо.

Предсѣдатель. Тамъ ровно ничего нельзя сдѣлать, я это понимаю, но тутъ возникалъ вопросъ о посылкѣ депутаціи. Она тоже ничего не можетъ сдѣлать, развѣ только объѣхать Министровъ. Это можетъ быть сдѣлано и на бумагѣ. Кромѣ того, депутація можетъ и не застать всѣхъ Министровъ,—послѣднее время даже нашъ Министръ нѣсколько разъ уѣзжалъ. Депутація сыграла бы роль декораціи, а толку не вышло бы никакого, а если бы такое лицо, какъ вы, которое спеціально занималось этимъ дѣломъ, взяло бы на себя порученіе Купеческаго Общества, то это было бы самымъ лучшимъ исходомъ.

Щенковъ Н. В. Въ концѣ августа я думаю покинуть Москву на $1^1/_2$ мѣсяца, такъ что едва-ли могу быть полезнымъ.

Предсѣдатель. Мы сейчасъ въ началѣ августа, и тѣ или другіе результаты выяснятся въ концѣ недѣли. Угодно присоединиться къ ходатайству, изложенному въ заявленіи?

Щаповъ П. П. Надо сказать: „о ликвидаціи этого Общества“.

Предсѣдатель. Внѣ зависимости отъ того, чтобы передавать городу. Можетъ быть, собраніе пожелаетъ, чтобы копія этого заявленія была приложена въ этой

бумагѣ, а формулировать ее можно такъ: Купеческое Общество, признавая, какъ это было признано и правительствомъ, это Общество нѣмецкимъ, находясь въ настоящее время въ зависимости отъ угрозы повышенія тарифа и т. п., ходатайствуетъ о томъ, чтобы это Общество, какъ нѣмецкое и наносящее вредъ московской торговлѣ и промышленности, было скорѣй ликвидировано—и только. Если это будетъ принято, то мы составимъ краткое ходатайство. Позвольте направить это ходатайство тремъ указаннымъ лицамъ: Министру Торговли и Промышленности, Министру Внутреннихъ Дѣлъ и предсѣдателю Особой Комиссіи по борьбѣ съ нѣмецкимъ засильемъ ген. Стишинскому, при чемъ ходатайство, какъ оригиналъ, должно быть направлено къ Министру Торговли и Промышленности со ссылкой на то, что подобныя же ходатайства возбуждены нами предъ такими то лицами.

Предложеніе принято.

Щенковъ Н. В. Позвольте просить послать спѣшно.

Предсѣдатель. Я сдѣлаю это завтра. Угодно просить Н. В. Щенкова наблюдать за ходомъ этого дѣла?

Предложеніе принято.

Щаповъ П. П. Тогда надо выбрать и кандидата.

Щенковъ Н. В. Позвольте просить П. П. Щапова.

Голоса. Просимъ!

Предсѣдатель. Угодно просить П. П. Щапова быть кандидатомъ?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу приступить къ баллотировкѣ.

Произведена баллотировка и счетъ шаровъ.

Предсѣдатель. Прошу заслушать результаты баллотировки:

Въ 4-е члены Московской Купеческой Управы избранъ:

Артемьевъ Дмитрій Козьмичъ.

Въ кандидаты къ члену Купеческой Управы

Васильевъ Николай Михайловичъ.

Въ попечители Мѣщанскаго мужского училища

Ивановъ Александръ Несторовичъ.

Въ экономы Московскихъ Мѣщанскихъ училищъ

Жучковъ Николай Степановичъ.

Въ Комитетъ по распредѣленію %% съ разныхъ благотворительныхъ капиталовъ

Худокормовъ Василій Ивановичъ.

Въ кандидаты къ членамъ Комитета Вспомогательной кассы служащихъ въ Купеческой Управѣ и учрежденіяхъ, подвѣдомственныхъ Московскому Купеческому Обществу:

Васильевъ Николай Михайловичъ.

Шустовъ Сергѣй Николаевичъ.

Предсѣдатель. Закрываю собраніе.

Собраніе закрыто въ 4 часа 12 мин. дня.

Собраніе гг. выборныхъ Московскаго Купеческаго Общества 2 сентября 1916 года.

Собраніе открыто въ 3 часа 15 минутъ дня подъ предсѣдательствомъ Старшины Купеческаго Сословія С. А. Булочкина, въ присутствіи слѣдующихъ гг. выборныхъ: Авдѣева Н. Н., Александрова М. Е., Артемьева Д. К., Аршинова В. Ф., Булочкина С. А., Васильева Н. М., Герасимова Н. А., Гурьева В. П., Досужева А. А., Дурилина А. А., Егорова Е. К., Иванова П. И., Какушкина А. К., Карякина М. И., Ковалева А. П., Королькова В. М., Котова П. А., Крестовникова Н. А., Кудрявцева Ф. Т., Лобова К. М., Ныркова А. Ф., Орлова Н. Е., Портнова А. Г., Проскурякова А. Н., Пуговкина И. А., Пѣтухова Н. И., Рогаткина-Ежикова Д. М., Романова С. М., Сам-

сонова П. С., Соколова И. Н., Соловьева В. Т., Титова В. И., Усачева В. В., Федотова К. В., Худокормова В. И., Шуванова И. Ф., Шустова Н. Н., Щапова П. П., Щенкова А. В., Щенкова В. В., Щенкова Н. В., Юдина С. С.

Въ собраніи происходило слѣдующее:

Предсѣдатель. Объявляю собраніе открытымъ.

Позвольте довести до свѣдѣнія гг. выборныхъ, что за послѣднее время скончались: Ф. К. Клепиковъ и М. И. Мишинъ. Ф. К. Клепиковъ занималъ слѣдующія должности:

1) Выборнаго Московскаго купеческаго сословія съ 8-го апрѣля 1909 года.

2) Члена Ревизіонной Комиссіи съ 28-го марта 1913 года.

3) Члена Московскаго Коммерческаго Суда съ 18 декабря 1914 года.

М. И. Мишинъ занималъ слѣдующія должности:

1) Замѣстителя раскладочнаго присутствія 4 участка съ 3-го ноября 1903 года по 26-ое апрѣля 1912 года.

2) Выборнаго Московскаго купеческаго сословія съ 17-го августа 1907 года.

3) Завѣдующимъ домомъ на Кузнецкомъ мосту съ 13-го декабря 1907 года по 10-ое іюля 1914 года.

4) Депутатомъ для содѣйствія чиновникамъ Департамента Государственнаго Казначейства по надзору за производствомъ издѣлій изъ золота, серебра и похожихъ на эти металлы сплавовъ съ 23-го марта 1914 года.

Позвольте почтить ихъ память вставаніемъ и выразить семьямъ усопшихъ глубокое соболѣзнованіе Купеческаго Общества.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать поступившую сегодня бумагу отъ Совѣта Петро-Николаевской богадѣльни:

Вмѣсто выбывшей за смертію Попечительницы Петро-Николаевской богадѣльни Маргариты Николаевны Смир-

новой, Совѣтъ богадѣльни выразилъ желательность видѣть въ лицѣ Попечительницы богадѣльни—Анастасію Ивановну Орлову, о чемъ Совѣтъ покорнѣйше проситъ Васъ довести до свѣдѣнія г.г. выборныхъ купеческаго сословія.

Предсѣдатель. Угодно б... выборовъ признать А. И. Орлову попечительницей, о чемъ увѣдомить Совѣтъ богадѣльни?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать бумагу отъ вспомогательнаго Общества бывшихъ воспитанниковъ и воспитанницъ Мѣщанскихъ училищъ:

Общество бывшихъ воспитанниковъ и воспитанницъ Московскихъ Мѣщанскихъ училищъ Московскаго Купеческаго Общества, положивъ въ основу своего устава заботу объ образованіи дѣтей своихъ членовъ съ помощью добрыхъ людей, учрежденій, а въ томъ числѣ и Московскаго Купеческаго Общества, получило возможность образовать капиталъ стипендій, на которыя уже нѣсколько дѣтей нашихъ членовъ окончили, а другіе продолжаютъ свое образованіе въ Мѣщанскихъ училищахъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ настоящемъ году, когда освободилась у Общества одна изъ стипендій, послѣдняя была предоставлена сыну нашего дѣйствительнаго члена г. Скробкину, который получивъ стипендію и, увѣренный въ поступленіи его сына въ Мѣщанское училище, оставилъ хлопоты объ опредѣленіи своего сына въ другія учебныя заведенія.

Своевременно Правленіемъ Общества были посланы обычнымъ порядкомъ деньги, но таковыя приняты не были, какъ заявили, до рѣшенія Попечительнаго Совѣта Мѣщанскихъ училищъ о размѣрѣ платы. Какъ нынѣ извѣстно плата въ Мѣщанскія училища Попечительнымъ Совѣтомъ училища опредѣлена въ размѣрѣ 400 рублей въ годъ.

Такъ какъ капиталы нашихъ стипендій приносятъ опредѣленную сумму %%, а именно 260—275 рублей въ годъ каждая и другихъ источниковъ, могущихъ восполнить недостатокъ, у О-ва нѣтъ, Правленіе Общества бывшихъ воспитанниковъ и воспитанницъ Мѣщан-

скихъ училищъ позволяетъ себѣ почтительнѣйше просить Собраніе Выборныхъ Московскаго Купеческаго Общества, въ случаѣ утвержденія постановленія Попечительнаго Совѣта о размѣрѣ платы въ 400 рублей, снисходительно сдѣлать исключеніе для кандидата нашего Общества и оставить плату прежде существовавшую, т. е. 275 руб. въ годъ, тѣмъ болѣе, что въ настоящее трудное для всѣхъ вообще время, нашему Обществу также приходится нести большія тяготы, да и бывшія мобилизаціи уменьшили составъ членовъ на 30%; все это, конечно, очень отражается на матеріальномъ благополучіи Общества, не говоря уже о разныхъ пособіяхъ, которыя приходится выдавать по обстоятельствамъ военнаго времени.

Въ заключеніе Правленіе Общества позволяетъ себѣ выразить надежду, что Собраніе Выборныхъ Московскаго Купеческаго Общества, всегда съ отзывчивостью относившееся къ нуждамъ Общества, не откажетъ ему и въ его настоящей покорнѣйшей просьбѣ объ оставленіи для кандидата Общества прежде существующей платы за обученіе въ училищѣ, т. е. 275 р. въ годъ.

Къ этому я долженъ добавить, что ежегодно Купеческое Общество ассигнуетъ сумму въ 300 р. на нужды этого Общества. Кромѣ того, капиталы не находятся въ Купеческой Управѣ, а на храненіи въ вспомогательномъ Обществѣ. Съ формальной точки зрѣнія ихъ стипендіи должны быть приравнены къ обыкновеннымъ своекоштнымъ воспитанникамъ. Цифра въ 400 р. должна быть доложена собранію выборныхъ и имъ утверждена. Я позволилъ себѣ доложить эту бумагу безъ подготовки потому, что она поступила тогда, когда ученье уже началось. Она не прошла черезъ Соединенную Комиссію, и я просилъ бы рѣшить вопросъ, рѣшать ли это дѣло немедленно или передать въ Соединенную Комиссію?

Герасимовъ Н. А. Надо рѣшить этотъ вопросъ сейчасъ, а то пройдетъ еще 2 недѣли.

Председатель. Мѣсяцъ.

Щаповъ П. П. Сейчасъ мы этого вопроса рѣшить не можемъ, потому что мы не знаемъ сколько назначить.

Предсѣдатель. Я прошу рѣшить вопросъ: разсматривать сейчасъ или отложить?

Герасимовъ Н. А. Этого мальчика слѣдуетъ принять, а имъ написать.

Предсѣдатель. Прежде всего нужно рѣшить вопросъ, разсматривать бумагу сейчасъ или отложить?

Усачевъ В. В. (Членъ Управы). Возможно отложить, потому что это прошеніе поступило сегодня. Если сдѣлать исключеніе для одного, то создастся прецедентъ.

Щаповъ П. П. Надо отвѣтить такъ, что въ виду того, что вопросъ о платѣ еще не разрѣшенъ собраніемъ выборныхъ.....

Предсѣдатель. Позвольте отложить рѣшеніе вопроса до конца засѣданія и тогда вновь возбудить вопросъ, разсматривать или нѣтъ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать справку Купеческой Управы по вопросу о суммахъ, потребныхъ на вознагражденіе временныхъ служащихъ. Я бы ходатайствовалъ разрѣшить Управѣ истратить сверхсмѣтнымъ кредитомъ столько, сколько слѣдуетъ. Приходится всегда приглашать временныхъ служащихъ.

Пуговкинъ И. А. Какую сумму нужно ассигновать?

Предсѣдатель. Мы не знаемъ, сколько служащихъ у насъ возьмутъ при новой мобилизаціи. Мы просили освободить нашихъ служащихъ, но отвѣта до сихъ поръ нѣтъ.

Полянскій А. М. Придется ассигновать тысячи двѣ.

Аршиновъ В. Ф. Сколько было истрачено въ 1915 году?

Предсѣдатель. Съ 1907 года ассигновалось по 5.000 р.

Полянскій А. М. Мы расходовали отъ 2.000 до 3.000 р. и всегда отъ ассигновки былъ остатокъ, а въ нынѣшнемъ году, считаясь съ военнымъ временемъ, съ отсутствіемъ постоянныхъ служащихъ и съ реформой по

оплатѣ счетовъ, намъ приходится нанимать временныхъ служащихъ, которые всегда хуже постоянныхъ служащихъ. Благодаря этому, 5.000 р. не хватитъ. Въ настоящее время мы имѣемъ расхода около 4.000 р., и намъ нужно еще 2.000 р.

Аршиновъ В. Ф. Я никогда не видѣлъ въ отчетѣ, чтобы этотъ расходъ былъ выше 3.000 р.

Ивановъ П. И. Этотъ вопросъ нужно внести въ Финансовую Комиссію.

Пуговкинъ И. А. Вы говорите, что по 1 января 1917 года нужно еще израсходовать 2.000 р.,—ихъ и надо ассигновать.

Предсѣдатель. Лишнія деньги истрачены не будутъ. Я бы думалъ, что этотъ вопросъ возможно разрѣшить сегодня. Этотъ кредитъ пройдетъ въ ревизіонномъ порядкѣ. Если нѣтъ возраженій, разрѣшите Управѣ израсходовать потребную на этотъ предметъ сумму.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставленъ докладъ Купеческой Управы объ ассигнованіи изъ общественныхъ суммъ до 1.500 р. на ремонтъ вестибюля и подвальнаго этажа въ зданіи Управы. Предлагается принять къ свѣдѣнію это распоряженіе.

Ивановъ П. И. Нужно предварительно передать въ Финансовую Комиссію.

Предсѣдатель. Это вопросъ чрезвычайно спѣшный, нужно немедленно принять мѣры. Собраніемъ выборныхъ это порученіе дано и теперь только предлагается исполнить прежнее постановленіе. Этотъ вопросъ ревизіоннаго характера.

Ивановъ П. И. Финансовая Комиссія засѣдала вчера.

Предсѣдатель. Этотъ вопросъ былъ на обсужденіи собранія выборныхъ, и оно дало порученіе Купеческой Управѣ. Угодно принять къ свѣдѣнію это распоряженіе?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Въ предыдущемъ засѣданіи были назначены выборы въ участковыя раскладочныя Присут-

ствія, при чемъ по инициативѣ А. Д. Лямина собраніе согласилось произвести эти выборы закрытой баллотировкой, а не такъ, какъ дѣлается въ Думѣ, гдѣ утверждаются лица, представляемыя въ спискѣ. А. Д. усмотрѣлъ въ одномъ изъ участковъ одного или двухъ евреевъ. Собраніе выборныхъ постановило предложить выборнымъ представить своихъ кандидатовъ. Купеческая Управа обращалась къ выборнымъ и получила заявленіе только о четырехъ кандидатахъ, изъ которыхъ только одинъ Шкаренковъ изъявилъ согласіе баллотироваться. Можетъ быть, угодно пересмотрѣть прежнее постановленіе и баллотировать шарами только одного Шкаренкова, потому что другихъ заявленій нѣтъ. Остальной списокъ я оглашу, и если собраніе согласится его утвердить, то мы будемъ баллотировать только одного г. Шкаренкова.

Карякинъ М. И. Здѣсь предлагаются лица съ нѣмецкими и еврейскими фамиліями.

Предсѣдатель. Никто не указалъ другихъ.

Карякинъ М. И. Я понимаю, что довольно нелегко найти лицъ на эти должности, но всѣ народы объединяются около родного племени, а мы выбираемъ нѣмцевъ и евреевъ.

Предсѣдатель. Судьба Россіи такова, что въ теченіе 200 лѣтъ есть русскіе съ нѣмецкими фамиліями, которые даже не знаютъ нѣмецкаго языка и браковать ихъ нѣтъ основанія. Если вы согласитесь не производить баллотировки, а считать избранными предлагаемыхъ лицъ, то я буду медленно перечитывать списокъ.

Шустовъ Н. Н. Собраніе выборныхъ постановило баллотировать, а вы предлагаете отмѣнить рѣшеніе. Нужно рѣшить баллотировкой этотъ вопросъ и быть послѣдовательными.

Полянскій А. М. Собраніе выборныхъ постановило баллотировать, но при томъ условіи, что оно предполагало, что выборные, каждый отъ себя, предложатъ своихъ кандидатовъ, но, къ сожалѣнію, эти ожиданія не оправдались, и Купеческая Управа осталась въ томъ же положеніи, въ какомъ была до сихъ поръ. Новыхъ кандидатовъ нѣтъ, и если будутъ баллотированы тѣ, которые уже работали, то Купеческая Управа останется въ такомъ же положеніи, какъ была сейчасъ.

Предсѣдатель. Мы можемъ произвести баллотировку въ концѣ засѣданія, если вы будете настаивать на производствѣ баллотировки. Придется баллотировать указанныхъ лицъ и поставить ящикъ г. Шкаренкова.

Карякинъ М. И. Попробуемъ одинъ разъ пробаллотировать.

Предсѣдатель. Въ концѣ засѣданія мы будемъ баллотировать шарами.

Прошу опустить записки съ кандидатами на слѣдующія должности:

1) Членовъ Ревизіонной Комиссіи, 2) Члена Комиссіи для завѣдыванія фондомъ въ память посѣщенія ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ Московскаго Купеческаго Общества 26 мая 1913 г., 3) Члена Комиссіи по сбору пожертвованія на нужды войны, 4) Завѣдующаго Мытнымъ и Маслянымъ дворомъ, 5) Попечителя богадѣльни Н. В. и Д. А. Немировыхъ-Колодкиныхъ, 6) Попечителя Петро-Николаевской богадѣльни, 7) Попечителя богадѣльни им. П. М. Третьякова и 8) Попечителя Николаевскаго дома призрѣнія.

Прошу эти записки опустить въ ящикъ.

Щаповъ П. П. Собраніе выборныхъ только что утвердило А. И. Орлову попечительницей Петро-Николаевской богадѣльни.

Предсѣдатель. Позвольте ее не считать.

Герасимовъ Н. А. Можетъ быть, вы отложите подачу записокъ до слѣдующаго собранія и сдѣлаете передъ собраніемъ частное совѣщаніе.

Предсѣдатель. Угодно съ этитъ согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено заявленіе вдовы пот. поч. гр. Ф. А. Леонгардтъ о пожертвованіи ею 1.000 р. на нужды пріюта для увѣчныхъ воиновъ близъ станціи Химки. Соединенная Комиссія предлагаетъ: „присоединить къ капиталу подъ именемъ капитала Э. Д. Леонгардтъ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено прошеніе Н. К. Рыкаловой о принятіи въ Мѣщанское училище на стипендію К. Д. Рыкалова дочери Каширскаго мѣщанина Маріи Дрожжиной. Соединенная Комиссія предлагаетъ разрѣшить,—угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено прошеніе В. А. Алексѣева о принятіи въ Мѣщанское училище на стипендію С. В. Алексѣева мѣщанки гор. Спасска Маріи Разумовой. Соединенная Комиссія предлагаетъ разрѣшить,—угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено прошеніе А. В. Пеговой о принятіи въ Мѣщанское училище на стипендію О. Г. Пеговой крест. Моск. губ. Василія Грузинова. Соединенная Комиссія предлагаетъ разрѣшить,—угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено прошеніе А. Н. Лепешкиной о принятіи въ Мѣщанское училище платнымъ пансіонеромъ мѣщанина города Рузы Николая Щеглова, впредь до освобожденія стипендіи им. Д. С. Лепешкина. Здѣсь затрудненіе заключается въ томъ, что стипендія Лепешкина въ настоящее время занята. Лепешкина предлагаетъ за годъ внести плату съ тѣмъ, чтобы Щегловъ былъ помѣщенъ въ будущемъ году на эту стипендію, когда она освободится. Съ моей точки зрѣнія это непріемлимо, потому что мальчикъ можетъ остаться на второй годъ и ихъ собственное положеніе можетъ измѣниться. Это прошеніе слѣдовало бы отклонить.

Герасимовъ Н. А. Не предложить ли ей, чтобы она доплачивала?

Предсѣдатель. Для Купеческаго Общества это предложеніе неудобно. Этотъ вопросъ лучше разрѣшить тогда, когда будетъ установлена плата и, такимъ образомъ, внести ту плату, которая въ этомъ году будетъ установлена. Позвольте отложить это прошеніе до разрѣшенія вопроса о платѣ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено прошеніе Московской мѣщанки Е. С. Колбасо о назначеніи ей посо-

бія за службу мужа. Соединенная Комиссія предлагаетъ: назначить изъ общественныхъ средствъ 238 р. 50 к. въ годъ.

Щаповъ П. П. Я бы сдѣлалъ дополненіе: выдавать это пособіе въ продолженіе 3 лѣтъ. Мы не имѣемъ права выдавать пенсію, разъ этого нельзя дѣлать на основаніи устава, но, выдавая изъ средствъ Купеческаго Общества, нужно сдѣлать оговорку: въ теченіе трехъ лѣтъ.

Предсѣдатель. Я ничего не имѣю противъ этого добавленія. Тогда вдова Колбасо вновь войдетъ съ ходатайствомъ.

Васильевъ Н. М. Насколько она нуждается въ пособіи?

Предсѣдатель. Она, вѣроятно, небогатая вдова.

Аршиновъ В. Ф. Совѣтъ ничего не можетъ сказать объ ея матеріальномъ положеніи.

Предсѣдатель. Если не встрѣчается препятствій, позвольте считать предложеніе Комиссіи принятымъ съ добавкой П. П. Щапова, съ тѣмъ, чтобы пересмотръ этого дѣла былъ черезъ три года. Позвольте установить выдачу этого пособія на три года со дня смерти мужа Колбасо.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено прошеніе вдовы С. Ф. Страутманъ о назначеніи ей единовременнаго пособія. Въ одномъ изъ предыдущихъ собраній было доложено ходатайство Страутманъ о назначеніи ей пенсіи, въ которомъ ей было отказано, а А. Н. Найденовъ ходатайствовалъ о пересмотрѣ вопроса не въ смыслѣ назначенія пенсіи, а въ смыслѣ оказанія пособія. Это порученіе было дано Соединенной Комиссіи, которая пересмотрѣла этотъ вопросъ и предлагаетъ: выдать въ единовременное пособіе изъ общественныхъ средствъ 300 р. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На сегодняшнюю повѣстку поставлено прошеніе бывш. преподавателя Мѣщанскаго и Солодовниковскаго училищъ П. Ф. Дворникова о назначеніи ему дополнительной пенсіи. Это прошеніе было доложено собранію выборныхъ, которое, согласно прежняго постановленія Соединенной Комиссіи, постановило ограничиться выдачей ему единовременнаго пособія въ 1.000 р.,

такъ какъ онъ получаетъ пенсію изъ другихъ источниковъ. Дворниковъ вновь подалъ прошеніе о томъ, чтобы это постановленіе было пересмотрѣно. Оно было на разсмотрѣніи Соединенной Комиссіи, которая принимая во вниманіе, что Дворниковъ въ другихъ мѣстахъ преподаваніемъ не занимался, а только въ Солодовниковскомъ и Мѣщанскомъ училищахъ, нашла возможнымъ не назначать ему пенсіи, а взамѣнъ ассигнованныхъ въ единовременное пособіе 1.000 р. назначить изъ общественныхъ средствъ пособіе на 3 года по 500 р. въ годъ. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлены ходатайства Совѣтовъ учрежденій, завѣдующихъ домами и служащихъ Купеческаго Общества объ увеличеніи пособій по случаю дороговизны. Этотъ вопросъ слагается изъ двухъ: 1) изъ ходатайствъ завѣдующихъ и 2) служащихъ, получающихъ жалованье и свыше 200 руб. въ мѣсяцъ объ увеличеніи пособія по случаю дороговизны. Соединенная Комиссія пришла къ слѣдующему заключенію: ходатайства завѣдующихъ домами удовлетворить и предоставить имъ, а равно и Совѣтамъ учрежденій установить на время войны жалованье низшимъ служащимъ, доводя объ этомъ до свѣдѣнія Управы. Теперь идетъ разговоръ о томъ, чтобы удовлетворить въ теченіе этого года и извѣстный перерасходъ въ смѣтныхъ цифрахъ. Въ ревизіонномъ порядкѣ вы усмотрите какія будутъ измѣненія, а затѣмъ увеличеніе жалованья, вѣроятно, придется внести въ смѣту слѣдующаго года. Угодно принять предложеніе Комиссіи?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Затѣмъ Соединенная Комиссія предлагаетъ: распространить % вознагражденіе на служащихъ Купеческаго Общества, получающихъ жалованье и свыше 200 р. въ мѣсяцъ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Позвольте доложить схему, выработанную Управой:

До	40	р.	включительно	до	60 %
„	50	„	„	„	50 „
„	60	„	„	„	40 „

До 100	р.	включительно	до	25	%
„ 200	„	„	„	20	„
Свыше 200	„	„	„	15	„

Если не встрѣчается препятствій, то позвольте принять предложеніе Комиссіи; предложенную Управой схему утвердить, выдавая вознагражденіе съ 1 сентября по 1 марта 1917 года.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Такимъ образомъ выйдетъ, что съ 1 января за январь и февраль придется сейчасъ вносить потребную сумму въ смѣту 1917 г., а что касается 1916 года, то, начиная съ сентября, позвольте считать ее сверхсмѣтнымъ кредитомъ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Затѣмъ Комиссія предлагаетъ подъ жалованіемъ разумѣть жалованье и столовыя деньги. Есть учрежденія, гдѣ столовыхъ не выдается, а служащіе получаютъ столъ натурой, и тогда нечего говорить о повышеніи, потому что само Купеческое Общество оплачиваетъ расходы. Раздѣленіе необходимо, потому что пенсіонный уставъ не предусматриваетъ этого.

Предложеніе принято.

Романовъ С. М. Какъ увеличитъ пособія новая схема?

Предсѣдатель. Позвольте дать справку, какая схема была и какая предполагается. Было установлено 25—30%, а теперь 60%. Надо считать съ основного жалованья. Если человѣкъ получалъ 40 р. жалованья, то надо прибавить съ 1 сентября 60%.

Дурилинъ А. А. А новыхъ служащихъ эта прибавка не должна касаться? Если мы возьмемъ новаго служащаго, то дадимъ ему не 15 р., а 40 р.

Предсѣдатель. Соединенная Комиссія предлагаетъ выдачи эти производить согласно постановленія собранія выборныхъ 24 апрѣля 1915 года. Постановленіе это гласитъ о томъ, чтобы это предоставить усмотрѣнію Совѣтовъ. Если дворникъ получаетъ 15 рублей, то Совѣтъ можетъ ему назначить 50 р., а если онъ приглашенъ на своихъ харчахъ, то ему % прибавки не полагается. Я прошу членовъ Совѣта обратиться въ Управу и получить эту справку.

Романовъ С. М. Если эта схема не увеличиваетъ пособіе вдвое, то она недостаточна, потому что дороговизна увеличилась вдвое.

Полянскій А. М. Прежде тотъ, кто получалъ 100 р., получалъ 15%, а теперь будетъ получать 25%; въ остальныхъ случаяхъ схема увеличиваетъ пособіе вдвое. Тутъ введена новая градація.

Щаповъ П П. 50 р. не было и свыше 200 р. не было.

Предсѣдатель. Позвольте считать всѣ предложенія Соединенной Комиссіи принятыми?

Предложенія приняты.

Предсѣдатель. Позвольте доложить вопросъ о жалованіи нашему бухгалтеру, который прослужилъ Купеческому Обществу 39 лѣтъ и получаетъ 4.000 р. Соединенная Комиссія коснулась этого вопроса и находила бы нужнымъ предложить повысить жалованье. Желаетъ ли собраніе разсмотрѣть сегодня вопросъ не поставленный на повѣстку?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Соединенная Комиссія предлагаетъ съ 1 сентября назначить бухгалтеру жалованье въ размѣрѣ 5.000 р. въ годъ.

Ивановъ А. Н. (Членъ Управы). Нашъ бухгалтеръ служитъ не за страхъ, а за совѣсть и работаетъ добросовѣстно, а дѣла прибавилось на 50% противъ того, что было прежде. Жизнь страшно вздоражало, и я бы предложилъ назначить нашему бухгалтеру не 5.000 р., а 6.000 р. Самъ онъ не проситъ прибавки, а Управа узнала частнымъ образомъ, что ему предлагаютъ большее жалованіе. Это награда будетъ идти сверху внизъ, а не обратно. Я бы просилъ дать ему 6.000 р.

Аршиновъ В. Ф. Для такого учрежденія, какъ Купеческое Общество, жалованье въ 6.000 р. небольшое. Намъ будетъ непріятно, если нашъ бухгалтеръ будетъ въ нуждѣ. Нашъ бухгалтеръ отдалъ всю молодость Купеческому Обществу. Желательно дать 6.000 р.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать предложеніе Комиссіи—5.000 р.

Предложеніе отклонено.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать 6.000 р.

Принята сумма въ 6.000 р.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Коммерческаго училища по поводу реквизиціи помѣщенія пансіона училища.

Г. Московскій Городской Голова препроводилъ на мое имя отношеніе отъ 29-го минувшаго іюля за № 387933 слѣдующаго содержанія: „Чрезвычайный наплывъ въ Москву раненыхъ и больныхъ воиновъ, переполненіе лазаретовъ создали для Городского Общественнаго Управленія весьма серьезный моментъ въ дѣлѣ подысканія помѣщеній подъ лазареты. Явилась необходимость использовать для указанной цѣли всевозможныя зданія вплоть до учебныхъ заведеній, но несмотря на это острая нужда въ помѣщеніяхъ не смягчилась.

Въ виду изложеннаго Городская Управа имѣетъ честь довести до Вашего свѣдѣнія, что она вынуждена будетъ въ ближайшемъ будущемъ занять для устройства лазарета помѣщенія пансіона ввѣреннаго Вамъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Коммерческаго училища".

Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Коммерческаго училища въ экстренномъ своемъ засѣданіи 4-го сего августа, выслушавъ означенное отношеніе г. Московскаго Городского Головы и, вслѣдствіе этого, всесторонне обсудивъ вопросъ о необходимости временнаго проживанія всѣхъ стипендіатовъ и своекоштныхъ пансіонеровъ на своемъ иждивеніи внѣ стѣнъ Училища, единогласно постановилъ сообщить теперь же Московской Купеческой Управѣ и родителямъ своекоштныхъ пансіонеровъ о томъ, чтобы они уплачивали училищу за своихъ пансіонеровъ лишь ту сумму, которая причитается за одно ученіе въ размѣрахъ, установленныхъ для приходящихъ учениковъ.

О таковомъ постановленіи Совѣта Хозяйственное Правленіе училища имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Московской Купеческой Управы, присовокупляя, что точный размѣръ платы, причитающейся за ученіе пансіонеровъ Московскаго Купеческаго Общества за вторую половину текущаго 1916 года, будетъ дополнительно сообщенъ Управѣ въ концѣ сего августа, послѣ окончательныхъ переводныхъ испытаній всѣхъ воспитанниковъ училища.

Щаповъ П. П. Въ засѣданіи Соединенной Комиссіи меня удивило отношеніе директора училища. Онъ увѣдомляетъ, что Городской Голова будто бы (я этого не знаю и не имѣю подлинныхъ документовъ) обратился съ требованіемъ, чтобы это училище было предоставлено Городскому Управленію подъ лазаретъ, иначе будетъ сдѣлана реквизиція. Вы, вѣроятно, читали въ газетахъ приказъ Принца Ольденбургскаго, который говоритъ, что никакія учебныя заведенія заняты быть не могутъ. Многіе изъ гласныхъ знаютъ, что Городской Голова въ послѣднемъ засѣданіи заявилъ, что ни одно учебное заведеніе не предполагается брать подъ лазаретъ—и вдругъ такая бумага, противорѣчащая тому, что сказалъ Городской Голова въ засѣданіи Думы. Меня это удивляетъ. Наши представители подписали согласіе отдать это помѣщеніе Городскому Управленію, и я бы хотѣлъ выслушать, какъ представители могли согласиться на такое постановленіе, какое они вынесли.

Щенковъ А. В. Въ качествѣ члена Совѣта. я могу дать нѣкоторыя разъясненія. Я очень жалѣю, что нѣтъ никого изъ товарищей по Совѣту, которые присутствовали на засѣданіи 4 августа. Мнѣ придется одному отвѣчать на вопросъ П. П. Щапова и поправить меня некому, потому что стенографическаго отчета, конечно, не имѣется, и журналъ 4 августа не составленъ и не подписанъ. 4 августа было созвано экстренное засѣданіе Совѣта, но повѣстки были разосланы только 3 августа, поэтому, непремѣнные члены Совѣта не могли присутствовать. Директоръ училища доложилъ, что нѣсколько дней назадъ г. Городской Голова обратился съ просьбой, даже съ требованіемъ—предоставить свободное помѣщеніе пансіона училища для раненыхъ. Обращеніе было будто бы словесное, а потомъ оно было подтверждено письменно. Въ бумагѣ, которая находится у Сергѣя Александровича, это обращеніе Городского Головы приведено дословно. Тамъ не упомянуто о реквизиціи, а сказано, что помѣщеніе Коммерческаго училища крайне нужно для временнаго размѣщенія раненыхъ. 4 августа раненыхъ было много. Директоръ намъ докладывалъ въ засѣданіи Совѣта, что онъ обратился въ Управу, и тамъ переговоры имѣли видъ торга. Директоръ говорилъ, что предоставить пансіонъ тяжело и нежелательно, что это не въ интересахъ стипендіатовъ, которыхъ тамъ много, и будто бы въ концѣ переговоровъ

директоръ пришелъ къ минимальному соглашенію: дать помѣщеніе временно. Директору указывали на то, что это не единичный случай, что помѣщеніе въ Лицеѣ Цесаревича Николая уже отдано подъ лазаретъ. Затѣмъ говорилось, что если Совѣтъ не пойдетъ на уступку помѣщеній добровольно, то высшая администрація Москвы въ правѣ это помѣщеніе взять принудительно. О циркулярѣ Ольденбургскаго Совѣту училища не было извѣстно 4 августа, потому что докладчикъ этого дѣла ничего намъ не говорилъ о немъ. Я допускаю, что со стороны Совѣта въ данномъ случаѣ былъ проявленъ актъ поспѣшности. Можетъ быть, мы были введены въ заблужденіе характеромъ доклада, который пришлось выслушать, но мы считали, что поступаемъ добросовѣстно, отдавая это помѣщеніе подъ лазаретъ, когда было сказано, что объ этомъ просятъ Совѣтъ „тысячи раненыхъ". Отвѣтить на такую просьбу отказомъ было невозможно. Совѣтъ рѣшилъ увѣдомить Городского Голову, что принципіально не встрѣчаетъ препятствій отдать это помѣщеніе подъ лазаретъ безъ указанія срока, но въ то же время Совѣтъ постановилъ сейчасъ же обратиться съ этимъ вопросомъ въ Петроградъ испросить тамъ разрѣшеніе; и на это получился отвѣтъ, что Вѣдомство ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ не встрѣчаетъ препятствій къ предоставленію помѣщенія для раненыхъ. Больше тамъ ничего не сказано. Директоръ и попечитель училища, получивъ на руки документъ, который оправдываетъ ихъ дѣйствія, съ болѣе легкимъ сердцемъ предоставили это помѣщеніе городу. Никакого другого письменнаго соглашенія съ городомъ не произошло. Такимъ образомъ, въ настоящее время помѣщеніе переустраивается подъ лазаретъ для раненыхъ.

Предсѣдатель. На сколько человѣкъ?

Щенковъ А. В. На 400 человѣкъ. 31 августа происходилъ пріемъ учениковъ и баллотировка на стипендіи. Стипендіатамъ было объяснено, что они будутъ приходящими учениками, а свободныя деньги будутъ получать на руки. Вообще я сознаю, что директоръ освѣтилъ вопросъ въ густыхъ краскахъ, что и повліяло на такое быстрое рѣшеніе вопроса.

Васильевъ Н. М. Сколько тамъ иногороднихъ воспитанниковъ и куда они будутъ дѣваться?

Щенковъ А. В. Практически дѣло прошло безболѣзненно, потому что своекоштные воспитанники охотно остались на житье у родственниковъ и родителей, и всѣ устроились благополучно.

Котовъ П. А. Я состаю членомъ Совѣта, но къ сожалѣнію, не могъ быть на засѣданіи, такъ какъ повѣстки были разосланы только 3 августа, а я въ это время былъ въ Сокольникахъ на дачѣ. На слѣдующее утро я увидѣлъ повѣстку объ экстренномъ засѣданіи Совѣта, назначенномъ въ 11 часовъ утра, а у меня какъ разъ въ это время было Воинское Присутствіе. Потомъ я говорилъ по телефону съ училищемъ, и мнѣ сказали, что помѣщеніе пришлось уступить, потому что его все равно взяли бы. Именно тогда въ Москвѣ искали помѣщенія для лазаретовъ, а теперь такой надобности нѣтъ. Изъ протокола 31 августа, который былъ составленъ предварительно, я вынесъ такое впечатлѣніе, что Совѣтъ отдалъ помѣщеніе только потому, что ему невыгодно содержать стипендіатовъ. Это замѣтилъ и А. В. Щенковъ, что протоколъ требуетъ пересоставленія. 4 августа намъ было указано на необходимость уступить городу, потому что у насъ все равно взяли бы при худшихъ условіяхъ. Я былъ въ недоразумѣніи, какъ городъ могъ сдѣлать такую несправедливость—оставлять помѣщенія кинематографовъ и ресторановъ (напр. Яръ) и выкидывать несчастныхъ иногороднихъ воспитанниковъ на улицу. У насъ есть стипендіаты изъ дешевыхъ квартиръ, и я видѣлъ слезы по этому поводу. Родители были поставлены въ тяжелое положеніе, будучи вынужденными за 200 р. содержать, одѣвать и обувать воспитанниковъ. Я бесѣдовалъ съ членомъ Управы В. Ф. Малининымъ, который уполномочилъ меня заявить, что ему также тяжело и больно, что все это такъ произошло, но что вину на себя онъ взять не можетъ. То, что я говорю, я прошу въ протоколъ не заносить, это сообщеніе частнаго характера. Посѣщеніе Коммерческаго училища докторомъ произошло случайно. Въ началѣ іюля отъ Управы явился докторъ безъ особыхъ письменныхъ полномочій осматривать помѣщеніе училища, которое ему было показано и которое онъ нашелъ подходящимъ для лазарета. Затѣмъ докторъ былъ второй разъ, смотрѣлъ дортуары и нашелъ ихъ подходящими. Малининъ мнѣ объяснилъ, что произошла ошибка, но разъ помѣщеніе подходящее, оно должно быть взято городомъ. Съ другой стороны

явилось письмо Городского Головы, которое было доложено Совѣту. В. Ф. Малининъ говоритъ, что онъ отказался бы, но тамъ сдѣланы нѣкоторыя затраты. Если настоять, то, мнѣ кажется, городъ откажется отъ этого помѣщенія. Помѣщеніе Лицея, которымъ пугали членовъ Совѣта, было уступлено Лицеемъ городу добровольно, и оно уже очищено. 25 августа городъ по просьбѣ дирекціи Лицея освободилъ его. Члены Совѣта были введены въ добросовѣстное заблужденіе, а отъ этого пострадаютъ ни въ чемъ неповинные воспитанники, которые попадаютъ въ тяжелое положеніе, а раненые могли бы получить пріютъ въ другомъ помѣщеніи. Я бы просилъ обсудить вопросъ по существу, прежде чѣмъ принимать какое-либо рѣшеніе.

Щаповъ П. П. Я ни въ чемъ не обвиняю представителей Совѣта, потому что они были введены въ заблужденіе, но меня удивляетъ лицо, стоящее во главѣ. Это училище—наше, мы неоднократно получали отъ этого училища большія недоразумѣнія, и я думаю, что это недоразумѣніе готовилось. Оно было сдѣлано не столько потому, что помѣщеніе было нужно для лазаретовъ, сколько потому, что нужно было свести концы съ концами для удовлетворенія нуждъ учащихъ, а не учащихся, и высшее начальство пренебрегло нуждами учащихся. Въ Москвѣ только два интерната: въ Мѣщанскомъ и въ Коммерческомъ училищахъ; тамъ жили исключительно лица иногороднія и наши стипендіаты, которые не имѣютъ права жить тамъ, гдѣ живутъ ихъ родители. Для насъ встаетъ вопросъ: куда мы ихъ дѣнемъ? Меня удивляютъ поспѣшные переговоры и рѣшеніе Городского Головы. Купеческому Обществу надо принять какія-нибудь мѣры. Конечно, мы обязаны деньги внести и сдѣлать постановленіе о выдачѣ суммъ, которыя мы платили стипендіатамъ. Что касается недоразумѣнія, то намъ слѣдуетъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Городского Головы, Совѣта и Булыгина, не въ видѣ жалобы, а въ видѣ разъясненія по этому дѣлу, и если нѣтъ основанія, чтобы получить отказъ объ освобожденіи лазарета, можетъ быть, просить Городскую Управу, чтобы она приняла мѣры къ тому, чтобы тамъ не открывался лазаретъ. П. А. Котовъ сказалъ правильно, что помѣщеніе было предложено Лицеемъ временно, и теперь онъ не занятъ лазаретомъ.

Предсѣдатель. Соединенная Комиссія предлагаетъ слѣдующее: признать закрытіе, хотя бы и временное, интерната нежелательнымъ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Исходя изъ того, что изъ этой бумаги видно, что хозяйственное отдѣленіе училища предполагало стоимость каждой стипендіи раздѣлить на двѣ части, выдѣливъ плату за ученье, а остальное предоставить Купеческому Обществу. Соединенная Комиссія говоритъ, что если такъ обстоитъ дѣло, и никакого выхода изъ этого положенія нѣтъ, то сумму, слѣдуемую за стипендіи, въ цѣляхъ единообразія распредѣленія, препровождать полностью въ училище, исходя изъ того, что Совѣтъ самъ распорядится этой суммой: какую часть удержать въ пользу училища, какъ плату за ученье, и какую слѣдуетъ выдавать на руки родителямъ, опекунамъ или воспитанникамъ. Изъ бумаги, полученной сегодня отъ хозяйственнаго управленія, подписанной директоромъ, видно, что сумму, вычисленную, какъ плату за ученье, они просятъ вносить въ банкъ. Это совсѣмъ необычная форма, и я бы предложилъ нѣсколько измѣнить конецъ редакціи, отклонивъ внесеніе суммы въ банкъ, а все, что слѣдуетъ, посылать обычнымъ порядкомъ.

Щенковъ А. В. Д. Д. Баулина нѣтъ въ Москвѣ,— вотъ почему предлагаютъ внести въ банкъ.

Предсѣдатель. Предполагалось препроводить сумму въ распоряженіе Совѣта училища.

Нырковъ А. Ф. Въ училищѣ долженъ быть кандидатъ къ казначею, которому и можно передать деньги.

Щаповъ П. П. Совѣтъ обсудилъ вопросъ, сколько получить за ученье и сколько давать на руки.

Щенковъ А. В. Это чисто бухгалтерская справка. Всѣ деньги получаетъ училище и само выдѣляетъ сколько надо за ученье.

Предсѣдатель. Кандидатомъ является Щегляевъ, который призванъ. Мы можемъ задержать посылку денегъ до пріѣзда Баулина. Ходатайство хозяйственнаго управленія училища о внесеніи суммы на текущій счетъ

должно быть отвергнуто, а принято предложенiе Соединенной Комиссiи, что сумму, слѣдуемую за стипендiи, слѣдуетъ препровождать полностью въ училище, т. е. передавать казначею училища.

Предложенiе принято.

Предсѣдатель. Здѣсь возникалъ вопросъ о томъ, чтобы сообщить Городскому Головѣ постановленiе собранiя выборныхъ о признанiи закрытiя хотя бы и временнаго интерната нежелательнымъ и довести объ этомъ до свѣдѣнiя главноуправляющаго Булыгина.

Щаповъ П. П. Чтобы это было мотивировано рѣчами здѣсь происходившими. Я бы предложилъ обратиться съ просьбой къ Городскому Головѣ, чтобы этотъ лазаретъ былъ выведенъ.

Предсѣдатель. Въ одной бумагѣ будетъ сказано о томъ, что вопросъ обсуждался, и собранiе выборныхъ поручило Старшинѣ ходатайствовать о томъ, чтобы были приняты мѣры къ освобожденiю помѣщенiя интерната.

Предложенiе принято.

Предсѣдатель. Затѣмъ принимается также предложенiе объ увѣдомленiи объ этомъ Булыгина.

Котовъ П. А. Въ Совѣтѣ не былъ затронутъ вопросъ о томъ, какъ отдать помѣщенiе: платно или безплатно, и если платно, то какъ употребить эти деньги. Между дирекцiей училища и Управой идутъ переговоры о томъ, сколько взять за помѣщенiе и говорятъ о 17.000 р.

Предсѣдатель. Эти свѣдѣнiя довольно интересны, но вопросъ этотъ не входитъ въ компетенцiю Управы. Наше отношенiе съ вѣдомствомъ ограничивается только передачей той суммы, которую мы обязаны вносить за содержанiе нашихъ стипендiатовъ, а внутреннiй распорядокъ зависитъ отъ Совѣта, который представляетъ изъ себя въ этомъ отношенiи распорядительную инстанцiю и управляется по порядку Вѣдомства Императрицы Марiи Опекунскимъ Совѣтомъ. Я стою на точкѣ зрѣнiя Совѣта, который разсуждаетъ о средствахъ; онъ усматриваетъ, что ему нужно привлечь извѣстныя средства и тутъ есть два выхода: 1) обратиться съ ходатайствомъ

въ вѣдомство или просить у Купеческаго Общества пособія и 2) если почему-нибудь сумма стипендіи въ 450 р. не покроетъ стоимости содержанія воспитанниковъ. Это не новый вопросъ, онъ поднимается чуть-ли не въ третій разъ, и были случаи, что стипендіи пріостанавливались, чтобы, путемъ накопленія процентовъ, получить большую сумму. Относительно Мѣщанскихъ училищъ мы это дѣлали.

Щаповъ П. П. Я держусь другого мнѣнія. Коммерческое училище—наше, и если оно временно отъ насъ отнято, то насъ это должно больше касаться. Мы должны думать о томъ, какъ его возвратить и пещись о немъ.

Предсѣдатель. Это общій вопросъ. Позвольте сюда добавить еще одно. Если наши домогательства не получатъ надлежащаго удовлетворенія, то Купеческое Общество окажется въ нѣкоторомъ затрудненіи. Хорошо выдать на руки опекунамъ или родителямъ извѣстную сумму и устроить воспитанника въ семьѣ, а въ Купеческомъ Обществѣ имѣются учрежденія, гдѣ по уставу мальчики свыше 13 лѣтъ не могутъ пребывать, а, можетъ быть, у такого мальчика окажется мать вдова. Такое положеніе представитъ большія затрудненія: или мать должна лишиться квартиры или оставить на улицѣ своего сына. Со стороны нѣкоторыхъ совѣтовъ возникало такое предложеніе, не разрѣшитъ ли собраніе выборныхъ, въ видѣ временной мѣры, предоставить право совѣтамъ въ этихъ учрежденіяхъ отвести 1—2 комнаты, въ которыхъ и помѣстить этихъ мальчиковъ. Можно найти отдѣльную изолированную комнату, гдѣ они не будутъ входить въ сношеніе съ остальными призрѣваемыми.

Щаповъ П. П. Такого постановленія дѣлать не слѣдуетъ, иначе выйдетъ, что мы какъ будто соглашаемся съ тѣмъ, что интерната не будетъ. Купеческая Управа будетъ на высотѣ и сдѣлаетъ все возможное, чтобы интернатъ былъ оставленъ, а если этого не случится, то Купеческая Управа своей властью приметъ мѣры къ тому, чтобы стипендіаты были размѣщены.

Предсѣдатель. Нельзя ли такъ записать: поручить Управѣ принять мѣры къ устраненію неудобствъ, разрѣшивъ ей не стѣсняться требованіемъ устава.

Щаповъ П. П. Это Управа сдѣлаетъ сама и доведетъ до свѣдѣнія собранія.

Предсѣдатель. Я счелъ необходимымъ довести это до свѣдѣнія собранія выборныхъ.

Прошу заслушать ходатайство Совѣта Мѣщанскихъ училищъ объ увеличеніи стоимости стипендій:

Совѣтъ Мѣщанскихъ училищъ, обсудивъ въ засѣданіи своемъ отъ 24 сего августа о воспитанникахъ, поступающихъ за плату въ 260 руб., каковая приравнена къ стипендіатамъ и штатнымъ Московскаго Купеческаго Общества, нашелъ такую плату слишкомъ низкой въ настоящее время въ виду общей дороговизны (въ 1914 году содержаніе учащагося обошлось въ 366 р. и въ 1915 году въ 365 руб. 83 коп.). Вслѣдствіе чего Совѣтъ Мѣщанскихъ училищъ имѣетъ честь просить Московскую Купеческую Управу ходатайствовать передъ собраніемъ г.г. Выборныхъ о повышеніи платы до 400 руб. за воспитанниковъ и воспитанницъ, поступающихъ за плату отъ родителей и другихъ лицъ.

Предсѣдатель. Къ этому я долженъ прибавить слѣдующее. Совѣтъ не остановился на опредѣленной платѣ, исходя изъ того соображенія, что при платѣ въ 365 - 366 р. не принималась въ соображеніе стоимость зданія и земли, которая принадлежитъ Купеческому Обществу. Затѣмъ мы не имѣемъ точныхъ данныхъ за 1915 годъ. Что произойдетъ въ 1916 году, въ виду сильнаго вздорожанія жизни—трудно сказать, поэтому, Соединенная Комиссія просила сообщить справку изъ смѣты на 1917 годъ. Не имѣя полныхъ отчетовъ въ рукахъ, мы не можемъ дать подобной справки. Я просилъ бухгалтера дать справку, и изъ смѣты на 1917 годъ усматривается, что на 1917 годъ стоимость каждаго воспитанника выразится въ 460 р., не принимая во вниманіе ни земли, ни зданія.

Полянскій А. М. Сегодня я наводилъ справку въ Мѣщанскихъ училищахъ. Смѣта по Мѣщанскимъ училищамъ составлена съ такимъ разсчетомъ, что каждая стипендія обойдется въ 460 р. Это предположительная цифра, которая представлена Совѣту, но имъ еще не разсмотрѣна.

Усачевъ В. В. (Членъ Управы). Смѣта на 1916 годъ сведена въ 415 р., а фактически она будетъ больше.

Предсѣдатель. Совѣтъ раньше предполагалъ за плату не принимать и постановилъ ограничиваться пріемомъ платныхъ воспитанниковъ изъ купеческаго сословія. Я объ этомъ довожу до вашего свѣдѣнія. Послѣ этого постановленія собранія выборныхъ явилось нѣсколько прошеній отъ лицъ, которыя готовы были платить 400 р. Платныхъ воспитанниковъ возможно будетъ принять небольшое количество. Въ женскомъ училищѣ едва-ли можно будетъ предоставить мѣста, потому что по состоянію класса лишнихъ набирать туда не представляется возможнымъ. Если бы оказалось 40 человѣкъ, желающихъ поступить за плату, то можно бы было открыть III Отдѣленіе. На какой цифрѣ угодно остановиться?

Щаповъ П. П. Вопросъ о платѣ нужно рѣшить сегодня. Мы каждый годъ видимъ, что изъ средствъ Купеческаго Общества прибавляется болѣе 200.000 р. Составляя смѣту на 1916 годъ, Финансовая Комиссія назначила на содержаніе каждаго воспитанника около 416—417 р., не считая зданія, земли и т. д. Мы предупреждаемъ, что эта смѣта будетъ, конечно, много выше нами представленной; въ этомъ году она будетъ выше 416 рублей. Слѣдуетъ назначить плату за ученье не менѣе 500 р. Намъ все равно придется прибавлять, такъ какъ мы слышали отъ Сергѣя Александровича, что платныхъ учениковъ почти нѣтъ. Тѣ лица, которыхъ это будетъ касаться, съ удовольствіемъ согласятся платить такую сумму, потому что Мѣщанскія училища поставлены такъ хорошо, что мѣста всегда всѣ заняты. Слѣдовало бы назначить плату въ суммѣ 500 рублей въ годъ.

Шустовъ Н. Н. Надо остановиться на суммѣ въ 400 р.

Предсѣдатель. Тогда сознательно мы должны идти на доплату 60 рублей, потому что эта цифра установлена смѣтой.

Герасимовъ Н. А. По моему, надо назначить 450 р. въ годъ.

Предсѣдатель. Эта цифра будетъ установлена разъ навсегда, потому что мы пришли къ убѣжденію, допла-

чивая каждый годъ на содержаніе училища такую громадную сумму, что стоимость стипендіи не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Существуетъ порученіе Купеческой Управѣ о пересмотрѣ вопроса по отношенію къ стипендіямъ частныхъ лицъ, а это другой вопросъ. Мы можемъ отказаться принимать воспитанниковъ, это наше дѣло. Исходя изъ этого, что рано или поздно придется толковать о возвышеніи стоимости стипендій, нужно придержаться не низшей, а возможно высшей цѣны, потому что сегодня за воспитанника внесли деньги, а завтра онъ остался на шеѣ Купеческаго Общества. Такихъ примѣровъ было много, приходилось переводить на казенный счетъ, а это нетерпимо. Въ послѣднее время Совѣтъ практикуетъ взятіе подписки отъ лицъ, извѣстныхъ купцамъ, но и это ручательство не гарантируетъ Купеческое Общество отъ убытковъ, потому что если лицо, давшее ручательство, умретъ, съ кого тогда искать?

Авдѣевъ Н. Н. Члены Совѣта Мѣщанскихъ училищъ говорили о 400 р.,—удобно ли увеличивать свыше 400 рублей?

Предсѣдатель. Мы рѣшаемъ принципіальный вопросъ, а объ этомъ мы можемъ толковать потомъ.

Усачевъ В. В. (Членъ Управы). По смѣтѣ, представленной Совѣтомъ, выходитъ, что содержаніе въ 1915 году предполагалось въ 407 р. 50 коп.

Щенковъ Н. В. Придется согласиться на сумму въ 500 р. Намъ неудобно назначать плату меньше.

Предсѣдатель. Если другихъ возраженій нѣтъ, позвольте баллотировать цифру въ 500 р., предложенную П. П. Щаповымъ.

Шустовъ Н. Н. Можетъ быть, нужно начать съ низшей цифры.

Предсѣдатель. У насъ такой принципъ—начинать съ высшей цифры. Ставлю на баллотировку цифру въ 500 р. Цифра въ 500 р. принята большинствомъ противъ 9 голосовъ.

Предсѣдатель. Такимъ образомъ прошеніе Лепешкиной придется разрѣшить на будущій годъ, а въ настоя-

щее время позвольте ее увѣдомить, что собраніе выборныхъ установило плату въ 500 р. съ тѣмъ, чтобы, при переходѣ Щеглова въ слѣдующій классъ, онъ былъ принятъ на стипендію. Что касается прошенія воспитанниковъ, то позвольте ихъ увѣдомить, что Купеческое Общество отклоняетъ предложеніе о принятіи Сорокина за 275 р., а можетъ принять его только за 500 р.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставленъ вопросъ по предложенію Финансовой Комиссіи о приспособленіи въ центрѣ города въ одномъ изъ домовъ Купеч. Об-ва помѣщенія для телеграфа и почтоваго отдѣленія и о перебивкѣ общаго фасада зданія Шуйскаго подворья съ устройствомъ проѣзда съ Ильинки на Варварку и по вопросу объ устройствѣ четвертаго этажа на Новогостинномъ Дворѣ.

Соединенная Комиссія предлагаетъ оставить вопросъ открытымъ,—угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе Попечителя Моск. Городского Братскаго кладбища о пособіи на устройство пріюта-гостиницы на Братскомъ кладбищѣ:

Приступая къ устройству пріюта-гостиницы на Братскомъ кладбищѣ, позволяю себѣ обратиться къ собранію г.г. выборныхъ оказать мнѣ въ этомъ дѣлѣ матеріальную помощь, Городскимъ Управленіемъ на устройство кладбища въ этомъ году ассигновано болѣе 100.000 рублей, почему отнести расходы по сооруженію гостиницы на городскія средства въ настоящее время не представляется возможнымъ, а между тѣмъ это дѣло требуетъ безотлагательнаго осуществленія.

Шустовъ Н. Н. Меня смущаетъ это заявленіе. Дѣйствительно, Братское кладбище—сооруженіе выдающееся, но устройство гостиницы несовмѣстимо съ такимъ кладбищемъ. Я понимаю, что современемъ туда нужно сдѣлать вкладъ въ память войны, но постройкой гостиницы какъ-то даже умаляется значеніе кладбища.

Предсѣдатель. Тѣми же соображеніями руководствовалась Соединенная Комиссія, которая предлагаетъ ходатайство отклонить.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать заявленіе выборнаго П. П. Щапова о необходимости пересмотра устава Вспомогательной Кассы служащихъ:

Читая журналъ собранія выборныхъ іюля 1916 г., я увидалъ, что сдѣлано два постановленія, одно за другимъ, противорѣчащее одно другому—одному за 35 лѣтнюю исключительно Купеческому Обществу службу дали единовременное пособіе, а другому пенсію (ежегодное ассигнованіе извѣстной суммы), считая совершенно недопустимымъ, чтобы люди, отдавшіе всѣ свои силы и знанія Купеческому Обществу, на старости лѣтъ не были бы обезпечены пенсіею и въ виду разнообразныхъ постановленій, какъ-то: выдача пенсій, назначеніе ежегодныхъ пособій, единовременныхъ пособій, выдача тысячныхъ наградъ продолжающимъ служить, назначеніе тысячныхъ суммъ на приданое дочерямъ служащихъ, даже выдачи пенсій лицамъ совершенно чуждымъ и никогда не служившимъ Купеческому Обществу и лишеніе другихъ какой бы то ни было пенсіи или даже пособій, я прошу поручить Купеческой Управѣ срочно переработать уставъ Вспомогательной кассы служащихъ въ Московской Купеческой Управѣ и учрежденіяхъ, подвѣдомственныхъ Московскому Купеческому Обществу, и представить съ заключеніемъ Финансовой Комиссіи въ собраніе выборныхъ въ теченіе 1917 г.; до утвержденія же новаго устава выдавать пенсіи всѣмъ служащимъ изъ общественныхъ суммъ, примѣняясь къ уставу нынѣ дѣйствующему, лишеннымъ права на основаніи примѣчанія къ § 10 устава.

Предсѣдатель. По этому поводу позвольте доложить справку:

Выслушавъ докладъ Комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ по вопросамъ, касающимся выдачи вспоможеній изъ кассы служащихъ въ Московской Купеческой Управѣ и учрежденіяхъ, подвѣдомственныхъ Московскому Купеческому Обществу, собраніе выборныхъ постановило: 1) относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ

изложенному въ отдѣлѣ 1 сего доклада ходатайству священно и церковно-служителей и другихъ лицъ, находящихся въ одинаковыхъ съ ними условіяхъ, о предоставленіи имъ права участія въ кассѣ служащихъ Купеческаго Общества, полнаго или частичнаго, заключающагося въ выдачѣ только дополнительнаго вспоможенія той пенсіи, которая назначена имъ по другому вѣдомству, ходатайство это въ виду несоотвѣтствія его дѣйствующему уставу кассы, признать не подлежащимъ удовлетворенію. 2) При назначеніи пособій изъ Вспомогательной кассы служащихъ не считать содержаніе, т. е. готовую квартиру, столъ, отопленіе и освѣщеніе, входящихъ въ составъ жалованья. 3) Признать дѣйствія Вспомогательной кассы служащихъ открытыми съ 1 января 1895 года. 4) Признать желательнымъ пересмотръ дѣйствующаго устава кассы, съ приглашеніемъ спеціалиста для выработки основныхъ нормъ кассоваго разсчета. 5) Ввести, согласно предложенію выборнаго П. П. Щапова, редакціонную поправку, заключающуюся въ томъ, что указанное въ докладѣ ходатайство исходило не отъ однихъ учителей, а отъ служащихъ по учебно-воспитательной части вообще.

Полянскій А. М. Такимъ образомъ, Комиссія ставила вопросъ о пенсіяхъ въ связи съ вопросомъ о штатахъ. Вопросъ о штатахъ было признано отложить до болѣе благопріятнаго времени. Точно также вопросъ о пересмотрѣ устава Вспомогательной кассы рѣшено отложить до того времени, когда штаты будутъ пересмотрѣны; въ этомъ смыслѣ состоялось и постановленіе Комиссіи.

Щаповъ П. П. Я хотѣлъ только подвинуть вопросъ. Почти 10 лѣтъ назадъ было сдѣлано постановленіе, чтобы этотъ уставъ былъ пересмотрѣнъ, но до сихъ поръ ничего не сдѣлано. 10 лѣтъ назадъ мы постановили пригласить спеціалиста по этому вопросу, потому этотъ вопросъ важный въ финансовомъ отношеніи. Мнѣ кажется, слѣдуетъ вновь поручить Управѣ двинуть этотъ вопросъ, по возможности, скорѣй, подготовить матеріалъ и пригласить человѣка, которому можно было бы поручить разработать этотъ вопросъ, если не въ 1917 году, то по окончаніи войны и хотя бы черезъ годъ представить докладъ собранію выборныхъ.

Предсѣдатель. Если не встрѣчается препятствій къ принятію такого порученія, то дать его не одной Управѣ, а и Соединенной Комиссіи.

Полянскій А. М. Въ зависимости отъ пересмотра штатовъ.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставленъ докладъ Купеческой Управы по вопросу о распредѣленіи %% съ капитала А. Л. Беренштамъ. Вопросъ здѣсь заключается въ томъ, сколько послать въ Техническое училище: платить только за ученье или уплачивать полностью. Управа предполагала послать въ Техническое училище 460 р., а В. В. Усачевъ остался при особомъ мнѣніи, полагая, что Техническому училищу, какъ высшему, не слѣдуетъ устанавливать выдачи на руки, а только отсылать плату за ученье. Соединенная Комиссія присоединилась къ мнѣнію В. В. Усачева и предлагаетъ: „докладъ принять къ исполненію, за исключеніемъ Техническаго училища, куда посылать лишь плату за ученье, а остатокъ употребить на учрежденіе соотвѣтствующаго числа стипендій въ устраиваемомъ училищѣ въ память 50 лѣтія отмѣны крѣпостного права, съ присоединеніемъ засимъ остатковъ къ капиталу“.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу приступить къ баллотировкѣ.

Произведена баллотировка и счетъ шаровъ.

Предсѣдатель. Прошу заслушать результаты баллотировки:

2-й участокъ.

Въ Члены:

Уткинъ Григорій Ивановичъ.
Савковъ Василій Степановичъ.

Въ замѣстители

Еленинъ Николай Николаевичъ.

Предсѣдатель. Закрываю собраніе.

Собраніе закрыто въ 6 час. дня

Собраніе г.г. выборныхъ Московскаго Купеческаго Общества 14 октября 1916 года.

Собраніе открыто въ 4 часа 20 минутъ дня подъ предсѣдательствомъ Старшины Купеческаго Сословія С. А. Булочкина, въ присутствіи слѣдующихъ гг. выборныхъ: Авдѣева А. А., Артемьева Д. К., Васильева Н. М., Герасимова Н. А., Гурьева В. П., Дурилина А. А., Егорова Е. К., Иванова П. И., Ковалева А. П., Королькова В. М., Котова П. А., Крестовникова Н. А., Кудрявцева Ф. Т., Лобова К. М., Лямина А. Д., Портнова А. Г., Протопопова Н. А., Пуговкина И. А., Пѣтухова Н. И., Романова С. М., Самсонова П. С., Смирнова С. Я., Соловьева В. Т., Титова В. И., Усачева В. В., Федотова К. В., Худокормова В. Н., Шуванова И. Ф., Шустова Н. Н., Шустова П. Н., Щапова П. П., Щенкова А. В., Щербачева Ф. Н.

Въ собраніи происходило слѣдующее.

Предсѣдатель. Открываю собраніе.

Прошу заслушать поступившее сегодня заявленіе П. П. Щапова слѣдующаго содержанія:

Въ газетахъ была напечатана замѣтка, что одинъ изъ купцовъ, за продажу предмета первой необходимости, приказомъ градоначальника подвергнутъ, въ административномъ порядкѣ, аресту на одинъ мѣсяцъ, въ подобныхъ случаяхъ, газеты приравниваютъ такихъ лицъ къ измѣнникамъ родины. Означенный проступокъ содѣянъ лицомъ, состоящимъ выборнымъ, что затрагиваетъ достоинство Купеческаго Общества и такимъ купцамъ, по моему мнѣнію, нѣтъ мѣста въ рядахъ Купеческаго Общества.

Законъ не даетъ право исключать изъ своей среды лицъ, наказанныхъ лишь въ административномъ порядкѣ къ аресту за подобные поступки, и я считаю необходимымъ просить градоначальника привлечь означенное лицо къ судебной отвѣтственности и дать Обществу возможность, если выборный, на основаніи закона, будетъ осужденъ, не имѣть его въ составѣ выборныхъ на основаніи ст. IX тома Свода Законовъ.

Позвольте принять это заявленіе къ свѣдѣнію, такъ какъ пренія по формальнымъ основаніямъ допущены быть не могутъ.

Заявленіе принято къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе Императорскаго Техническаго училища слѣдующаго содержанія:

Имѣю честь сообщить Вамъ, что Учебный Комитетъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Техническаго Училища, заслушавъ отношеніе Московской Купеческой Управы отъ 12 сентября 1916 г., за № 4708, о томъ, что Собраніемъ выборныхъ Московскаго Купеческаго Сословія, въ силу завѣщательныхъ распоряженій потомственнаго почетнаго гражданина Альберта Людвига Беренштама, постановлено уплачивать въ ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Техническое Училище за обученіе четырехъ студентовъ постановилъ благодарить собраніе выборныхъ Московскаго Купеческаго Сословія.

Предсѣдатель. Позвольте принять это отношеніе къ свѣдѣнію?

Отношеніе принято къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе Александровскаго Коммерческаго училища слѣдующаго содержанія:

Попечительный Совѣтъ Александровскаго мужскаго и Николаевскаго женскаго коммерческихъ училищъ и состоящихъ при нихъ торговыхъ школъ, въ засѣданіи своемъ 16-го текущаго сентября, заслушавъ два отношенія Московской Купеческой Управы отъ 12-го сего сентября за №№ 4703 и 4704, постановилъ выразить свою глубокую благодарность г.г. выборнымъ Московскаго Купеческаго Сословія за открытіе, въ силу завѣщательныхъ распоряженій умершаго потомственнаго почетнаго гражданина Альберта Людвига Беренштамъ, въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ по четыре стипендіи имени Альберта и Анны Беренштамъ.

Предсѣдатель. Прошу принять это отношеніе къ свѣдѣнію.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать прошеніе учителей и учительницъ Мѣщанскихъ училищъ о распространеніи на нихъ %% прибавокъ по случаю дороговизны:

Мы, преподаватели и служащіе Мѣщанскихъ училищъ, ограниченные своимъ болѣе чѣмъ скромнымъ бюджетомъ, испытываемъ въ настоящее время на себѣ всю тяжесть создавшихся экономическихъ условій. Одни изъ насъ исключительно посвятили себя службѣ Купеческому Обществу, другіе отдали большую часть своихъ силъ и долгіе годы работѣ въ учрежденіяхъ Купеческаго Общества, порой давая свыше 30 уроковъ въ недѣлю и служа уже не первый десятокъ лѣтъ. Собраніе выборныхъ Купеческаго Общества послѣднимъ своимъ постановленіемъ пришло на помощь своимъ служащимъ и выработало увеличенныя нормы процентныхъ прибавокъ. Въ виду этого мы позволяемъ себѣ просить Совѣтъ распространить постановленіе собранія выборныхъ о процентныхъ прибавкахъ и на преподавателей и всѣхъ служащихъ Мѣщанскихъ училищъ, которые въ иномъ случаѣ будутъ поставлены въ крайне тяжелое матеріальное положеніе. Въ томъ случаѣ, если Совѣтъ не найдетъ возможнымъ своей властью исполнить нашу просьбу, мы надѣемся, что онъ не откажетъ намъ войти съ ходатайствомъ въ собраніе выборныхъ. Мы глубоко убѣждены, что Совѣтъ одинаково съ нами раздѣляетъ нашу точку зрѣнія, что только тогда можетъ убѣжденно и вдумчиво воспитывать преподаватель молодое поколѣніе, когда за его плечами не стоитъ нужда, и только тогда школа, созданная Купеческимъ Обществомъ, можетъ плодотворно работать для родины.

Предсѣдатель. Вопросъ этотъ на повѣстку не поставленъ и въ настоящее время надо рѣшить только вопросъ о направленіи. Угодно направить этотъ вопросъ въ Соединенную Комиссію?

Щаповъ П. П. Эти лица служатъ въ Купеческомъ Обществѣ и имѣютъ право получать прибавки.

Полянскій А. М. (Даетъ справку). Если послѣднія строчки надо понимать только относительно порядка выдачи, то это относится лишь къ постановленію 24 апрѣля 1915 года. Слѣдующее за тѣмъ постановленіе собранія выборныхъ отъ 2 сентября надо понимать распространительно, т. е. что это относится и къ учителямъ.

Предсѣдатель. Недоразумѣніе заключается въ томъ, что среди преподавателей есть много такихъ, которые служатъ не одному Купеческому Обществу. Слѣдовало бы поручить Комиссіи разобраться съ этимъ вопросомъ, чтобы отнестись къ нему сознательно.

Ивановъ П. И. Этотъ вопросъ надо направить въ Комиссію о пользахъ и нуждахъ общественыхъ совмѣстно съ Управой.

Предсѣдатель. Можетъ быть, въ Соединенную Комиссію.

Герасимовъ Н. А. У насъ ушли 18 человѣкъ...

Предсѣдатель. Это вопросъ по существу.

Щаповъ П. П. Я думаю, что надо поручить Управѣ рѣшить вопросъ послѣ разсмотрѣнія его въ Комиссіи, потому что служащіе Мѣщанскихъ училищъ поголовно бѣгутъ; тамъ уже 20 человѣкъ ушло.

Предсѣдатель. Это опять разсужденіе по существу.

Щаповъ П. П. Надо предоставить Управѣ право самой рѣшить этотъ вопросъ.

Предсѣдатель. Это будетъ рѣшеніе по существу. Угодно сейчасъ рѣшить вопросъ или передать въ Комиссію?

Постановлено: рѣшить сейчасъ.

Предсѣдатель. П. П. Щаповъ предлагаетъ: „уполномочить Соединенную Комиссію разрѣшить этотъ вопросъ и поручить Управѣ привести ея рѣшеніе въ исполненіе, о чемъ довести до свѣдѣнія собранія выборныхъ“.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу опустить записки въ ящикъ.

Отъ выборнаго П. А. Котова поступило заявленіе слѣдующаго содержанія:

Къ празднику Св. Пасхи 1916 года Московское Купеческое Общество отправляло нашей доблестной арміи свой пасхальный привѣтъ и подарки.

Теперь приближается праздникъ Св. Рождества Христова, къ этому дню Москва обычно отправляетъ подарки въ армію и Московское Купеческое Общество должно присоединить и отъ себя праздничный привѣтъ нашимъ дорогимъ защитникамъ.

Въ виду сказаннаго имѣю честь просить Васъ представить на разсмотрѣніе ближайшаго собранія г.г. выборныхъ нижеслѣдующее:

1) ассигновать сумму въ 50.000 руб. на изготовленіе подарковъ въ армію къ празднику Св. Рождества Христова съ тѣмъ, чтобы часть подарковъ была отправлена на южный (Румынскій фронтъ).

2) избрать особую Комиссію для выработки способа изготовленія и подбора подарковъ, а также порядка ихъ раздачи.

Предсѣдатель. Угодно для ускоренія дѣла разсмотрѣть это заявленіе въ настоящемъ собраніи?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Въ этомъ заявленіи два предложенія: 1) „ассигновать сумму въ 50.000 р. и 2) избрать особую Комиссію для выработки способа изготовленія подарковъ и порядка ихъ раздачи“. На сегодняшней повѣсткѣ стоитъ докладъ Комиссіи по изготовленію подарковъ въ дѣйствующую армію,—позвольте 2-ое предложеніе разрѣшить въ связи съ этимъ докладомъ?

Предложеніе принято.

Котовъ П. А. Къ празднику Пасхи на подарки было ассигновано 40.000 р.; они были отвезены по назначенію и приняты съ большой радостью. Въ настоящее время Городское Управленіе предполагаетъ опять послать на фронтъ подарки, и было бы желательно, чтобы Купеческое Общество къ этому присоединилось. Я предлагаю сумму въ 50.000 р. вмѣсто 40.000 р. потому, что 10.000 р. надо прибавить на вздорожаніе всѣхъ предметовъ. Я не смѣю настаивать на суммѣ, но рѣшить этотъ вопросъ надо скорѣй, такъ какъ теперь все пріобрѣтать трудно и необходимо къ этому приступить заблаговременно, чтобы въ началѣ декабря быть готовыми и повезти подарки.

Предсѣдатель. Позвольте баллотировать 1-ое предложеніе П. А. Котова объ ассигнованіи 50.000 р.

Предложеніе принято единогласно.

Предсѣдатель. Здѣсь указано, что часть подарковъ должна быть направлена на южный фронтъ и, вѣроятно, предполагается, что другая часть должна быть распредѣлена по примѣру прежняго—на тѣ фронты, на которые подарки были отправлены къ Пасхѣ.

Котовъ П. А. На дняхъ я получилъ письмо отъ военнаго начальства съ южнаго фронта, гдѣ говорится о тѣхъ неудачахъ, которыя пришлось испытать вмѣстѣ съ румынами, и о томъ утѣшеніи, которое могутъ принести подарки, присланные изъ Москвы, потому что всякое одобреніе поднимаетъ духъ солдатъ и имѣетъ большое нравственное значеніе.

Предсѣдатель. Прошлый разъ посылали на 4 фронта, а теперь предполагается послать еще на 5-ый—Румынскій.

Ивановъ П. И. Собранію не нужно предрѣшать, на какіе фронты посылать, а предоставить это Комиссіи, которая будетъ работать.

Котовъ П. А. Во 2-мъ предложеніи какъ разъ и сказано, чтобы выбрать Комиссію для порядка распредѣленія подарковъ.

Предсѣдатель. 2-ое предложеніе П. А. Котова: избрать особую Комиссію для выработки способа изготовленія подарковъ и порядка ихъ раздачи. Прежде чѣмъ перейти къ обсужденію этого предложенія, прошу заслушать докладъ Комиссіи по изготовленію подарковъ въ дѣйствующую армію:

10-го марта сего года собраніемъ выборныхъ было ассигновано до 40.000 рублей на заготовку и отсылку въ дѣйствующую армію пасхальныхъ подарковъ съ возложеніемъ указанной работы на Управу совмѣстно съ особой Комиссіей изъ выборныхъ: М. И. Карякина, П. А. Котова, А. Ф. Ныркова, А. В. Щенкова и Ф. Н. Щербачева.

Приступивъ уже 11 марта къ исполненію возложеннаго на нихъ порученія Управа совмѣстно съ Комиссіей,

имѣя въ виду краткость времени, оставшагося въ ихъ распоряженіи не только для отсылки подарковъ, но и для самой ихъ закупки, въ первое-же засѣданіе намѣтила въ общихъ чертахъ какъ самую организацію закупки и заготовленія подарковъ, такъ и самый типъ пасхальнаго подарка отъ имени Московскаго Купеческаго Общества. Въ томъ же засѣданіи—при участіи попечительницы женскаго Мѣщанскаго училища Л. М. Булочкиной, принимавшей самое дѣятельное участіе какъ въ послѣдующей распорядительной работѣ Комиссіи, такъ и въ непосредственномъ изготовленіи подарковъ и общемъ руководствѣ за ихъ исполненіемъ въ Мѣщанскихъ училищахъ, былъ распредѣленъ между членами Комиссіи трудъ по самой закупкѣ необходимыхъ предметовъ. Послѣдующія засѣданія Комиссіи, бывшія 12, 15, 18 и 23 марта были посвящены обмѣну мнѣній по поводу исполненія уже сданныхъ заказовъ на тѣ или иные предметы, производства новыхъ закупокъ и вообще чисто распорядительной работѣ.

Комиссіей было выработано 3 типа подарковъ, главными основными предметами для каждаго типа въ отдѣльности были выбраны: рубашка, кальсоны и портянки, а затѣмъ уже въ каждый подарокъ вкладывалось опредѣленное количество одинаковыхъ для всѣхъ трехъ типовъ предметовъ, какъ-то: папиросы, курительная бумага, спички, сласти, орѣхи, мыло, булавки, иголки, нитки, письменныя принадлежности и открытка для отвѣта.

Изготовленіе рубашекъ, кальсонъ, портянокъ и кисетовъ велось силами Мѣщанскихъ училищъ, какъ уже указано выше, подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ Л. М. Булочкиной. Трудами—училищъ и учащихся была произведена и самая упаковка предметовъ, распредѣленіе ихъ по индивидуальнымъ подаркамъ и т. п. Въ виду срочности работы и невозможности даже при усиленной работѣ всѣхъ принимавшихъ въ ней участіе изготовленія всего количества вещей къ сроку и необходимости отправки части подарковъ уже къ концу марта, шитье нѣкоторой части бѣлья было передано въ Сокольничье и Серпуховское попечительства о бѣдныхъ.

Первый транспортъ подарковъ былъ отправленъ 27-го марта на Кавказскій фронтъ съ уполномоченными

С. А. Бѣлкинымъ и В. Т. Соловьевымъ, затѣмъ 7 апрѣля: на западный фронтъ съ уполномоченными К. Е. Какушкинымъ и К. В. Федотовымъ и юго-западный фронтъ—съ уполномоченными А. М. Полянскимъ и В. В. Щенковымъ и, наконецъ, послѣднiй транспортъ—18 апрѣля на Сѣверный фронтъ съ уполномоченными П. П. Щаповымъ и С. Я. Смирновымъ. Всего было отправлено: на Кавказскiй фронтъ—6.000 предметовъ, на Рижскiй (Сѣверный)—5.040, Галицiйскiй (Юго-западный)—7.020 и Западный фронтъ—7.020 предметовъ. Кромѣ того отправлено неполныхъ комплектовъ подарковъ: для 3-й батареи 40-го мортирнаго артиллерiйскаго дивизiона—275 пачекъ бѣлья и въ 356-й полевой подвижной госпиталь: бѣлья 490 штукъ, платковъ 300 штукъ и разныхъ мелкихъ вещей приблизительно на 500 человѣкъ. На поступившiя-же денежныя пожертвованiя, о которыхъ въ свое время уже докладывалось собранiю выборныхъ, были куплены предметы по указанiю самихъ жертвователей и вмѣстѣ съ поступившими пожертвованiями вещами были также распредѣлены на 4 фронта—въ распоряженiе гг. уполномоченныхъ.

Подробный отчетъ о работѣ самихъ уполномоченныхъ на фронтѣ, представленный ими въ свое время въ собранiе выборныхъ, послѣднимъ уже принятъ и утвержденъ.

Изъ ассигнованныхъ собранiемъ выборныхъ на подарки 40.000 р. было израсходовано 36.765 р. 24 коп., остатокъ опредѣляется въ суммѣ 3.234 р. 76 коп. Въ виду постановленiя собранiя выборныхъ отъ 16 мая с. г. представившаго распредѣленiе оставшейся суммы и вещей (отъ распредѣленiя подарковъ)—усмотрѣнiю самой Комиссiи по изготовленiю подарковъ совмѣстно съ Управой, постановленiемъ соединеннаго засѣданiя Управы и Комиссiи на остаточную сумму было прiобрѣтено 100 компасовъ, 46 часовъ, 250 кружекъ, платки, сапоги, кожевенный товаръ и пр. Всѣ означенные предметы, а равнымъ образомъ и оставшiяся отъ изготовленiя пасхальныхъ подарковъ вещи отправлены съ прибывшимъ съ фронта прiемщикомъ, согласно постановленiя Комиссiи и Управы, въ армiю генерала Сахарова въ 135 Керчь-Еникальскiй полкъ и въ армiю генерала Щербачева. Что-же касается исполненiя выраженнаго въ собранiи выборныхъ уполномоченными по раздачѣ подарковъ на

Кавказскомъ фронтѣ: В. Т. Соловьева и С. А. Бѣлкина пожеланія объ отправкѣ на Кавказскій фронтъ въ извѣстныя войсковыя части табака, то въ виду отсутствія на рынкѣ матеріала и работы фабрикъ исключительно на интендантское вѣдомство—на Кавказскій фронтъ въ распоряженіе генерала Калитина, для частей войскъ, указанныхъ уполномоченными, было отправлено 6 ящиковъ папиросъ 1-го сорта въ количествѣ 120 тысячъ и 3 ящика папиросъ 3-го сорта въ количествѣ 75 тысячъ.

Доводя о всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія собранія выборныхъ, Управа совмѣстно съ Комиссіей по изготовленію подарковъ имѣетъ честь просить настоящій докладъ утвердить.

Предсѣдатель. Угодно утвердить докладъ Комиссіи?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Такимъ образомъ, задача, возложенная на Комиссію, считается исполненной.

Котовъ П. А. Въ связи съ утвержденіемъ доклада позвольте предложить выразить особую благодарность Л. М. Булочкиной, которая положила много любви въ это дѣло, благодаря чему удалось во время отправить эти подарки.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Позвольте перейти къ 2-му предложенію П. А. Котова. Угодно уполномочить заняться этимъ дѣломъ прежнюю Комиссію или избрать новую?

Голоса. Прежнюю.

Предсѣдатель. Позвольте просить членовъ прежней Комиссіи принять на себя тѣ-же обязанности.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе дома призрѣнія имени Г. И. Хлудова слѣдующаго содержанія:

Попечительный Совѣтъ дома призрѣнія честь имѣетъ сообщить, что имъ получено отъ торговаго дома А. и Г. Ивана Хлудова С-вья увѣдомленіе о томъ, что на по-

крытіе числящагося за домомъ призрѣнія долга, за устройство въ 1912/1913 г.г. въ домѣ призрѣнія канализаціи и электрическаго освѣщенія, членами торговаго дома А. и Г. Ивана Хлудова С-вья пожертвовано пятнадцать тысячъ пятьсотъ девяносто руб. 94 коп.

Сообщая о вышеизложенномъ, попечительный Совѣтъ дома призрѣнія покорнѣйше проситъ Купеческую Управу числящійся за домомъ призрѣнія долгъ торговому дому А. и Г. Ивана Хлудова С-вья въ суммѣ 15.590 р. 94 коп. списать, какъ полученное пожертвованіе отъ членовъ торговаго дома А. и Г. Ивана Хлудова С-вья.

Предсѣдатель. Позвольте просить благодарить жертвователей?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать заявленіе слѣдующаго содержанія:

Имѣемъ честь предложить Московскому Купеческому Обществу принять отъ насъ въ пожертвованіе 300 тысячъ рублей бумагами военнаго 5½% займа на слѣдующихъ условіяхъ.

1) Деньги эти жертвуются нами для устройства богадѣльни нашего имени для призрѣнія престарѣлыхъ обоего пола, православнаго вѣроисповѣданія, всѣхъ сословій.

2) Принимая во вниманіе особыя условія, переживаемыя нами въ настоящее время и связанную съ ними дороговизну постройки, а также желая дать Купеческому Обществу возможность устройства богадѣльни на большее количество призрѣваемыхъ, мы просимъ Управу приступить къ устройству ея не позднѣе какъ черезъ 10 лѣтъ, получаемые же съ капитала до этого времени проценты прибавлять къ нашему пожертвованію.

3) Покорнѣйше просимъ до приступленія къ устройству богадѣльни имени нашего, какъ жертвователей, не оглашать.

4) Въ случаѣ поступленія заявленія Купеческому Обществу со стороны другихъ лицъ или учрежденій о желаніи сдѣлать пожертвованія въ пользу богадѣльни

нашего имени, съ нашей стороны препятствій къ принятію ихъ не встрѣчается. Московскій купецъ Иванъ Герасимовъ, Московскій купецъ Родіонъ Герасимовъ. Сентября 7 дня 1916 г.

Предсѣдатель. Соединенная Комиссія предлагаетъ: „принять пожертвованіе на условіяхъ, выраженныхъ жертвователями, введя въ составъ Совѣта старшаго сына одного изъ жертвователей". Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать прошеніе моск. 2 ой гильдіи купца В. Л. Васильева слѣдующаго содержанія:

15-го сего сентября я получилъ увѣдомленіе, что собраніемъ выборныхъ Московскаго Купеческаго Сословія 2-го сентября я былъ избранъ въ замѣстители къ членамъ 12-го Участковаго Раскладочнаго по промысловому налогу Присутствія, но въ виду моей серьезной болѣзни я имѣю честь просить собраніе выборныхъ освободить меня отъ означенной должности. При семъ прилагаю медицинское свидѣтельство. Сентября 24 дня 1916 года. Московскій 2-й гильдій купецъ Василій Логиновичъ Васильевъ.

Предсѣдатель. Принимая во вниманіе, что В. Л. Васильевъ избранъ въ замѣстители члена 12-го Раскладочнаго Присутствія и что болѣзнь его имѣетъ временный характеръ, Управа полагала бы просьбу его не подлежащей удовлетворенію.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено отношеніе Отдѣла Торговли съ запросомъ о предлагаемыхъ способахъ ознаменованія столѣтія дня рожденія ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II слѣдующаго содержанія:

ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское Историческое Общество, во исполненіе ВЫСОЧАЙШЕ возложенной на Общество задачи обсудить порядокъ и способы празднованія столѣтія со дня рожденія 17 апрѣля 1818 г. въ Бозѣ почивающаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, обратилось въ Министерство Торговли и Промышленности съ запросомъ о предположеніяхъ по вѣдомству Торговли и

Промышленности относительно ознаменованія указаннаго памятнаго событія.

Въ виду сего Отдѣлъ Торговли покорнѣйше проситъ сообщить, въ самомъ непродолжительномъ времени, имѣются ли въ виду Управы какія-либо предположенія къ ознаменованію названнаго дня, напр., созданіемъ просвѣтительныхъ или благотворительныхъ учрежденій, установленіемъ стипендій, присвоеніемъ имени почившаго ГОСУДАРЯ АЛЕКСАНДРА II какимъ либо существующимъ учрежденіямъ и т. п.

Предсѣдатель. Соединенная Комиссія предлагаетъ: „увѣдомить, что Купеческое Общество предполагаетъ своевременно возбудить ходатайство о присвоеніи Имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II Мѣщанскимъ училищамъ и открыть стипендіи Его Имени въ нѣкоторыхъ училищахъ, находящихся въ вѣдѣніи Купеческаго Общества". Соединенная Комиссія не останавливалась на указаніи количества стипендій и мѣстъ, въ которыхъ онѣ будутъ открыты, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что до 17 апрѣля 1918 года остается еще срокъ въ $1^1/_2$ года. Въ это время могутъ выясниться такія обстоятельства, которыя могутъ заставить измѣнить рѣшеніе.

Ляминъ А. Д. Купеческому Обществу слѣдовало бы отмѣтить это событіе чѣмъ-нибудь большимъ. Можетъ быть, попросить Комиссію пересмотрѣть этотъ вопросъ или выбрать новую Комиссію.

Предсѣдатель. Комиссія, обсуждая этотъ вопросъ, руководствовалась слѣдующими соображеніями. Мѣщанскія училища съ самаго начала связаны съ Именемъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II: они основаны въ честь Его совершеннолѣтія; женское училище—въ честь Его помолвки, и всѣ событія Его семейной жизни ознаменовывались, большею частію, основаніемъ стипендій въ этихъ училищахъ, за рѣдкими исключеніями. Одинъ разъ была ассигнована сумма на учрежденіе стипендіи въ Коммерческомъ училищѣ и въ Практической Академіи. Судить въ настоящее время о томъ, крупное будетъ пожертвованіе на стипендію или некрупное—несвоевременно, потому что этотъ вопросъ отложенъ.

Ляминъ А. Д. Я не вхожу въ оцѣнку того, сколько будутъ стоить стипендіи, но, мнѣ кажется, Купеческое

Общество должно ознаменовать это событіе чѣмъ-нибудь большимъ. Можетъ быть, выборные займутся пересмотромъ этого вопроса и предложатъ что-нибудь другое.

Пуговкинъ И. А. Комиссія останавливалась на этомъ вопросѣ и, имѣя въ виду $1^1/_2$ годичный срокъ, высказалась осторожно, не называя количества стипендій и учрежденій. Сейчасъ время тревожное и непостоянное и предрѣшить что-нибудь затруднительно. Пройдетъ 6—9 мѣсяцевъ, и тогда, можетъ быть, Управа предложитъ выборнымъ опредѣленно свое мнѣніе. Надо подождать рѣшать этотъ вопросъ окончательно.

Щаповъ П. П. И. А. Пуговкинъ сказалъ все, что я хотѣлъ сказать: Комиссія боялась предложить сейчасъ что нибудь реальное, потому что $1^1/_2$ года—время большое, какъ они пройдутъ, намъ неизвѣстно. Когда событіе приблизится къ намъ, тогда можно будетъ представить собранію болѣе конкретныя предложенія, а это только предположеніе.

Предсѣдатель. Угодно принять предложеніе Соединенной Комиссіи?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Позвольте увѣдомить о такомъ постановленіи выборныхъ Министерство.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Позвольте доложить слѣдующее. Когда собраніе выборныхъ разсматривало вопросъ объ использованіи завѣщаннаго Купеческому Обществу покойнымъ Н. А. Мазуринымъ капитала, то было сдѣлано такое постановленіе, что былъ открытъ безплатный домъ имени Бр. Мазуриныхъ на Алексѣевской улицѣ, при чемъ завѣщеннаго капитала оказалось слишкомъ много для устройства дома и содержанія призрѣваемыхъ въ этомъ домѣ. Тогда Купеческое Общество рѣшило надѣлять извѣстной пенсіей живущихъ тамъ и открыть извѣстное количество стипендій Бр. Мазуриныхъ въ Николаевскомъ домѣ, при чемъ было постановлено оплачивать эти стипендіи соотвѣтственно той цифрѣ, въ которой расходъ на эти стипендіи выразился по тогдашнему положенію

дѣла. Опредѣленно это было въ 300 р. на каждаго, причемъ было открыто 40 стипендій. Въ настоящее время этихъ 300 рублей не хватаетъ и по донесеніи бухгалтера по смѣтѣ, составляемой на 1917 годъ, содержаніе обойдется въ 400 р. Соединенная Комиссія предлагаетъ: „поручить Финансовой Комиссіи внести ея предложеніе по сему вопросу при разсмотрѣніи смѣты на 1917 годъ". Финансовая Комиссія, имѣя въ рукахъ смѣту и окончательныя данныя, опредѣлитъ стоимость стипендій и при докладѣ по смѣтѣ предложитъ тотъ или другой выходъ изъ этого дѣла. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено отношеніе Совѣта богадѣльни имени Д. А. Морозова по вопросу о порядкѣ оплаты счетовъ. Соединенная Комиссія предлагаетъ: „временно разрѣшить Совѣтамъ оплачивать счета по необходимымъ расходамъ и свыше 100 руб.".

Пѣтуховъ Н. И. Я бы просилъ и о Николаевскомъ домѣ.

Предсѣдатель. Тутъ общее предложеніе: „временно, разрѣшить Совѣтамъ".

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Отъ дома Хлудова поступило заявленіе слѣдующаго содержанія:

Въ виду обостряющагося съ каждымъ днемъ продовольственнаго вопроса въ г. Москвѣ, Попечительный Совѣтъ дома призрѣнія бѣдныхъ имени Г. И. Хлудова, обращается съ покорнѣйшей просьбою войти въ критическое положеніе Совѣта по вопросу о продовольствіи призрѣваемыхъ и служащихъ (въ количествѣ 125 чел.).

Несмотря на принятыя мѣры въ смыслѣ заготовки продовольственныхъ продуктовъ, снабженіе самыми необходимыми припасами становится съ каждымъ днемъ все затруднительнѣе и если этотъ вопросъ будетъ продолжаться далѣе, то Попечительный Совѣтъ окажется въ безвыходномъ положеніи.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Купеческой Управы, Попечительный Совѣтъ проситъ дать указаніе о способѣ полученія продовольствія въ дальнѣйшемъ.

Подобныя же словесныя заявленія поступили въ Купеческую Управу и отъ другихъ попечителей. Вопросъ этотъ обсуждался въ Соединенной Комиссіи, которая предлагаетъ: 1) „поручить Купеческой Управѣ немедленно озаботиться закупкой и полученіемъ всякаго рода продовольственныхъ запасовъ для учрежденій Купеческаго Общества, предложивъ ей въ помощь себѣ приглашать какъ членовъ Совѣтовъ, такъ и другихъ нужныхъ лицъ, хотя бы и не принадлежащихъ къ составу выборныхъ". Я долженъ сказать, что хотя Управа и принимаетъ это предложеніе, но гарантіи за полное исполненіе этого порученія она взять на себя сейчасъ не можетъ. Конечно, Управа приметъ всѣ доступныя ей мѣры, но въ настоящее время положеніе дѣла таково, что исполнить въ полной мѣрѣ порученіе затруднительно.

1-ое предложеніе Комиссіи принято.

Предсѣдатель. Предложеніе Комиссіи 2-ое: „образовать въ составѣ канцеляріи Купеческой Управы особое 4-ое Отдѣленіе для проведенія всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ хозяйственной дѣятельностью Купеческаго Общества".

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Предложеніе 3-ье: „ассигновать Купеческой Управѣ для указанныхъ цѣлей до 500.000 руб.". Эти 500.000 р., по мнѣнію Управы, должны играть роль оборотнаго капитала и должны быть расписаны по бюджетамъ разныхъ учрежденій, въ которыя будутъ направляться запасы изъ закупленныхъ вещей для удовлетворенія ихъ потребностей. Что касается расходовъ на 4-ое Отдѣленіе Купеческой Управы, то позвольте этотъ расходъ считать до конца года сверхсмѣтнымъ, а затѣмъ внести его въ смѣту на 1917 годъ. Если эти штаты не придется ввести въ капитальную смѣту на 1917 годъ, то позвольте ихъ внести въ дополнительную смѣту съ заключеніемъ Финансовой Комиссіи. Если нѣтъ возраженій, то позвольте считать это предложеніе принятымъ?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Позвольте закрыть собраніе.

Собраніе закрыто въ 5 часовъ 6 мин. вечера.

Собраніе гг. выборныхъ Московскаго Купеческаго Общества 18 ноября 1916 года.

Собраніе открыто въ 4 часа 20 минутъ дня подъ предсѣдательствомъ К. М. Лобова, въ присутствіи слѣдующихъ гг. выборныхъ: Авдѣева Н. Н., Александрова М. Е., Артемьева Д. К., Аршинова В. Ф., Бабанина М. И., Баулина Д. Д., Васильева Н. М., Герасимова Н. А., Грибова П. Н., Гурьева В. П., Дурилина А. А., Егорова Е. К., Иванова П. И., Ковалева А. П., Королькова В. М., Лобова К. М., Ныркова А. Ф., Портнова А. Г., Пуговкина И. А., Самсонова П. С., Смирнова С. Я., Соловьева В. Т., Старкова Н. М., Усачева В. В., Федотова К. В., Филатова Я. М., Худокормова В. И., Шуванова И. Ф., Шустова Н. Н., Щенкова В. В., Юдина С. С.

Въ собраніи происходило слѣдующее:

Предсѣдатель. Открываю собраніе. По случаю болѣзни С. А. Булочкинъ самъ присутствовать въ собраніи не можетъ.

Позвольте доложить справку по случаю кончины выборнаго А. М. Михайлова слѣдующаго содержанія:

Михайловъ Алексѣй Михайловичъ занималъ слѣдующія должности:

1) Выборнаго Московскаго Купеческаго Сословія съ 19-го ноября 1894 года.

2) Члена Комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ.

3) Члена Ревизіонной Комиссіи.

4) Попечителя Московскаго Мѣщанскаго дѣвичьяго училища.

5) Попечителя богадѣльни имени П. М. Третьякова.

6) Члена Комитета для управленія дѣлами вспомогательной кассы Московскаго Купеческаго Сословія.

7) Члена Комиссіи по постройкѣ Солянскаго рыбнаго двора.

Предсѣдатель. Не угодно ли почтить вставаніемъ память А. М. Михайлова.

Сдѣланное предложеніе принято, и гг. выборные поднялись съ своихъ мѣстъ.

Предсѣдатель. Изъ Отдѣла Торговли поступила бумага слѣдующаго содержанія:

Въ виду выбытія изъ состава Государственнаго Совѣта, за смертью члена сего Совѣта отъ торговли д. с. с. С. М. Ротванда и за отсутствіемъ лицъ, которыя могли бы его замѣстить въ порядкѣ ст. 24 Учр. Гос. Сов. (Св. зак., т. 1., ч. 2, изд. 1906 г. и по прод. 1912 г.),— въ настоящее время надлежитъ произвести избраніе выборщиковъ отъ промышленности и торговли для выбора изъ ихъ среды одного члена Государственнаго Совѣта, отъ торговли на срокъ полномочій выбывшаго члена Совѣта, т. е. до 12 іюля 1918 года.

Вслѣдствіе сего Отдѣлъ Торговли, по порученію Министра Торговли и Промышленности, покорнѣйше проситъ Управу приступить къ избранію одного выборщика отъ торговли и о выбранныхъ лицахъ сообщить Отдѣлу Торговли не позже 20 ноября сего года, съ представленіемъ удостовѣреній о томъ, что таковыя лица, согласно ст. 20 Учр. Гос. Сов.: 1) состоятъ въ русскомъ подданствѣ, 2) имѣютъ отъ роду не менѣе 40 лѣтъ, 3) окончили курсъ хотя бы въ среднемъ учебномъ заведеніи или выдержали соотвѣтствующія испытанія и 4) не принадлежатъ къ числу лицъ, не имѣющихъ правъ участвовать въ выборахъ въ Государственную Думу и указанныхъ въ п. 1 ст. 9 и въ ст. 10 и 11 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу (Св. Зак., т. 1 ч. 2, изд. 1907 года).

Къ сему Отдѣлъ Торговли имѣетъ честь присовокупить, что съѣздъ выборщиковъ отъ торговли и промышленности для избранія изъ ихъ среды одного члена Государственнаго Совѣта отъ торговли назначенъ на вторникъ 29 ноября с. г. въ помѣщеніи Петроградской общей биржи, въ 2 часа дня. Выборщики должны быть снабжены удостовѣреніями отъ учрежденій, ихъ избравшихъ. Завѣдующій Отдѣломъ Торговли, на правахъ Товарища Министра В. Прилежаевъ. Исп. об. начальника Отдѣленія А. Рафаловичъ. Вѣрно: за начальника Отдѣленія (подпись).

1) Согласно разъясненію Правительствующаго Сената, лица, имѣющія дипломы объ окончаніи иностранныхъ учебныхъ заведеній, не могутъ быть избираемы въ выборщики.

Это обращеніе къ Купеческой Управѣ, и она, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, поручаетъ С. А. Булочкину присутствовать на выборахъ.

Прошу заслушать заявленіе В. Т. Соловьева слѣдующаго содержанія.

Имѣю честь покорнѣйше просить Купеческую Управу довести до свѣдѣнія собранія выборныхъ Купеческаго Общества, что срокъ моего уполномочія по завѣдыванію домомъ „Соляной дворъ" истекаетъ 31 октября сего года.

Принося мою глубокую благодарность собранію выборныхъ за оказанное мнѣ довѣріе, вмѣстѣ съ тѣмъ я прошу гг. выборныхъ сложить съ меня это полномочіе, такъ какъ за неимѣніемъ времени, въ виду мобилизаціи моихъ служащихъ, я не имѣю возможности болѣе завѣдывать домомъ.

Такое же заявленіе поступило отъ М. І. Кондрина:

Покорнѣйше прошу Купеческую Управу освободить меня отъ исполненія обязанностей завѣдующаго Солянымъ дворомъ, въ виду отдаленности моей квартиры отъ означеннаго зданія, а также потому, что я, кромѣ того завѣдую Мытнымъ, Маслянымъ и Скотопригоннымъ дворами, на что мнѣ приходится затрачивать не мало времени.

Я предложилъ бы гг. выборнымъ просить В. Т. Соловьева и М. І. Кондрина еще послужить Купеческому Обществу, хотя бы до новыхъ выборовъ гг. выборныхъ.

Соловьевъ В. Т. Я отказываюсь оттого, что въ моемъ дѣлѣ мобилизованы всѣ служащіе. Я послужилъ Обществу три года и больше не могу. Я цѣлые дни былъ занятъ только Солянымъ дворомъ и больше служить не въ силахъ.

Ивановъ П. И. Позвольте просить В. Т. Соловьева и М. І. Кондрина продолжать свою службу до новыхъ выборовъ.

Соловьевъ В. Т. Я послужилъ Купеческому Обществу, квартиры сдалъ противъ расцѣнки на 32.000 р. больше и теперь категорически отказываюсь отъ завѣдыванія домомъ.

Предсѣдатель. Можетъ быть, просить В. Т. Соловьева и М. І. Кондрина послужить еще два мѣсяца, до новыхъ выборовъ. До новыхъ выборовъ нельзя освободить. Позвольте принять эти заявленія къ свѣдѣнію и въ слѣдующемъ засѣданіи назначить выборы записками, а В. Т. Соловьева и М. І. Кондрина просить еще послужить.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать справку о телеграммахъ, посланныхъ предсѣдателю Государственной Думы и Министрамъ Военному и Морскому слѣдующаго содержанія:

Господину Военному Министру Дмитрію Савельевичу генералу Шуваеву.

Заявленіе Вашего Высокопревосходительства въ Государственной Думѣ о необходимости совмѣстной работы правительства съ народными представителями для окончательной побѣды родной доблестной арміи надъ упорнымъ врагомъ, заявленіе, сдѣланное въ минуту, когда темныя силы стремятся нанести предательскій ударъ народному представительству и водворить въ странѣ анархію, явилось тѣмъ живымъ словомъ, которое окрыляетъ народный духъ и вселяетъ новую бодрость въ общественную работу для войны.

Съ чувствомъ глубокаго нравственнаго удовлетворенія и живѣйшей радости торгово-промышленная Москва услышала простыя вѣскія слова стараго солдата и шлетъ за нихъ Вашему Высокопревосходительству свой земной поклонъ. Московскій Биржевой Комитетъ, Московская Купеческая Управа, Комитетъ Московской Хлѣбной Биржи, Комитетъ Московской Мясной Биржи, Комитетъ Московской Биржи пищевыхъ продуктовъ.

Господину Морскому Министру адмиралу Григоровичу.

Съ чувствомъ глубокаго нравственнаго удовлетворенія и живѣйшей радости услышавъ заявленіе Вашего

Высокопревосходительства сдѣланное Вами въ Государственной Думѣ въ тревожный моментъ о необходимости совмѣстной работы правительства съ народными представителями для доведенія безпримѣрной войны во что бы то ни стало до побѣдоноснаго конца, торгово-промышленная Москва приноситъ Вашему Высокопревосходительству глубокую благодарность за Ваши слова, окрыляющія народный духъ и вселяющія новую бодрость въ общественную работу на пользу родныхъ арміи и флота.

Позвольте объ этомъ довести до вашего свѣдѣнія.

Принято къ свѣдѣнію.

Дѣйствія Управы одобрены.

Предсѣдатель. Н. Н. Шустовъ просилъ слова.

Шустовъ Н. Н. Уставъ Всероссійскаго Общества профессіональнаго образованія до сихъ поръ не получилъ еще утвержденія, а между тѣмъ мы получаемъ массу предложеній изъ разныхъ городовъ съ просьбой прислать матеріалы и уставъ. Намъ нужно ходатайствовать о томъ, чтобы уставъ былъ поскорѣй утвержденъ, и я предлагаю послать депутацію отъ Купеческаго Общества новому предсѣдателю Совѣта Министровъ. Мы переживаемъ такія минуты, что нужно съ этимъ торопиться.

Ивановъ П. И. Это поручено Управѣ,—желательно знать, въ какомъ положеніи находится это ходатайство?

Полянскій А. М. Черезъ нашего представителя въ Петроградѣ мы слѣдимъ за этимъ дѣломъ и имѣемъ справку о томъ, что 8 ноября этотъ уставъ представленъ въ Совѣтъ Министровъ на утвержденіе. Это послѣдняя инстанція.

Аршиновъ В. Ф. Можетъ быть, послать депутацію, чтобы ускорить дѣло.

Ивановъ П. И. Намъ нужно нѣкоторое время выждать и поручить Управѣ принять мѣры къ скорѣйшему утвержденію.

Предсѣдатель. На выборы въ Петроградъ поѣдетъ С. А. Булочкинъ, а затѣмъ тамъ, можетъ быть, будетъ

и А. М. Полянскій,—ихъ и можно попросить навести справки.

Шустовъ Н. Н. Я бы просилъ Старшину и къ нему выбрать депутацію.

Ивановъ П. И. Можно будетъ дополнить двухъ или нѣсколькихъ лицъ.

Шустовъ Н. Н. Если Купеческое Общество согласится избрать депутацію, то принять въ ней участіе выразили желаніе А. Н. Коншинъ и Н. В. Глоба.

Ивановъ П. И. Надо избрать депутацію самостоятельно. Намъ едва-ли удобно выбирать тѣхъ или другихъ лицъ. Надо выбрать изъ выборныхъ.

Аршиновъ В. Ф. Надо просить Управу принять экстренныя мѣры. Это такой важный вопросъ, о которомъ надо какъ можно скорѣй позаботиться.

Шустовъ Н. Н. Я бы просилъ Старшину, двухъ выборныхъ и тѣхъ лицъ, которыхъ я назвалъ.

Голоса. Отъ Купеческаго Общества просить Н. Н. Шустова и А. Ф. Ныркова.

Предсѣдатель. Угодно принять это предложеніе?

Предложеніе принято.

Шустовъ Н. Н. Можетъ быть, депутація посѣтитъ не только предсѣдателя Совѣта Министровъ, но и Министра Торговли и Промышленности?

Ивановъ П. И. Депутацію не надо стѣснять.

Предсѣдатель. Позвольте доложить справку о состоявшихся и предстоящихъ выборахъ слѣдующаго содержанія:

1) Собраніемъ выборныхъ 14-го октября избраны въ члены ревизіонной Комиссіи: Кондринъ М. І. (24 записки) и Шипковъ А. П. (24 записки), но послѣдній отказался, въ виду чего предстоитъ новая подача записокъ на должности 2-хъ членовъ ревизіонной Комиссіи (на мѣсто Шипкова А. П. и умершаго А. М. Михайлова).

2) Въ члены Комиссіи по завѣдыванію фондомъ въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ избранъ Романовъ С. М.—20-ю записками.

3) Въ члены Комиссіи по завѣдыванію фондомъ въ память посѣщенія ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ Московскаго Купеческаго Общества—Карякинъ М. И.—18-ю записками.

4) Въ члены Комиссіи по сбору пожертвованій на нужды войны—Аршиновъ В. Ф.—22-мя записками.

5) Заявленный кандидатомъ въ Попечители богадѣльни имени П. М. Третьякова—Гурьевъ В. П. (24 записк.) отъ баллотировки отказался. Предстоитъ новая подача записокъ на должности 2-хъ Попечителей (одного—за смертію А. М. Михайлова).

6) Предстоитъ подача записокъ съ кандидатами въ составъ Совѣта богадѣльни Немировыхъ-Колодкиныхъ за отказомъ кандидата въ Попечители В. Ф. Аршинова (24 записки, на мѣсто умершаго Н. А. Колганова) и истеченіемъ срока службы (25 октября сего года) остальныхъ Попечителей.

7) Предстоитъ новая подача записокъ съ кандидатами въ члены Совѣта богадѣльни имени Ф. Н. Самойлова за отказомъ отъ кандидатуры А. А. Бѣлкина и А. Н. Найденова (заявлены 25 записками каждый).

За смертью А. М. Михайлова предстоятъ выборы:

8) Члена Комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ.

9) Члена строительной Комиссіи по „Соляному Двору".

10) Члена Совѣта вспомогательной кассы купеческаго сословія.

11) Попечителя женскаго Мѣщанскаго училища.

12) За истеченіемъ срока службы (25 октября сего года) Васильева Н. М., Кудрявцева Ф. Т. и Щенкова В. В. предстоятъ выборы трехъ членовъ Совѣта пріюта для неизлѣчимо-больныхъ имени г.г. Блохиныхъ.

13) За истеченіемъ срока службы (25 октября сего года) завѣдующихъ домомъ Блохиной на Рождественкѣ: Васильева Н. М. и Старшинова А. Ф. предстоятъ выборы на означенныя должности.

14) За истеченіемъ срока службы (25 октября сего года) завѣдующихъ Скотопригоннымъ, Маслянымъ и Хитровымъ дворомъ: Кондрина М. І. и Гурьева В. П. предстоятъ выборы на эти должности.

15) 25-го октября истекъ срокъ службы В. Т. Соловьева, какъ завѣдующаго „Солянымъ дворомъ". Предстоятъ выборы.

16) 30-го октября истекъ срокъ службы наличнаго состава гильдейскихъ старостъ, кандидатовъ къ нимъ и (12 ноября) товарищей гильдейскихъ старостъ.

Полянскій А. М. Позвольте дать справку по поводу подачи записокъ въ Совѣтъ богадѣльни Третьякова. В. П. Гурьевъ не увѣдомилъ о своемъ согласіи баллотироваться, какъ объ этомъ просила его Управа въ своемъ письменномъ извѣщеніи, почему ящикъ его и не былъ поставленъ. Такъ какъ затѣмъ передъ собраніемъ выборныхъ В. П. Гурьевъ изъявилъ о своемъ согласіи баллотироваться, то ящикъ его поставленъ.

Нырковъ А. Ф. Въ виду того, что выборы будутъ въ недалекомъ будущемъ, можетъ быть, Собраніе согласилось бы просить тѣхъ лицъ, срокъ службы которыхъ окончился, не снимать своей кандидатуры, а остаться до новаго состава выборныхъ, когда придется выбирать лицъ въ другія общественныя организаціи. Это было бы правильнѣе.

Голоса. Совершенно вѣрно.

Васильевъ Н. М. Надо произвести выборы гильдейскихъ старостъ въ виду окончанія срока ихъ службы и наступленія времени выдачи промысловыхъ документовъ.

Полянскій А. М. Совершенно вѣрно, но выборы гильдейскихъ старостъ произвести очень трудно. Сейчасъ имѣются трое гильдейскихъ старостъ, они очень затруднены своимъ личнымъ дѣломъ, такъ какъ въ ихъ тор-

говомъ дѣлѣ взяты на войну многіе служащіе. Поэтому фактически у насъ нѣтъ ни одного старосты, и ихъ обязанности несутъ члены Управы. Такъ какъ въ такомъ же положеніи находятся и другіе немногочисленные кандидаты на эти должности, то выборы окажутся напрасными и члены Управы принуждены будутъ нести обязанности по выдачѣ промысловыхъ документовъ до февраля мѣсяца.

Голоса. Просимъ!

Предсѣдатель. Можетъ быть, угодно собрать частное совѣщаніе?

Голоса. Нѣтъ.

Предсѣдатель. Я долженъ доложить о срокѣ выборовъ въ Купеческое Общество. Срокъ истекъ,—не угодно ли назначить выборы? Въ февралѣ эти списки могутъ быть подготовлены.

Голоса. Желательно.

Аршиновъ В. Ф. Съ этимъ нужно спѣшить. У насъ масса должностей, на которыя надо производить выборы. Гильдейскіе старосты выбираются не изъ выборныхъ, а на другія должности надо выбирать изъ выборныхъ.

Предсѣдатель. Позвольте назначить выборы на февраль мѣсяцъ?

Полянскій А. М. Точно установить срокъ сейчасъ нельзя, потому что надо произвести много формальностей. Можетъ быть, намъ удастся къ февралю мѣсяцу провести всѣ формальности и тогда назначить выборы.

Голоса. Просить назначить на февраль.

Предсѣдатель. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлено отношеніе предсѣдателя Коммерческаго Суда о возбужденіи ходатайства объ освобожденіи судей Суда отъ призыва по мобилизаціи слѣдующаго содержанія:

По дѣйствующему закону товарищи предсѣдателя, а равно и члены Коммерческихъ Судовъ, какъ состоящіе

въ запасѣ ратниками ополченія, такъ и равно и бѣлобилетниками, при мобилизаціи не освобождаются отъ призыва на дѣйствительную военную службу.

Изъ числа состоящихъ на службѣ въ Московскомъ Коммерческомъ Судѣ членовъ Суда по выбору отъ купечества подавляющее большинство состоитъ изъ ратниковъ ополченія и бѣлобилетниковъ и, слѣдовательно, при возможныхъ въ недалекомъ будущемъ призывахъ подлежатъ зачисленію въ войска. Тоже самое надлежитъ сказать о товарищахъ предсѣдателя и о членахъ Суда по назначенію отъ Правительства, равно какъ и о ВЫСОЧАЙШЕ командированныхъ въ Московскій Коммерческій Судъ на правахъ членовъ Суда восьми старшихъ кандидатахъ на судебныя должности, каковые всѣ подлежатъ призыву. Что касается до послѣднихъ (старшіе кандидаты на судебныя должности), то хотя по моему ходатайству двумъ изъ нихъ и предоставлена отсрочка явки на военную службу до 1-го января 1917 года, но будетъ ли таковая продлена и далѣе,—представляется неизвѣстнымъ.

Изложенное даетъ полное основаніе думать, что при послѣдующихъ мобилизаціяхъ Московскій Коммерческій Судъ можетъ остаться почти безъ судей.

Предполагая немедленно выѣхать въ Петроградъ съ личнымъ докладомъ Господину Министру Юстиціи и возбудить предъ нимъ ходатайство объ освобожденіи всѣхъ Судей Московскаго Коммерческаго Суда отъ призыва по мобилизаціямъ, я вмѣстѣ съ тѣмъ считаю необходимымъ просить Московскую Купеческую Управу доложить ближайшему общему собранію выборныхъ Московскаго Купеческаго Общества настоящее мое отношеніе на предметъ возбужденія со стороны Купеческаго Общества передъ надлежащими властями ходатайства, аналогичнаго моему, которое я имѣю доложить Господину Министру Юстиціи.

Это отношеніе разсматривалось въ Соединенной Комиссіи, которая предлагаетъ возбудить такое ходадайство,—угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Нырковъ А. Ф. Кромѣ возбужденія этого ходатайства, слѣдовало бы послать депутацію для выясненія моти-

вовъ, по которымъ Купеческое Общество хлопочетъ по этому дѣлу. Если депутація ѣдетъ, она можетъ посѣтить Министра Торговли и Промышленности, чтобы это ходатайство поддержать.

Предсѣдатель. Можетъ быть, угодно просить одного Старшину?

Голоса. Поручить Старшинѣ.

Нырковъ А. Ф. Вы заявили, что Старшина боленъ.

Предсѣдатель. Онъ 29 ноября будетъ въ Петроградѣ.

Шустовъ Н. Н. Разъ Старшина боленъ, его замѣняетъ Товарищъ Старшины.

Нырковъ А. Ф. Было бы правильнѣе, чтобы депутація поѣхала въ томъ же составѣ.

Шустовъ Н. Н. Старшина и могъ бы разрѣшить этотъ вопросъ. Тутъ составъ смѣшанный, и мы будемъ просить объ опредѣленномъ дѣлѣ.

Ивановъ П. И. Надо просить нашу депутацію.

Предсѣдатель. Мы и говоримъ только о своей депутаціи.

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать справку о правѣ служащихъ учительскаго и врачебнаго персонала на прибавки по случаю дороговизны:

Въ засѣданіи собранія выборныхъ Московскаго купеческаго сословія 14 октября 1916 г. Старшиною было доложено отношеніе Совѣта Мѣщанскихъ училищъ съ прошеніемъ педагогическаго персонала означенныхъ училищъ о распространеніи на нихъ процентныхъ прибавокъ по случаю дороговизны. Собраніе выборныхъ, по обмѣнѣ мнѣній, постановило: окончательное разъясненіе по означенному вопросу поручить соединенному засѣданію Комиссій финансовой и о пользахъ и нуждахъ общественныхъ, съ тѣмъ чтобы постановленіе ея было сообщено Купеческой Управѣ для исполненія и доведено затѣмъ до свѣдѣнія собранія выборныхъ.

Соединенное засѣданіе Комиссій финансовой и о пользахъ и нуждахъ общественныхъ 31 минувшаго

октября, разсмотрѣвъ означенный выше вопросъ, постановило: распространить право на прибавку по случаю дороговизны на учительскій (въ томъ числѣ и законоучителей) и врачебный персоналъ, хотя бы они и не исключительно были на службѣ Купеческаго Общества, исчисляя по утвержденной схемѣ по совокупности получаемаго отъ Купеческаго Общества вознагражденія и начиная такую выдачу съ 1-го ноября по 1 марта 1917 года.

Соединенная Комиссія предлагаетъ: „распространить право на прибавку по случаю дороговизны на учительскій (въ томъ числѣ и законоучителей) и врачебный персоналъ, хотя бы они и не исключительно были на службѣ Купеческаго Общества, исчисляя по утвержденной схемѣ по совокупности получаемаго отъ Купеческаго Общества вознагражденія и начиная такую выдачу съ 1 ноября по 1 марта 1917 года“. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать заявленіе мое объ источникахъ для покрытія расходовъ по содержанію Соляного двора 2-ой очереди. Соединенная Комиссія предлагаетъ: „расходы производить изъ общественныхъ средствъ до 1-го января, а расходы на 1917 годъ внести въ смѣту“. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать циркуляръ Учебнаго Отдѣла о техническихъ учебныхъ заведеніяхъ (читаетъ выдержки):

Учебный отдѣлъ Министерства Торговли и Промышленности въ своемъ циркулярѣ отъ 6 октября 1916 г. обращаетъ вниманіе на то, что обстоятельства послѣдняго времени, въ связи съ событіями текущей войны, ясно показали, что дальнѣйшее развитіе Россіи возможно только путемъ насажденія въ странѣ техническаго образованія для полученія достаточныхъ кадровъ технически образованныхъ дѣятелей, необходимыхъ для усиленія роста промышленности.

Въ этихъ видахъ Учебнымъ Отдѣломъ былъ составленъ соотвѣтствующій законопроектъ, внесенный на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій.

Полагая, что успѣшное развитіе дѣла техническаго образованія можетъ совершаться только при условіи обезпеченія учрежденій по техническому образованію достаточными матеріальными средствами, Министерство по законопроекту предположило выдачу имъ пособій отъ казны въ размѣрѣ $^3/_4$ всѣхъ расходовъ.

Въ виду сего Учебный Отдѣлъ обращается съ просьбой оказать вѣдомству помощь въ дѣлѣ насажденія въ странѣ техническихъ учебныхъ заведеній и установленій для внѣшкольнаго распространенія техническихъ знаній, при чемъ отдѣлъ въ этомъ дѣлѣ обѣщаетъ свою полную поддержку всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ.

Предсѣдатель. Позвольте передать этотъ циркуляръ въ соединенное засѣданіе Комиссіи?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать прошеніе сестеръ Некрасовыхъ о продленіи имъ ежемѣсячнаго пособія:

Московское Купеческое Общество во вниманіе къ долголѣтней службѣ покойнаго отца нашего Василія Григорьевича Некрасова назначало матери нашей вмѣстѣ съ нами пособіе, а по кончинѣ ея назначило намъ въ размѣрѣ тридцати пяти рублей въ мѣсяцъ. Такъ какъ срокъ означеннаго пособія съ теченіемъ сего года оканчивается, и мы въ настоящее время остаемся безъ всякихъ средствъ къ существованію, почему мы почтительнѣйше просимъ Васъ, Милостивый Государь, ходатайствовать передъ собраніемъ выборныхъ о продленіи таковаго пособія и на будущее время. Ноября 7 дня 1916 года. Марія Некрасова, Зинаида Некрасова, Софія Некрасова.

Комиссія предлагаетъ: „продлить пособіе на 1917 г.“. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать прошеніе бывш. инспектора Солодовниковскаго училища А. Г. Дриневича:

Прослуживши въ Купеческомъ Обществѣ болѣе 30 лѣтъ (съ 1 августа 1885 года въ должности инспектора Солодовниковскаго училища), съ 1 января 1916 г.

я оставилъ службу, вслѣдствіе крайне разстроеннаго здоровья (болѣзнь сердца и склерозъ сосудовъ), какъ видно изъ представленнаго мною въ Купеческую Управу медицинскаго свидѣтельства, приложеннаго къ прошенію объ увольненіи меня отъ службы.

Въ виду моей долголѣтней службы въ Купеческомъ Обществѣ и тяжелой болѣзни, постигшей меня, я позволяю себѣ обратиться въ Купеческую Управу со всепокорнѣйшею просьбою объ исходатайствованіи мнѣ въ Купеческомъ Обществѣ дополнительной пенсіи къ назначенной мнѣ ранѣе въ 25-лѣтіе моей службы, что составляетъ для меня существенное значеніе, какъ благодаря общей непомѣрной дороговизны жизни, а также и необходимости, по роду моей болѣзни, часто прибѣгать къ врачебной помощи.

Кромѣ того, не могу замолчать, что, по причинѣ особыхъ условій, сложившихся для меня неблагопріятно, меня вынуждаютъ обстоятельства, несмотря на мои скудныя средства, оказывать еще непремѣнную денежную помощь моей близкой роднѣ.

Полянскій А. М. А. Г. Дриневичъ по уставу вспомогательной кассы не имѣетъ права на полученіе пенсіи. Поэтому по истеченіи 25 лѣтъ его службы было доложено его ходатайство о назначеніи пенсіи въ случаѣ выхода въ отставку, которая и была назначена въ 1.200 р. въ годъ изъ общественныхъ суммъ. Эта сумма должна была ему выдаваться по окончаніи службы въ Купеческомъ Обществѣ, почему теперь А. Г. Дриневичъ получаетъ пенсію въ 1.200 р. въ годъ. Находя это недостаточнымъ, онъ просилъ объ увеличеніи пенсіи изъ того же источника.

Предсѣдатель. Комиссія постановила это ходатайство отклонить.

Аршиновъ В. Ф. Дриневичъ не пользуется квартирой?

Полянскій А. М. Нѣтъ.

Аршиновъ В. Ф. Раньше онъ получалъ 3.000 р. и 1.500 квартирныхъ.

Предсѣдатель. Онъ служилъ еще въ казенномъ учрежденіи и получаетъ оттуда пенсію.

Аршиновъ В. Ф. За 30 лѣтъ службы пенсія въ 1.200 р. мала.

Нырковъ А. Ф. У насъ пенсія платится не одному Дриневичу, а и многимъ другимъ. Это общій вопросъ, который надо пересмотрѣть. Нельзя же одному давать возвышенную пенсію, а другихъ оставить при старой пенсіи. Тогда нужно возбудить общій вопросъ и пересмотрѣть всѣ пенсіи. Это было бы болѣе справедливо.

Усачевъ В. В. (Членъ Управы). Я считаю, что Дриневичу пенсія была выдана внѣ правилъ, въ размѣрѣ 1.200 р. Чѣмъ онъ теперь рискуетъ, внося прошеніе объ увеличеніи пенсіи? Этотъ вопросъ сложный, и если бы мы удовлетворили прошеніе Дриневича, то создали бы прецедентъ, и насъ стали бы заваливать прошеніями объ увеличеніи пенсій. Служащимъ мы выдаемъ на дороговизну, а если мы будемъ выдавать и пенсіонерамъ, то мы и приблизительно не въ состояніи будемъ учесть къ чему мы придемъ.

Шустовъ Н. Н. Пенсіи пересматривать неудобно. Разъ пенсія опредѣлена въ извѣстной суммѣ—дѣло кончено.

Аршиновъ В. Ф. У насъ былъ бухгалтеръ, который получалъ большую пенсію.

Усачевъ В. В. (Членъ Управы). Вы, вѣроятно, указываете на Колбасо. Онъ получилъ пенсію по уставу въ 900 р. и 300 р. изъ общественныхъ суммъ.

Пуговкинъ И. А. Комиссія тщательно разбирала этотъ вопросъ и пришла къ единогласному рѣшенію, что увеличивать пенсію нѣтъ никакой надобности и возможности.

Худокормовъ В. И. Нѣтъ правила безъ исключеній и, можетъ быть, собраніе найдетъ возможнымъ дать Дриневичу единовременное пособіе.

Предсѣдатель. Угодно утвердить предложеніе Комиссіи?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе Совѣта Андреевской богадѣльни объ ассигнованіи 3.204 рублей на ремонтъ:

Совѣтъ Андреевской богадѣльни, представляя при семъ двѣ смѣты на 2.054 руб. и 1.150 руб., просмотрѣнныя и подписанныя инженеромъ В. Н. Степановымъ на необходимый ремонтъ, означенный въ смѣтахъ, покорнѣйше проситъ Купеческую Управу исходатайствовать предъ Собраніемъ г.г. выборныхъ Московскаго Купеческаго сословія объ утвержденіи таковыхъ, по возможности въ скоромъ времени, такъ какъ къ означеннымъ работамъ необходимо приступить теперь же за ихъ неотложностью.

Предсѣдатель. Соединенная Комиссія предлагаетъ: „признать, что произведенный расходъ долженъ быть разсмотрѣнъ при разсмотрѣніи отчета“,—угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе Третьяковской богадѣльни слѣдующаго содержанія:

Совѣтъ богадѣльни имени П. М. Третьякова имѣетъ честь представить при семъ въ распоряженіе Купеческой Управы и Совѣта учрежденія %% бумагами по номинальной стоимости 1.300 руб.: одна 4½% облигація Московскаго Городского Кредитнаго Общества за № 37.800 въ сто руб. съ купономъ 1 марта 1917 г., двѣ облигаціи Государственнаго 5½% Военнаго Краткосрочнаго займа за №№ 1167357, 1167358 по сто руб. каждая, съ купономъ 1 февр. 1917 г. и одна облигація того же займа за № 085574 въ одну тысячу рублей съ купономъ 1 февр. 1917 г., пріобрѣтенныя на деньги, собранныя и пожертвованныя разными лицами на нужды церкви Препод. Павла Латрскаго, что при означенной богадѣльнѣ. Попечитель (подпись).

Предсѣдатель. Комиссія постановила это пожертвованіе принять. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе Совѣта Дома призрѣнія Т. Г. Гурьевой:

Совѣтъ дома призрѣнія имени Т. Г. Гурьевой имѣетъ честь представить при семъ въ распоряженіе Московской Купеческой Управы и Совѣта учрежденія одну $5^1/_2$% облигацію Государственнаго Военнаго Краткосрочнаго займа 1916 года за № 061978 въ 1000 руб. съ купономъ 1-го февраля 1917 года, пріобрѣтенную на собранныя и пожертвованныя разными лицами деньги, на нужды Покровской при означенномъ домѣ призрѣнія церкви.

Предсѣдатель. Комиссія предлагаетъ принять это пожертвованіе,—угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставленъ докладъ о правѣ семействъ лицъ, призванныхъ на военную службу и имѣющихъ квартиры отъ Купеческаго Общества, пользоваться этой квартирой. Комиссія постановила: „поручить Управѣ выдавать квартирныя деньги по ея усмотрѣнію".

Усачевъ В. В. (Членъ Управы). Дѣло въ томъ, что эти два истопника и раньше служили Купеческому Обществу, и я полагаю, что слѣдуетъ сдѣлать оговорку о томъ, что это правило распространяется на семьи лицъ, которыя служили до войны, а то у насъ въ нѣкоторыхъ домахъ имѣется 4—5 смѣнъ.

Предсѣдатель. Угодно это прибавить?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе дома призрѣнія бѣдныхъ Г. И. Хлудова:

Въ виду вздорожанія пищевыхъ продуктовъ, рабочихъ рукъ и топлива, получаемыхъ %% на содержаніе дома призрѣнія въ текущемъ году не хватитъ приблизительно около 13.000 руб., въ будущемъ же 1917 г. перерасходъ этотъ выразится гораздо выше.

Сообщая о вышеизложенномъ, Попечительный Совѣтъ дома призрѣнія покорнѣйше проситъ Купеческую Управу указать способъ покрытія предстоящихъ перерасходовъ.

Предсѣдатель. Комиссія постановила: „увѣдомить Совѣтъ, что возможный перерасходъ въ 1917 году Финансовой Комиссіей будетъ имѣться въ виду при составленіи смѣты на 1917 г., перерасходъ же текущаго года въ свое время будетъ разсматриваться Ревизіонной Комиссіей и отнесенъ на соотвѣтствующій источникъ“. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. На повѣстку поставлена справка о разъясненіи въ инструкціонномъ порядкѣ нѣкоторыхъ §§ Устава вспомогательной кассы служащихъ:

Въ виду того, что измѣненіе Устава вспомогательной кассы служащихъ поставлено собраніемъ выборныхъ отъ 4 сентября сего года въ связь съ измѣненіемъ штата служащихъ въ учрежденіяхъ Купеческаго Общества, а срокъ, въ теченіе коего долженъ быть переработанъ Уставъ, поставленъ въ зависимость отъ окончанія текущей войны, между тѣмъ въ виду значительно увеличивающагося за послѣднее время количества пенсіонеровъ является настоятельная необходимость болѣе однообразнаго примѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ Устава, допускающихъ, благодаря своей неясности и неточности редакціи, произвольное толкованіе,—Купеческая Управа въ цѣляхъ устраненія неясностей Устава имѣетъ честь предложить установить для Комитета нижеслѣдующія руководящія начала при примѣненіи на практикѣ ряда параграфовъ Устава.

По § 10. Дѣйствія сего параграфа распространить лишь на лицъ, занимавшихъ штатныя должности, при чемъ подъ таковыми разумѣть должности, предусмотрѣнныя самимъ Уставомъ даннаго учрежденія или признанныя таковыми собраніемъ выборныхъ, а равнымъ образомъ и вновь учреждаемыя послѣднимъ должности по Управѣ и другимъ учрежденіямъ Купеческаго Общества (при безусловномъ сохраненіи приговора собранія выборныхъ отъ 13 декабря 1907 года о признаніи не подлежащими удовлетворенію ходатайства о пенсіи—въ виду несоотвѣтствія ихъ дѣйствующему Уставу кассы—священно и церковно-служителей и другихъ лицъ, находящихся въ одинаковыхъ съ ними условіяхъ, хотя бы и занимавшихъ штатныя должности).

Въ цѣляхъ болѣе послѣдовательнаго примѣненія на практикѣ пункта 1-го примѣчанія 2-го лишь такую службу въ другихъ вѣдомствахъ и учрежденіяхъ, помимо учрежденій Купеческаго Общества, считать лишающею права на пенсію отъ Купеческаго Общества, которая даетъ право на самостоятельную пенсію отъ этихъ вѣдомствъ и учрежденій, причемъ это правило не распространять на лицъ, выслужившихъ пенсію по другому вѣдомству до перехода на службу Купеческому Обществу и фактически эту пенсію уже получающихъ.

Въ пунктѣ же 3 этого же примѣчанія подъ низшими служительскими должностями разумѣть: сидѣлокъ, нянекъ, служителей, курьеровъ, монтеровъ, дворниковъ и т. п.

По § 13. Ходатайства о выдачѣ вспоможенія внѣ правилъ Устава оставляются Комитетомъ безъ послѣдствій.

По § 16. Пенсіи исчисляются по совокупности занимаемыхъ должностей.

По § 21. „Круглыя сироты получаютъ пособіе $^1/_3$ часть . . . .“, въ данномъ случаѣ разумѣть, что $^1/_3$ часть получаетъ каждый изъ оставшихся сиротъ. Правило сего параграфа распространить и на дѣтей послѣ смерти ихъ матерей или мачихъ, пріобрѣвшихъ право на полученіе вспоможенія, что и предусмотрѣно этимъ параграфомъ, но разумѣя право ихъ на вспоможеніе добытымъ самостоятельною службою въ учрежденіяхъ Купеческаго Общества. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ общая сумма вспоможенія дѣтямъ не должна превышать размѣра пенсіи ихъ отца или матери.

Въ случаѣ выхода въ замужество лица женскаго пола, получающаго пенсію за службу мужа, выдачу пенсіи прекращать. (§ 28 п. 3)—при сохраненіи лишь пенсіи дѣтямъ въ размѣрѣ ихъ доли (въ случаѣ имѣнія этимъ лицомъ дѣтей).

Въ случаѣ же замужества лица, выслужившаго пенсію самостоятельной службой, право на пенсію за нимъ безусловно сохраняется, но право это не переходитъ на

дѣтей отъ этого брака въ случаѣ смерти ихъ матери, получавшей пенсію.

Выдача пенсіи по § 27 прекращается въ случаѣ, предусмотрѣнномъ пунктомъ 6-мъ § 28.

Предсѣдатель. Комиссія предлагаетъ: „разъясненія утвердить для руководства Комитету". Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать письмо Главноуполномоченнаго Общества Краснаго Креста:

Супруга Намѣстника Кавказа—Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Анастасія Николаевна телеграммой проситъ меня оказать содѣйствіе къ сбору пожертвованій на пріобрѣтеніе для больныхъ и раненыхъ воиновъ перевозимыхъ съ фронта Кавказской арміи теплыхъ вещей, одѣялъ, фуфаекъ, шлемовъ, валенокъ и т. п.

Зная искреннюю отзывчивость Московскаго Купеческаго Общества на нужды нашей доблестной арміи и зная, что на Кавказскомъ фронтѣ особенно сильно ощущается нужда въ теплыхъ вещахъ, позволяю себѣ просить Васъ оказать мнѣ содѣйствіе въ выполненіи возложеннаго на меня порученія, дабы помочь нашимъ Кавказскимъ героямъ, предводимымъ доблестнымъ вождемъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ.

Настоящее мое обращеніе можетъ быть Вы найдете возможнымъ предложить вниманію Собранія г.г. выборныхъ Купеческаго Общества.

Предсѣдатель. Комиссія предлагаетъ дать 5.000 р. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе Отдѣла Торговли:

На основаніи ст. 50—59 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 15 августа 1914 г. Временнаго Положенія объ эвакуаціи раненныхъ и больныхъ, Военное Министерство, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ раз-

работало планъ трудовой помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ воинскимъ чинамъ на началахъ, изложенныхъ въ особыхъ правилахъ.

Осуществленіе указаннаго плана несомнѣнно потребуетъ значительныхъ средствъ, отпускъ которыхъ изъ Государственнаго Казначейства въ настоящее время врядъ ли будетъ возможенъ, въ виду неотложныхъ расходовъ, вызванныхъ войной.

Между тѣмъ, обстоятельства текущей войны повелительно требуютъ немедленно приступить къ организаціи трудовой помощи для увѣчныхъ воиновъ на всемъ пространствѣ Имперіи, дабы всѣ видѣли и знали, что Отечество не забываетъ своихъ славныхъ сыновъ, пострадавшихъ при исполненіи долга на полѣ брани.

Въ виду сего Военное Министерство признаетъ крайне необходимымъ образованіе, по почину Россійской православной церкви, особаго фонда, который могъ бы возрасти въ каждой губерніи до необходимыхъ размѣровъ путемъ добровольныхъ пожертвованій по подпискѣ.

Объ этихъ своихъ предположеніяхъ Военное Министерство и увѣдомило Министерство Торговли и Промышленности.

Вслѣдствіе изложеннаго, Отдѣлъ Торговли покорнѣйше проситъ Купеческую Управу ознакомить съ указанными предположеніями Военнаго Вѣдомства мѣстное купечество на случай, если бы нашлись желающіе принять посильное, по средствамъ каждаго, участіе въ образованіи упомянутаго фонда, для осуществленія дѣйствительной помощи увѣчнымъ воинамъ, и не отказать принять на себя заботу по временному сосредоточенію пожертвованныхъ суммъ для дальнѣйшаго направленія таковыхъ въ Главное Казначейство, въ депозитъ Министерства Торговли и Промышленности, по общей части.

Объ имѣющихъ послѣдовать мѣропріятіяхъ, Отдѣлъ Торговли покорнѣйше проситъ его увѣдомить.

Предсѣдатель. Комиссія предлагаетъ: 1) образовать Комиссію въ составѣ 5 лицъ для выработки способа оказанія трудовой помощи и 2) объ этомъ увѣдомить

Министерство и просить прислать правила. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать отношеніе Георгіевскаго Комитета:

Состоящій подъ почетнымъ предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Георгіевскій Комитетъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича. 19 октября 1916 года № 519. Петроградъ, Университетская наб. № 15, зданіе 1-го Кадетскаго Корпуса.

Предсѣдателю Московскаго Купеческаго Общества.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, Августѣйшему Главнокомандующему вооруженными силами Россіи, въ безпредѣльныхъ заботахъ о герояхъ настоящей войны и ихъ семьяхъ, въ 17-й день января 1916 года, благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволить учредить Георгіевскій Комитетъ, имѣющій, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному Положенію о семъ Комитетѣ, своею цѣлью попеченіе о лицахъ, награжденныхъ орденомъ Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія или Георгіевскимъ Крестомъ, оружіемъ или медалью, а также заботы о неимущихъ семьяхъ сихъ Кавалеровъ и изысканіе средствъ для ихъ призрѣнія.

Предсѣдателемъ означеннаго Комитета ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было утвердить Георгіевскаго Кавалера Августѣйшаго Брата ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Великаго Князя Михаила Александровича, осчастлививъ вмѣстѣ съ симъ Комитетъ принятіемъ его подъ Свое Почетное Предсѣдательство.

Первое начало великому дѣлу устроенія дѣтей и сиротъ, неимущихъ Георгіевскихъ Кавалеровъ, положено Царственнымъ Хозяиномъ Земли Русской, ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ, Всемилостивѣйше соизволившимъ повелѣть: въ 19-й день августа сего года установить въ каждомъ изъ Правительственныхъ учебныхъ заведеній

Министерства Народнаго Просвѣщенія для дѣтей лицъ, указанныхъ категорій, по 5 безплатныхъ вакансій, съ присвоеніемъ таковымъ наименованій: „Георгіевская ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II вакансія“ и въ 7-й день сентября сего года объ отпускѣ ежегодно изъ спеціальныхъ средствъ Капитула Орденовъ по пятидесяти тысячъ рублей въ распоряженіе Георгіевскаго Комитета для назначенія стипендій и пособій на воспитаніе дочерей Кавалеровъ Ордена Св. Георгія и лицъ, пожалованныхъ Георгіевскимъ оружіемъ по правиламъ имѣющимся быть установленными самимъ Георгіевскимъ Комитетомъ и съ присвоеніемъ выдаваемымъ стипендіямъ именъ: ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, Августѣйшихъ дочерей ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА и бывшаго Верховнаго Главнокомандующаго, пріурочивъ отпускъ сказанныхъ денегъ ко дню рожденія Его Императорскаго Высочества НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА съ выдачей теперь же 50.000 р.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, во исполненіе предначертанныхъ МОНАРШЕЮ волею высокихъ задачъ, Георгіевскимъ Комитетомъ образовано Особое Совѣщаніе, имѣющее цѣлью устройство въ учебныхъ заведеніяхъ Военнаго и Гражданскаго Вѣдомствъ стипендій. Означенное Совѣщаніе, проникнутое глубокой вѣрой въ сочувственное отношеніе Русскаго народа къ устроенію судьбы семействъ героевъ, доблестно отстаивающихъ честь и достоинство Россіи отъ посягательствъ дерзкаго врага, имѣетъ честь просить Васъ, Милостивый Государь, сдѣлать предложеніе Купеческому Обществу о предоставленіи дѣтямъ и сиротамъ Георгіевскихъ Кавалеровъ, имѣющихся въ вѣдѣніи Московскаго Купеческаго Общества, въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ и пріютахъ безплатныхъ вакансій и стипендій, а также не признается ли возможнымъ образовать новыя Георгіевскія стипендіи имени Московскаго Купеческаго Общества, въ учебныхъ заведеніяхъ, по усмотрѣнію Купеческаго Общества, со спеціальнымъ назначеніемъ для дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ.

Особое Совѣщаніе имѣетъ честь просить о послѣдующемъ увѣдомить, съ точнымъ указаніемъ, въ какихъ именно учебныхъ заведеніяхъ, сколько вакансій и стипендій предоставлено и основано съ указанной цѣлью, въ виду того, что Особое Совѣщаніе обязано представ-

лять въ Совѣтъ Комитета свѣдѣнія о Георгіевскихъ стипендіяхъ и вакансіяхъ, для доклада Августѣйшему Предсѣдателю Георгіевскаго Комитета, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Александровичу и ради скорѣйшаго удовлетворенія крайней нужды въ устроеніи дѣтей Георгіевскихъ Кавалеровъ.

Сверхъ сего въ виду необходимости доклада Августѣйшему Предсѣдателю, Особое Совѣщаніе покорнѣйше проситъ не отказать увѣдомить, кому изъ дѣтей или сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ и въ какой формѣ оказана помощь,— предоставлена ли стипендія, дано ли пособіе или отказано въ ходатайствѣ, въ какомъ именно. Вмѣстѣ съ тѣмъ Особое Совѣщаніе имѣетъ честь просить Васъ запросить Членовъ Московскаго Купеческаго Общества не пожелаетъ ли кто-либо изъ нихъ основать Георгіевскія стипендіи своего имени или имени своего рода или торговаго дома въ учебныхъ заведеніяхъ или пріютахъ по своему усмотрѣнію

Предсѣдатель. Комиссія предлагаетъ: „учредить 10 стипендій въ Солодовниковской торговой школѣ и Солодовниковскомъ училищѣ. Учрежденныя ранѣе стипендіи для круглыхъ сиротъ воиновъ предоставить также дѣтямъ Георгіевскихъ Кавалеровъ, хотя бы они и не были сиротами. Копію отношенія Георгіевскаго Комитета разослать гг. выборнымъ“. Угодно согласиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу заслушать докладъ Комиссіи по разработкѣ вопроса о перестройкѣ зданія Городского Мытнаго двора:

Во исполненіе приговора собранія выборныхъ отъ 28-го марта 1913 года Комиссіей былъ внесенъ въ собраніе выборныхъ 17-го апрѣля 1917 года докладъ о наиболѣе цѣлесообразномъ способѣ разработки проекта перестройки Городского Мытнаго двора съ предложеніемъ порученія той же Комиссіи и детальной разработки проекта. Утвердивъ означенный докладъ собраніе выборныхъ постановило: дѣятельность Комиссіи продолжить, поручивъ ей разработку двухъ детальныхъ проектовъ съ тѣмъ, чтобы таковые были представлены на разсмотрѣніе собранія выборныхъ.

Составленіе детальныхъ проектовъ по заранѣе выработаннымъ Комиссіей заданіямъ,—съ соблюденіемъ требованій Управы въ той части, которая касается потребныхъ для Купеческой Управы помѣщеній, было поручено Комиссіей двумъ архитекторамъ: И. П. Машкову и В. В. Шервуду. Хотя на составленіе детальныхъ проектовъ былъ предоставленъ архитекторамъ годичный срокъ, таковой однако впослѣдствіи по просьбѣ архитекторовъ былъ продленъ, и проекты были представлены во второй половинѣ текущаго года, когда они были подвергнуты Комиссіей тщательному разсмотрѣнію.

Хотя по приговору собранія выборныхъ Комиссіей на разсмотрѣніе послѣдняго и вносится оба проекта, тѣмъ не менѣе Комиссія не можетъ не обратить вниманіе гг. выборныхъ, что при детальномъ разсмотрѣніи и сличеніи двухъ проектовъ преимущество оказывается всецѣло на сторонѣ проекта архитектора Шервуда, какъ наиболѣе соотвѣтствующаго предъявленнымъ требованіямъ и наиболѣе удачно разрѣшившаго поставленныя задачи.

Хотя на скорое начало работъ по перестройкѣ Городского Мытнаго двора въ связи съ обстоятельствами переживаемаго времени расчитывать нельзя, тѣмъ не менѣе Комиссія полагала бы цѣлесообразнымъ теперь же, заблаговременно, приступить къ составленію всѣхъ детальныхъ чертежей, чтобы ко времени, когда возведеніе постройки окажется уже возможнымъ, всѣ предварительныя чертежныя работы были окончены.

Въ виду всего изложеннаго, представляя на разсмотрѣніе собранія выборныхъ два проекта перестройки владѣнія Городского Мытнаго двора, Комиссія имѣетъ честь предложить утвердить къ исполненію проектъ архитектора Шервуда и избравъ Комиссію для постройки Городского Мытнаго двора поручить ей приступить теперь же по вышеизложеннымъ мотивамъ къ составленію всѣхъ предварительныхъ детальныхъ чертежей и т. п.

Предсѣдатель. Проекты сегодня не выставлены,—позвольте ихъ выставить для обозрѣнія гг. выборныхъ и тогда уже имѣть сужденіе?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Прошу приступить къ баллотировкѣ.

Произведена баллотировка и счетъ шаровъ.

Предсѣдатель. Прошу заслушать результаты баллотировки.

Списокъ лицъ, избранныхъ собраніемъ выборныхъ отъ 18-го ноября 1916 года.

Въ члены Совѣта Ремесленнаго училища имени К. Т. Солдатенкова:

Гопперъ Сидней Васильевичъ.
Кузнецовъ Александръ Ивановичъ.
Кукинъ Николай Николаевичъ.
Михайловъ Митрофанъ Федоровичъ.
Морозовъ Петръ Арсентьевичъ.
Титовъ Владиміръ Ивановичъ.
Усачевъ Василій Васильевичъ.

Въ попечители Николаевскаго дома призрѣнія:

Самсоновъ Петръ Сергѣевичъ.
Ковалевъ Андрей Петровичъ.

Въ попечители дома безплатныхъ квартиръ гг. Мазуриныхъ:

Пуговкинъ Иванъ Алексѣевичъ.
Ковалевъ Андрей Петровичъ.

Въ члены Совѣта богадѣльни для бѣдныхъ и престарѣлыхъ женщинъ имени Ф. Н. Самойлова:

Портновъ Александръ Гавриловичъ.

Въ представители отъ Московскаго Купеческаго Общества въ составъ Комитета Московскаго Общества распространенія коммерческаго образованія:

Авдѣевъ Николай Николаевичъ.

Въ завѣдующіе Мытнымъ и Маслянымъ дворомъ:

Корольковъ Василій Михайловичъ.

Въ члены Участковыхъ Раскладочныхъ Присутствій:

4-й участокъ—Поповъ Михаилъ Яковлевичъ.
5-й „ Фалѣевъ Михаилъ Андреевичъ.
9-й „ Воиновъ Гаврiилъ Васильевичъ.
„ „ Рыбаковъ Сергѣй Федоровичъ.
22-й „ Оборинъ Николай Петровичъ.
„ „ Слаущевъ Василій Петровичъ.

Въ замѣстители къ членамъ:

20-й участокъ—Оборинъ Николай Петровичъ.
27-й „ Дергачевъ Иванъ Христофоровичъ.

Закрываю собраніе.

Собраніе закрыто въ 5 часовъ 30 мин. вечера.

Экстренное Собраніе Московскаго Купеческаго Общества 3 декабря 1916 года.

Собраніе открыто въ 4 ч. 30 м. дня подъ предсѣдательствомъ Старшины Купеческаго Сословія С. А. Булочкина, въ присутствіи слѣдующихъ гг. выборныхъ:

Александрова М. Е., Бѣлкина С. А., Бѣлоусова С. В., Васильева Н. М., Досужева А. А., Егорова Е. К., Жучкова Н. С., Иванова П. И., Каверина А. П., Какушкина А. К., Ковалева А. П., Королькова В. М., Крестовникова Н. А., Лобова К. М., Орлова Н. Е., Портнова А. Г., Проскурякова А. Н., Романова С. М., Самсонова П. С., Федотова К. В., Чеблакова С. Е., Шустова Н. Н., Щапова П. П., Щенкова А. В., Щенкова В. В., Щербачева Ф. Н., Юдина С. С.

Предсѣдатель. Открываю собраніе. Позвольте доложить, что на мое имя поступило заявленіе гг. выборныхъ слѣдующаго содержанія: „По всей Россіи раздается протестъ противъ оскорбленія, нанесеннаго членомъ Государственной Думы Марковымъ 2-мъ законодательному учрежденію—Государственной Думѣ,—въ лицѣ ея предсѣдателя М. В. Родзянко. Мы, нижеподписавшіеся, высказывая глубокое убѣжденіе, что старѣйшее Купече-

ское Общество не можетъ равнодушно отнестись къ общему подъему всей Россіи въ этомъ вопросѣ, просимъ васъ въ срочномъ порядкѣ назначить собраніе выборныхъ для обсужденія вопроса о необходимости для Московскаго Купеческаго Общества послать Государственной Думѣ, въ лицѣ ея предсѣдателя, привѣтственную телеграмму съ выраженіемъ въ ней чувствъ возмущенія означеннымъ поступкомъ Маркова 2-го". Это заявленіе подписано С. А. Бѣлкинымъ и В. И. Худокормовымъ. Если среди выборныхъ не встрѣчается возраженій противъ этого предложенія, то Купеческая Управа выработала текстъ телеграммы, которую позвольте огласить: „Петроградъ. Предсѣдателю Государственной Думы. Тяжкое, неслыханное оскорбленіе нанесено было въ вашемъ лицѣ русскому народному представительству, — Государственной Думѣ, — представителемъ темныхъ силъ—Марковымъ 2-мъ. Нанесенное вполнѣ сознательно, съ опредѣленными цѣлями, оскорбленіе это, несомнѣнно, достигнетъ результатовъ, прямо противоположныхъ тѣмъ, на которые разсчитывали, и еще больше, еще тѣснѣе сплотитъ всѣ живыя общественныя силы вокругъ своего представительнаго органа и привлечетъ къ этому общенію новыя силы, прежде стоявшія вдали отъ политической жизни страны. Московское Купеческое Общество почитаетъ долгомъ выразить вамъ свое глубокое возмущеніе недостойнымъ поступкомъ этого гасителя народнаго духа и радость, что Государственная Дума незамедлительнымъ переизбраніемъ васъ дала своевременный и серьезный отпоръ. Глубокое уваженіе и довѣріе страны окружаетъ васъ, достойнѣйшаго предсѣдателя Государственной Думы, и не Марковымъ поколебать народныя чувства. Презрѣніе страны да будетъ имъ отвѣтомъ".

Романовъ С. М. Не лучше ли сказать вмѣсто „тяжкое и неслыханное"—„дерзкое и возмутительное"? Оно не можетъ быть „тяжкимъ" для предсѣдателя Государственной Думы.

Предсѣдатель. Зачѣмъ тутъ употреблять слово „возмутительное", когда въ концѣ говорится: „Купеческое Общество выражаетъ свое глубокое возмущеніе".

Бѣлоусовъ С. В. По моему, о Марковѣ 2-мъ не слѣдуетъ упоминать.

Шустовъ Н. Н. Наоборотъ, необходимо подчеркнуть, что мы противъ Маркова 2-го. Тамъ есть и послѣдователи Маркова.

Бѣлоусовъ С. В. За Марковымъ стоитъ еще кучка лицъ, и мы должны это подчеркнуть.

Предсѣдатель. Въ канцѣ сказано: „и не Марковымъ". Въ первомъ случаѣ это имя собственное, а во второмъ— нарицательное. Затѣмъ въ телеграммѣ указывается на „темныя силы". Угодно принять этотъ текстъ и уполномочить меня его подписать?

Предложенiе принято.

Предсѣдатель. Позвольте довести до вашего свѣдѣнiя, что 1 декабря исполнилось 50 лѣтъ существованiя Купеческаго банка въ Москвѣ. Въ числѣ учрежденiй, приносившихъ поздравленiя въ день 50-лѣтiя юбилея Купеческаго банка, было и Купеческое Общество. Купеческая Управа сочла необходимымъ въ этотъ день привѣтствовать Купеческiй банкъ отъ имени Купеческаго Общества телеграммой. Телеграмма была составлена въ такихъ выраженiяхъ: „Москва. Московскому Купеческому банку. Нынѣшнiй день является знаменательнымъ днемъ въ жизни всѣхъ Московскихъ учрежденiй краткосрочнаго кредита. Въ этотъ день старѣйшiй изъ частныхъ банковъ Москвы празднуетъ полувѣковой юбилей своей плодотворной дѣятельности на благо родины. Трудная работа пiонера пала на долю старѣйшаго Московскаго частнаго банка, но ставшiе во главу его при началѣ и продолжавшiе въ дальнѣйшемъ неустанную его дѣятельность сумѣли преодолѣть всѣ стоявшiя на пути трудности. Банкъ быстро окрѣпъ, вызвалъ къ жизни рядъ другихъ подобныхъ же учрежденiй и выросъ въ величину большого государственнаго значенiя. Возникшее въ сѣдой старинѣ Московское Купеческое Общество привѣтствуетъ сегодня старѣйшiй Московскiй банкъ, взявшiй начало въ томъ же Купеческомъ Обществѣ и тѣсно связанный съ нимъ общимъ наименованiемъ. Славная, далекая отъ какихъ-либо нареканiй дѣятельность банка на пользу родины, особенно отмѣчается въ годины ея бѣдствiй, да послужитъ залогомъ дальнѣйшаго развитiя такой же плодотворной дѣятельности".

Угодно принять къ свѣдѣнію и утвердить эту телеграмму?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Позвольте доложить слѣдующую справку по изготовленію подарковъ нашимъ доблестнымъ воинамъ: „Во исполненіе постановленія соединеннаго засѣданія Управы и Комиссіи по изготовленію рождественскихъ подарковъ въ дѣйствующую армію, Управа обратилась къ крупнымъ мануфактурамъ и торговымъ фирмамъ съ призывомъ оказать, со своей стороны, возможное содѣйствіе въ дѣлѣ изготовленія подарковъ. На этотъ призывъ откликнулся цѣлый рядъ фирмъ и отдѣльныхъ лицъ, приславшихъ какъ денежныя пожертвованія, такъ и пожертвованія вещами. Такихъ денежныхъ пожертвованій поступило свыше 16.000 р. Соединенное засѣданіе Управы и Комиссіи, бывшее 1 декабря, постановило: „доведя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія собранія выборныхъ, признать желательнымъ выразить жертвователямъ благодарность отъ имени Купеческаго Общества“. Угодно къ этому присоединиться?

Предложеніе принято.

Предсѣдатель. Позвольте доложить въ связи съ этимъ, что до сихъ поръ изъявили желаніе ѣхать съ подарками: 1) въ Румынію—Щаповъ П. П. и Какушкинъ К. Е.; 2) на юго-западный фронтъ—Юдинъ С. С. и 3) на западный фронтъ—Котовъ П. А. Нѣтъ желающихъ ѣхать на сѣверный фронтъ (Рига) и на Кавказъ. Можетъ быть, кто-нибудь изъ выборныхъ заявитъ желаніе туда ѣхать.

Щаповъ П. П. Собраніе выборныхъ ассигновало по 10.000 р. на каждый фронтъ, а пожертвованныя 16.000 р. будутъ сверхъ этой ассигновки?

Предсѣдатель. На эти деньги предполагается купить разныя вещи, въ томъ числѣ ножницы, потому что солдаты, за неимѣніемъ ножницъ, рвутъ, а не рѣжутъ ногти.

Щаповъ П. П. Я бы просилъ, чтобы всѣ подарки были раздѣлены поровну.

Предсѣдатель. Количественно, а качественно нельзя. Отъ одной фирмы поступило 500 кисетовъ и цвѣтные носовые платки въ извѣстномъ количествѣ. Комиссія пришла къ заключенію, что ихъ можно распредѣлить такимъ путемъ, что въ одинъ подарокъ попадетъ кисетъ, а въ другой—платокъ, такъ что подарки по мелочамъ будутъ разниться. У насъ принятъ такой типъ подарковъ: рубашка, кальсоны, напульсники шерстяные, портянки, иголки, нитки, конверты, бумага, карандаши, папиросы и спички. Эти общіе для всѣхъ подарки, а частями они будутъ разнообразиться. Повѣстка исчерпана, позвольте закрыть засѣданіе.

Засѣданіе закрыто въ 4 часа 50 мин. дня.

